

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА АНАЛИЗА ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Кульга А.А., аспирант Донецкий национальный университет

За последние годы с учетом сложившейся ситуации в Украине, многие предприятия уделяют особое внимание развитию инновационного потенциала. Основными причинами этого являются мировой прогресс, развитие технологий, сохранение конкурентоспособности на рынке и требования потребителей к продукции. Но при этом система внедрения инноваций и управления инновационным потенциалом на предприятии слабо развита. Основной проблемой выступает отсутствие взаимосвязи между научными разработками и требованиями потребителей к продукции предприятия. В экономической литературе вопрос инновационного потенциала рассмотрен поверхностно и на современном этапе существует малое число разработок по количественной оценке инновационного потенциала. Со стороны государства происходит поддержка развития инноваций, но совершенно не в том объеме который необходим и при этом немногие предприятия заинтересованы во вложении средств в разработки.

Все вышеизложенные аргументы свидетельствуют о необходимости комплексного рассмотрения проблем, связанных с анализом инновационного потенциала предприятия в новых условиях информационной открытости с точки зрения системного подхода, а также определяют актуальность темы исследования. Значительный вклад в теорию и методологию развития инновационного потенциала внесли отечественные и зарубежные ученые: Л.И. Абалкин, Е.Ф. Авдокушин, Л.С. Валинурова, С. Галахер, Г.С. Гамидов, А.Г. Гранберг, А.П. Егоршин, М.Ю. Иванова, В.Л. Иноземцев, Т.А. Исмаилов, О.Б. Казакова, В.М. Лебедев, Б.-А. Лундвалл, Д.С. Львов, Р. Нельсон, С.А. Филин, К. Фримен, Ш. Хазлет, Н. Цэдэнрагчаагийн и др.

Несмотря на большой объем научной литературы по инновационному потенциалу и проблемам управления им на предприятии, разработке методологии применения количественных методов, как того требует сложность процессов управления на предприятии, уделено все еще недостаточно внимания. Целью статьи является построение концептуальной схемы анализа инновационного потенциала предприятия с использованием системного подхода. Анализ инновационного потенциала с точки зрения системного подхода необходимо начать с выделения комплекса проблем в данном секторе.

Основной проблемой, которая возникает не только в Украине, но и в остальных странах – недостаточность финансирования. При этом следует отметить, что финансовые средства на предприятии расходуются исходя из возможностей самого предприятия, и используются государственные дотации. Государство зачастую финансирует отдельные сектора экономики, которые имеют стратегическое значение. В основном это крупные предприятия ведущих отраслей либо научно-исследовательские институты, которые работают на промышленность. Ярким примером предприятий, которые используют на внедрение инноваций собственные средства, являются предприятия пищевой отрасли, что очевидно исходя из гибко изменяющегося спроса на пищевые продукты. Среди отраслей, в которых инновации внедряются в наименьшем объеме, выступают отрасли металлургии, добычи угля и шахтостроения. Технологии, используемые в этих отраслях, не изменились за последние 30 лет. Именно в этих отраслях инновационный потенциал реализуется за счет финансирования государства.

Второй проблемой характерной для любой отрасли выступает недостаток высококвалифицированных кадров. Для внедрения инноваций требуется соответствующее образование, которое получают молодые специалисты, но их число недостаточно в рамках предприятия.

Определенный комплекс проблем формирует научная школа Украины. Именно из-за отставания научных разработок в Украине от мировых и создает проблемы в отсутствии взаимосвязи между научными разработками и требованиями со стороны потребителей к продукции предприятий. Большинство научных разработок остаются только в теории и не имеют практической реализации. А также следует отметить, что предприятия не заинтересованы в изучении научных исследований, что ограничивает возможности предприятия в получении информации о новых открытиях. Последний блок проблем связан с некачественностью персонала, занимающего руководящие должности. Зачастую руководители не имеют опыта внедрения инноваций, что препятствует процессу реализации инновационного потенциала. А также многие руководители из-за отсутствия опыта не проявляют инициативы по внедрению инноваций для сохранения рабочего места [2, С.130-134; 7, С.23]. Все выделенные проблемы оказывают непосредственное влияние на систему управления инновационным потенциалом.

В системе управления инновационным потенциалом следует выделить две подсистемы: управляющую систему и управляемую систему [5, С.34]. В обязанности управляющей системы входит разработка заданий и отправления необходимой информации о этапах исполнения в управляемую систему. Управляемая система выполняет требуемый список действий и отчитывается о полученных результатах управляющей системе по каналам обратной связи. Графически систему управления инновационным потенциалом можно представить в виде представленном на рис.1.

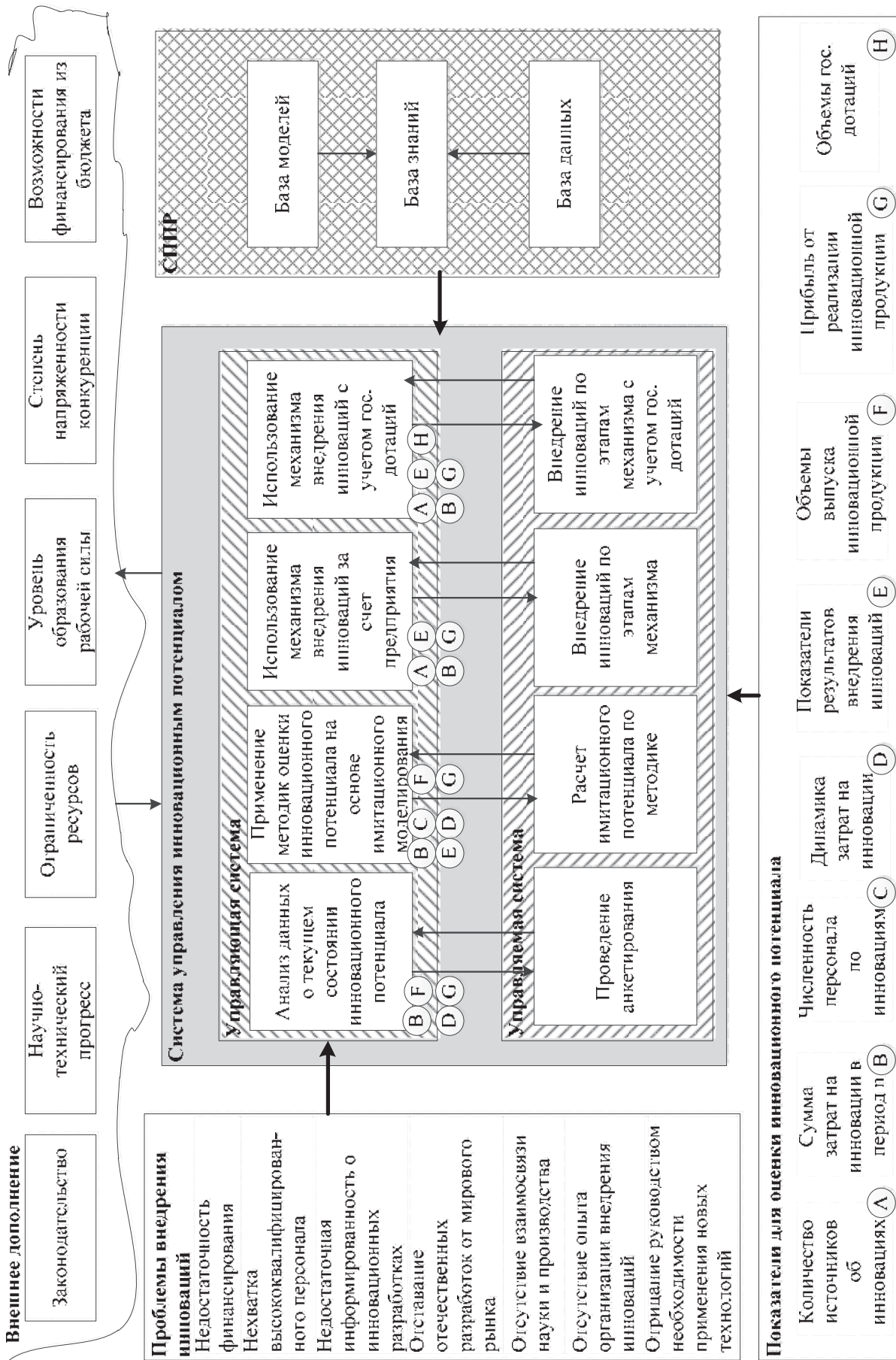


Рис. 1. Концептуальная схема анализа инновационного потенциала предприятия

Управляющая система состоит из четырех отдельных блоков-заданий:

анализ данных о текущем состоянии инновационного потенциала предприятия. Для выполнения этого задания требуется сбор финансовой отчетности предприятия о внедренных инновациях и полученных результатах от внедрения;

применение методик оценки инновационного потенциала на основе имитационного моделирования. В научной литературе представлено множество подходов по анализу инновационного потенциала как с точки зрения количественной оценки, так и с учетом качественных характеристик. Анализ потенциала обязательно следует проводить в динамике, что позволяет не только оценить текущее состояние, но и проанализировать как функционирует предприятие в этой области за последние годы. Применение именно имитационного моделирования позволит рассмотреть ситуацию в динамике, выделить основные взаимосвязи среди отдельных влияющих факторов и спрогнозировать деятельность предприятия в дальнейшем. Анализ различных вариантов в стратегии предприятия по инновационному развитию позволит найти оптимальное решение. Имитационное моделирование позволит учесть влияние возмущающих воздействий со стороны внешней среды. Имитационное моделирование обеспечивает поддержку каждой отдельной стратегии исходя из выбора критерия [3, С.340-349; 4, С.243-248];

использование механизма внедрения инноваций за счет предприятия. Этот пункт включает в себя разработку всех этапов реализации инновации на предприятии начиная от разработки технического задания и до получения конкретных результатов от внедрения инновации;

использование механизма внедрения инноваций с учетом государственных дотаций. Если для предприятия были выделены государственные средства на внедрение инноваций и развитие собственного инновационного потенциала, то механизм внедрения инноваций будет иным. Основной особенностью является наличие отчетности перед государством о использовании средств по целевому назначению, а также наличие контроля за ходом внедрения инноваций.

Данные о выполнении каждого этапа и о необходимых мероприятиях по исполнению поступают в управляемую систему. В этой системе проводятся следующие мероприятия:

проведение анкетирования. Для выявления инновационного потенциала предприятия не всегда достаточно информации, которая отражена в документах. Зачастую требуются дополнительные данные, экспертные мнения и информация, которой обладают работники. Собранные и проанализированные анкеты попадают в управляющую систему;

расчет имитационного потенциала по методике. Имитационная модель разрабатывается на уровне управляющей модели, но имитационные исследования проходят в управляемой системе. Именно эта система отвечает за поступление новых данных в процесс реализации имитационной модели и за разработку различных сценариев использования инновационного потенциала предприятия. Все полученные результаты отправляются по каналам обратной связи и управляющую систему;

внедрение инноваций по этапам механизма. Сам механизм разработан управляющей системой, а управляемая система проводит реализацию отдельных этапов и формирует отчетность по исполнению;

внедрение инноваций по этапам механизма с учетом государственных дотаций. Процесс происходит аналогично и механизму без государственных дотаций. Исключением является отдельно формирование отчетности для государства и обеспечения контроля за расходом государственных средств [6, С.160-168].

В каждом элементе управляющей системы появляется расчет необходимых показателей по инновационному потенциалу. Эти показатели могут быть рассчитаны единично либо в комплексе, либо в определенной взаимосвязи.

Среди основных влияющих показателей на уровень инновационного потенциала предприятия и на внедрение инноваций следующие:

количество источников об инновациях. В качестве источников выступают средства массовой связи, специализированные научные издания, информационные каналы непосредственно от разработчиков и т.п. Увеличение количества источников позволяет предприятию в большей мере реализовать свой потенциал;

сумма затрат на инновации, рассчитанная на конкретный период. Если рассматривать деятельность предприятия статично на конкретную дату, то происходит расчет суммы вложения в инновации для конкретной даты;

численность персонала, занятых в процессе внедрения инноваций. Предприятие, которое в должном объеме обеспечивает реализацию своего инновационного потенциала, нуждается в группе работников, обеспечивающих этот процесс. Чем больше численность, тем больший объем инноваций внедряется, что свидетельствует об активной работе предприятия в этом направлении;

динамика затрат на инновации. Этот показатель по расчету схож с суммой затрат на инновации на конкретный период, но при этом отражает изменения в деятельности предприятия в данном аспекте. Если динамика имеет стабильный рост, это означает, что предприятие старается реализовать свой потенциал и имеет финансирование для этого;

показатели результатов внедрения инновации. После внедрения каждой конкретной инновации следует подводить итоги о целесообразности этого внедрения. Возможен вариант, что результаты от внедрения не покроют затрат на внедрение. Но следует отметить, что существует ряд инноваций, которые не дают мгновенного результата и эффект от внедрения будет растянут на какой-то период. В таком случае не следует говорить об убыточности внедрения. Возможно также, что эффект от внедрения невозможно оценить

количественно. Возможен вариант качественных изменений в деятельности предприятия и такой эффект можно оценить за счет экспертных оценок;

объемы выпуска инновационной продукции. Если инновация касается конкретно выпуска новой продукции, то возможен вариант оценки спроса на эту продукцию и расчет эффекта за счет количественной оценки объемов продаж именно этой инновационной продукции;

прибыль от реализации инновационной продукции. В продолжение предыдущего показателя необходимо оценить не только объемы, но и прибыльность этого вида инновационной продукции. Оценка этого показателя наглядно показывает результат от внедрения инновации;

объемы государственных дотаций. Если таковые имеются, то это свидетельствует о заинтересованности государства в деятельности предприятия, его стратегическом значении для экономики и заинтересованности в выпуске инновационной продукции.

Далее рассмотрим возмущающие воздействия на систему управления инновационным потенциалом из внешней среды. Возмущающие воздействия поступают из внешнего дополнения каждого конкретного предприятия. Таких воздействий может быть множество, но рассмотрим наиболее вероятные:

законодательство. Этот возмущающий фактор возможен в нескольких вариантах. Возможна ситуация резких изменений в законодательстве Украины относительно конкретной отрасли или деятельности предприятий в целом. Также возможны изменения относительно рынков сбыта или введение ограничений на валюты, что скажется на финансовой стороне деятельности предприятия;

научно-технический прогресс. Это наиболее важный фактор влияния на инновационный потенциал предприятия, так как именно отрасль науки дает наибольшее число инноваций, которые и обеспечивают развитие инновационного потенциала;

ограниченность ресурсов. Это в большей степени влияние территориального фактора. Многие инновации, которые разработаны в мире не возможно реализовать конкретным предприятием из-за недостатка или чрезмерной дороговизны ресурсов;

уровень образования рабочей силы. Со стороны государства происходит определение наиболее необходимых профессий и соответственно происходит государственный заказ бюджетных мест в ВУЗах. Это оказывает влияние на ситуацию недостатка подготовки специалистов конкретного профиля. При этом работник после окончания ВУЗа без опыта работы не соответствует требованиям со стороны предприятия;

степень напряженности конкуренции. Этот фактор оказывает влияние на предприятие со стороны рынка. Именно повышение конкуренции на рынке сбыта стимулирует предприятие к нововведениям и применению инновационных технологий;

возможности финансирования из бюджета. Зачастую ограниченность средств в бюджете и направленность их на другие статьи расходов ограничивает возможность государства в помощи предприятиям. При этом некоторые технологии предприятие не в силах внедрить только за счет собственных ресурсов.

Это перечень не всех возможных внешних влияний, но наиболее распространенных и важных.

Далее рассмотрим поддержку принятия решений управляющей системы. Для обеспечения правильности выполнения решений, принятых в управляющей системе необходима система поддержки принятия решений. В своем распространенном виде она состоит из трех отдельных элементов – базы данных, базы моделей и базы знаний. База данных позволяет управляющей и управляемой системе оперировать одними и теми же данными и иметь доступ к необходимым результатам деятельности предприятия. База моделей обеспечивает комплекс необходимых моделей для осуществления расчетов при принятии решений. База знаний включает себя те данные о деятельности предприятия, которые невозможно четко определить, и которые получены эмпирическим путем [1, С.159-164].

Подводя итог, можно сделать вывод, что представленная концептуальная схема дает возможность всестороннего рассмотрения процесса управления инновационным потенциалом на предприятии. Эта схема включает в себя основные компоненты, но при определенных изменениях эти компоненты могут быть иными, что требует применения этой схемы в конкретных условиях. Для дальнейшей работы на предприятии эта схема дает толчок для разработки механизмов по внедрению инноваций и реализации схем по анализу текущего состояния инновационного потенциала.

РЕЗЮМЕ

У статті обґрунтовано застосування системного підходу до аналізу інноваційного потенціалу підприємства. Виявлені проблеми впровадження інновацій і елементи системи управління інноваційним потенціалом. Запропоновано концептуальну схему аналізу інноваційного потенціалу підприємства.

Ключові слова: інноваційний потенціал, імітаційне моделювання, система управління, системний аналіз, механізм впровадження інновацій.

РЕЗЮМЕ

В статье обосновано применение системного подхода к анализу инновационного потенциала предприятия. Выявлены проблемы внедрения инноваций и элементы системы управления инновационным потенциалом. Предложена концептуальная схема анализа инновационного потенциала предприятия.

Ключевые слова: инновационный потенциал, имитационное моделирование, система управления, системный анализ, механизм внедрения инноваций.

SUMMARY

In the article is grounded application of systems approach to the analysis enterprise innovative potential. In the article are exposed introduction the problems of innovations and elements of control system by innovative potential. In the article is offered the conceptual chart of analysis of innovative potential of enterprise.

Key words: innovative potential, simulation, control system, system analysis, mechanism of innovations introduction.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Андрейчиков К.Н. Модели и методы в экономике/ Андрейчиков К.Н. - М.:Наука, 1991.-590с.
2. Гриньов А.В. Инновационный розвиток промислових підприємств: концепція, методологія, стратегічне управління/ Гриньов А.В.-Х.: ІНЖЕК, 2003.- 378 с.
3. Дума Р.В. Имитационное моделирование экономических процессов/ Дума Р.В. - М.:Финансы и статистика, 2009. - 416с.
4. Емельянов А.А. Имитационное моделирование экономических процессов/ Емельянов А.А., Власова Е.А., Дума Р.В. - М.: Финансы и статистика, 2002. -368 с.
5. Лысенко Ю.Г. Экономическая кибернетика/ Лысенко Ю.Г., Егоров П.В., Овечко Г.С., Тимохин В.Н. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2004. – 516 с.
6. Циба Т.Є. Особливості і механізм стратегічного планування/ Циба Т.Є.//Актуальні проблеми економіки.- 2006.-№2.-с.151-172.
7. Цигилик І.І. Економіка й організація інноваційної діяльності. Навчальний посібник/ Цигилик І.І. -Київ: «Центр навчальної літератури», 2004.- 128 с.

УДК 334.716:331.107

КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК ПЕРЕДУМОВА СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Лебедєв І.В., докторант Одеського державного економічного університету

Постановка проблеми.

Події останніх двох десятиліть в Україні та інших пострадянських республіках – глибока соціально-економічна криза, серія важких техногенних катастроф, загострення соціальних відносин – з новою силою актуалізують дискусію довкола питання: чи будь-якою ціною і чи з будь-якими соціальними наслідками дозволено отримання приватного прибутку? Що є основним критерієм соціально-економічного прогресу: максимізація прибутку шляхом необмеженого нарощування обсягів біржових операцій, виробництва і споживання, або розвиток людини шляхом задоволення розумних матеріальних і духовних потреб?

Перетворення людини у головний чинник і мету суспільного виробництва, розуміння необхідності активізації соціальної функції бізнесу оформилося у вигляді ідеї про соціальну відповідальність бізнесу.

Аналіз останніх досліджень.

Питання соціальної діяльності підприємств на засадах соціальної відповідальності привертають останнім часом значну увагу українських і зарубіжних учених, представників бізнесу і громадських діячів, серед яких можна відзначити перш за все А. І. Амошу [1], В. М. Гейця [2], С.П. Перегудова [3], В. М., Гриньову, М. М. Новікову, М. В. Боровик [4], вчених інституту промисловості НАН України [5], М. С. Дороніну [6].

Але, хоча в їхніх працях і використовується словосполуча «концепція соціальної відповідальності бізнесу», концепція в науковому розумінні - як система поглядів на процеси і явища в природі і в суспільстві, ідейно і змістовний цілісний, аргументований, послідовний і завершений виклад оригінальної наукової теорії або версії – доки не викладено. Більш того, намітилася тенденція звести ідею про соціальну відповідальність бізнесу до добродійності та охорони довкілля. Не зменшуючи значення цих, безумовно, важливих напрямів діяльності, вважаємо за необхідне підкреслити, що соціальна відповідальність бізнесу ними зовсім не обмежується.

Мета статті – представити концепцію корпоративної соціальної відповідальності як систему науково обґрунтованих понять, принципів і положень, обґрунтувати її роль в досягненні стабільного розвитку.

Виклад основного матеріалу дослідження.

Концепція сталого розвитку виникла як відповідь світової спільноти на негативні соціальні наслідки глобалізації, яка не тільки не призвела до прискорення економічного і соціального прогресу людства, не вирішила жодної глобальної проблеми, але породила нові. За останні двадцять років відбулося помітне уповільнення загальносвітового прогресу з багатьох напрямів порівняно з попереднім двадцятиріччям. породжене глобалізацією загострення соціальних проблем людства підштовхнуло міжнародне співтовариство сформулювати триєдиною концепцію «сталого еколого-соціально-економічного розвитку».

Економічна складова концепції сталого розвитку передбачає, що економічний розвиток, здобуття прибутку повинні здійснюватися не за будь-яку ціну, а шляхом задоволення розумних матеріальних і духовних потреб споживачів, працівників і суспільства у цілому. Це означає скорочення марнотратного надспоживання і