

Висновки і пропозиції Необхідний рівень ефективності функціонування залізниці пропонується забезпечувати за допомогою комплексу заходів, до складу яких входять: оцінювання ефективності функціонування за допомогою моніторингу та динамічне відстеження результатів такого оцінювання; формування оптимальної стратегії розвитку залізниці, додатковим ефектом від реалізації якої має стати підвищення рівня її ефективності функціонування; оцінювання ризиків інвестування виробничо-господарської структури та управління ними з метою запобігання та зменшення втрат (рисунок 1).

Для забезпечення процесу прийняття рішень, а також регулювання необхідного рівня ефективності функціонування залізниці необхідне застосування моніторингової системи, основними функціями якої є збирання, оброблення, аналіз і інтерпретація інформації про зміну рівня ефективності функціонування досліджуваного об'єкта.

РЕЗЮМЕ

В статті наведено узагальнення та співставлення основних існуючих параметрів ефективного функціонування економічного механізму залізничного комплексу Донецького регіону

Ключові слова: параметри, ефективність, функціонування, економічний механізм, регіони

РЕЗЮМЕ

В статье представлено обобщение и сопоставление основных существующих параметров эффективного функционирования экономического механизма железнодорожного комплекса Донецкого региона

Ключевые слова: параметры, эффективность, функционирование, экономический механизм, регионы

SUMMARY

The article contains a synthesis and comparison of main parameters of the effective functioning of the existing economic mechanism railroad complex in Donetsk region

Keywords: options, efficiency, operation, economic instruments, regions

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Зленко А. Україна в минливому світі [Текст]/ А.Зленко //Газета «Дзеркало тижня. Україна».-№ 31.-2009.-с. 1-7
2. Лукашин Ю. Итоги Давоса. Откуда на самом деле пришел кризис? [Текст]/ Ю. Лукашин // Еженедельник 2000.-№5(554).-2011.- с.4
3. Єдина транспортна система: Навч.посібн./ Соколов Ю.В., Дикань В.Л., Дейнека О.Г., Писаревський І.М., Познякова Л.О. –Х.: ООО «Отлант», 2002.- с. 42
4. Данько М.І., Дикань В.Л., Якименко Н.В. Забезпечення конкурентоспроможності промислових підприємств в умовах міжнародних транспортних коридорів [Текст]: монографія / М.І. Данько, В.Л. Дикань, Н.В. Якименко/-Харків: УкрДАЗТ,2008.-с.24
5. Бараш Ю.С. Управління залізничним транспортом країни [Текст]: монографія /Ю.С. Бараш/-2-ге видан. перероб. і доп.-Дніпропетровськ: Видавництво Дніпропетр. нац.універс.залізн. транспорту ім. ак В.Лазаряна, 2006. -264 с.
6. Яцківський Л.Ю., Зеркалов Д.В. Загальний курс транспорту [Текст]: Навчальний посібник./Л.Ю. Яцківський,Д.В. Зеркалов/-Кн.1.-К.: Арістей, 2007.-544 с.
7. Чебанова Н.В. Ефективне управління економічною діяльністю підприємств залізничного транспорту та його вплив на конкурентоспроможність галузі [Текст] / Н.В. Чебанова// Вісник економіки транспорту і промисловості -2010.-№29.-с. 382-387
8. Кірдіна О.Г. Аспекти впливу залізничного транспорту на економіку України [Текст]/О.Г. Кірдіна //Вісник економіки транспорту і промисловості -2010.-№29.- с.221-226
9. Хахлюк А. Україна – транзитна держава [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://eu2001.narod.ru/1/5/htm>.

УДК 339.91/92

РОЛЬ ТНК В ФОРМИРОВАНИИ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Квитка Э.Е., аспирантка Харьковский гуманитарный университет «Народная украинская академия»

Динамика общественного развития предполагает развитие всего комплекса самых различных отношений на самых разных уровнях. Совершенно очевидно, что значительную роль здесь играют отношения международного характера и, как наиболее масштабная и актуальная их составляющая – международные экономические отношения в частности. Любое явление имеет определенный фундамент и отправную точку развития, а также движущую силу, которая определяет его образ и направление дальнейшего развития. Можно сказать, что у рассматриваемой сферы общественной экономической жизни фундаментом и отправной точкой развития выступает именно международное разделение труда (далее – МРТ), а транснациональные корпорации

(далее – ТНК), в виду объективного все возрастающего своего значения в механизме мирового хозяйствования, очевидно играют очень существенную роль в формировании направлений развития международных экономических отношений.

В силу этих причин, рассмотрение и исследование данных элементов напрямую связано с насущными проблемами определенных аспектов экономической науки, а кроме того, может сыграть важную роль в выработке государственной внешнеэкономической политики, обозначив необходимые акценты и определив ее дальнейший вектор.

Актуальность данной темы обусловлена и перманентно подпитывается объективными событиями, происходящими на международной арене и одновременно являющимися все новыми витками в истории генезиса мировой экономики. Сюда можно отнести и волнения на Ближнем Востоке и в странах-нефтеэкспортерах с еще не до конца понятными последствиями, и «цепные» кризисы в странах Евросоюза: Греции, Испании, Португалии, Италии; – несущие одновременную и непосредственную угрозу стабильности единой валюты стран еврозоны и, как возможное следствие – действия в связи с подобными ожиданиями остальных субъектов мирового хозяйства, долговой кризис и угроза дефолта крупнейшей экономики мира – США, также с очевидной угрозой другой доминирующей валютой в мире – американскому доллару, – и др.

Понятия МРТ и ТНК тесно связаны как между собой, так и с таким понятием, как глобализация – МРТ в конечном итоге породило глобализацию (поскольку обеспечило взаимозависимость отдельных национальных хозяйств посредством своего развития в форме международной специализации и кооперации производства, а затем в результате углубления этих связей начали формироваться зачатки единого глобального хозяйства, которые продолжают свою эволюцию и сегодня). Про ТНК же можно сказать, что они являются одним из элементов проявления МРТ, воплощением его реализации на современной арене мировой экономики. МРТ же, в свою очередь, является методологической основой для изучения данного явления. Кроме того, понятие ТНК неразрывно связано с понятием глобализации, а именно – является ее следствием и средством реализации, и, как и последнее, содержит в себе много противоречивых свойств.

Проблематика глобализации – одна из самых широко обсуждаемых тем в научных публикациях, – она либо прямо упоминается в названии статьи, либо в рамках исследования какой-либо другой проблемы автор затрагивает данную проблему и, вместе с тем, нередко ТНК. МРТ реже выступает объектом исследования в настоящее время, вероятно в силу фундаментального характера данного понятия, в то время как ТНК и глобализация – более современные и насущные явления, оказывающие непосредственное влияние на окружающую действительность.

Исследованиями в этой области занимаются такие ученые, как Богомолов О. Л., Герасимчук В. Г., Филипенко А. С., Федулова Л., Вереникин А., Архангельский Ю., Панченко Е., Киндзерский Ю. и др.

Основной особенностью публикаций на тему ТНК является в значительной степени односторонняя оценка их деятельности – либо определенно положительного, либо определенно отрицательного характера, что, по нашему мнению, не совсем соответствует истине.

Целью данной статьи является выявление комплексного представления о феномене ТНК, оценка их влияния на различные сферы общественной жизни и на развитие внешнеэкономических отношений в частности.

В рамках логической последовательности излагаемого материала, целесообразным видится начать его с рассмотрения МРТ.

МРТ – основа основ существующей ныне комплексной системы хозяйственных связей национальных экономик, объединенных в единый механизм мировой экономики, отправная точка развития мирового хозяйства. Оно создает предпосылки для налаживания плодотворного экономического сотрудничества и углубления взаимосвязей и взаимозависимости между экономиками разных стран, вне зависимости от уровня их развития.

Существует много различных определений МРТ.

О. Т. Богомолов определяет МРТ как «процесс устойчивой концентрации в отдельных странах производства материальных благ и услуг сверх внутренних потребностей, то есть для внешнего обмена, и одновременно как процесс развития потребления сверх производственных возможностей на основе приобретения продукции извне» [1, с. 34].

Данное определение, по мнению автора, несколько сужает сущность МРТ и приближает его значение к международной торговле.

Международное разделение труда – специализация стран на производстве определенных видов товаров, для изготовления которых в стране имеются более дешевые ресурсы и предпочтительные условия в сравнении с другими странами [3].

Вышеуказанное определение описывает МРТ несколько с другой стороны, однако, делает это с позиции теории сравнительных преимуществ А. Смита и Д. Рикардо, не учитывая влияние других факторов на данный процесс. Кроме того, не совсем корректно указана суть МРТ, поскольку она сужается до специализации исключительно предметной (потоварной), что, как известно, не соответствует истине.

МРТ не стоит рассматривать исключительно в территориальных рамках, кроме того, оно не тождественно международной торговле. В исторически сложившемся стереотипе МРТ преобладала его потоварная специализация, и он реализовался главным образом посредством международной коммерческой торговли. Однако, в последствии данный стереотип вытеснился внутриотраслевым технологическим

разделением труда, которое включает в себя еще подетальную и пооперационную (технологическую) специализацию предприятий разных стран. Кроме того, разделение труда может происходить не только между отдельными странами, но и их группами или регионами.

В основе МРТ в современных условиях лежит углубление научно-технического прогресса, путем перехода в конце XX в. к новому способу производства, к постиндустриальному обществу. Отличительная черта последнего — непрерывное генерирование инноваций, освоение новых технологий. Ключевым ресурсом развития становятся знания, наука, человеческий капитал.

Кроме того, МРТ – обмен не только результатами производства, но и его факторами, к которым в настоящее время, помимо традиционных теоретических (земля, труд, капитал, предпринимательская способность), можно отнести и вышеупомянутые факторы.

Таким образом, с учетом всего вышеизложенного, автор предлагает следующее определение МРТ:

МРТ – это высшая форма общественно-территориального разделения труда, выраженная в единстве двух процессов – международной специализации и кооперации производства, разработок и услуг, а также предусматривающая эволюционирующий обмен факторами производства между регионами, странами и/или их группами.

Как и международная торговля, истоки формирования МРТ уходят еще в древние времена – к началу обмена между племенами. Однако это были лишь корни данного процесса, интенсивность роста которых была неодинакова во времени. Так, до промышленной революции XVIII – XIX века и изобретении паровой машины, экспорт стран основывался на национальном сырье, поскольку экономика еще оставалась аграрной. И только в период зарождения и развития индустриальной цивилизации МРТ начало развиваться в полную силу. Внешняя торговля в период формирования индустриальной цивилизации обусловила специализацию многих европейских стран. Например, Германия поставляла на мировой рынок сельскохозяйственную технику, паровые котлы, продукцию химической промышленности; Бельгия – оружие; Австро-Венгрия – металлы, сахар, хмель; Франция – текстиль; и т.д. [3, с. 201]

Однако, очевидно, что с XIX века изменению и развитию подверглись все сферы общественной жизни и экономика с международным разделением труда в том числе. К примеру, электроника более не выступает самостоятельной и отдельной отраслью, она – неотъемлемая часть каждого производственного процесса в современном мире. НТП все более интегрируется во многие сферы общественной жизни и деятельности. Помимо вертикальной интеграции производств на международном уровне с подчинением одних подразделений другим развивается и доминирует интеграция горизонтальная – с преимущественной вышеупомянутой специализацией предметной, подетальной и т.д.

Кроме того, эволюционирует и объект исследований – если сначала это была просто торговля между отдельно взятыми странами, то по мере развития общества и его экономической мысли с выявлением значимости производственного потенциала государства и многими другими компонентами успешного его развития, он смещается и распространяется еще и на анализ производства и торговли отдельными видами товаров и услуг, а на следующей ступени – на изучение деятельности фирм, а именно – ТНК как ключевых участников международной торговли, инвестиционных процессов и иных форм международных экономических отношений.

Первые ТНК начали появляться в конце XIX века и были связаны в основном с добычей, разработкой и сбытом сырьевых ресурсов. Потом стали появляться тресты, которые были ориентированы на выпуск военно-технической продукции. Что касается ТНК более современного типа, то они появились в начале 80-х гг. XX столетия, а термин «ТНК» как общепринятый стал употребляться с 1960 года.

По мере развития рыночных отношений, углублении и развитии форм МРТ, получали все новые импульсы к развитию и ТНК, представляя собой центры концентрации капитала и производств, которые динамично росли в соответствии с динамикой развития данных форм предприятий и становились довольно мощным конкурентным преимуществом в существующих рыночных условиях. Главным побудительным мотивом создания ТНК была банальная возможность получения значительных экономических выгод – получение сверхприбылей на фоне снижения производственных издержек. Однако впоследствии, по мере роста влияния деятельности ТНК на всю экономическую конъюнктуру мирового рынка стала проявляться тенденция к его монополизации этими самыми ТНК, что и стало причиной противоречивости данного явления.

Таким образом, существует множество взглядов и оценок деятельности ТНК на различные сферы общественной экономической жизни.

К примеру, в одной из научных работ исследователи оценивают влияние ТНК на воспроизводственный процесс:

«Влияние ТНК на воспроизводственные процессы двоякое. С одной стороны, это влияние определяет их как полностью самостоятельных «игроков» мирохозяйственных процессов. С другой стороны, ТНК выступают источником глобальной монополизации отдельных рынков. Монополизация достигается не только за счет высокого удельного веса продукции ТНК, но нередко путем скупки (слияний, поглощений) реальных или потенциальных конкурентов за границей.

ТНК контролируют около половины мирового производства и 80-90 % финансовых потоков и высоких технологий и превратились в реальных распорядителей жизни мирового сообщества как одного целого. Они действуют будто «дьявольский насос», который перекачивает капиталы и ресурсы труда туда, где

эффективность их использования выше. В результате богатые становятся богаче, а бедные навсегда приговорены к нищете» [4, с. 37].

В данном случае оценка ТНК носит ощутимо негативный характер и довольно метко затрагивает наиболее насущные и значимые проблемы, связанные с их деятельностью. Однако, сравнение ТНК с «дьявольским насосом», по нашему мнению, игнорирует выигрыш от существования и деятельности данных субъектов всего мирового хозяйства, поскольку все эти процессы заданы и осуществляются в рамках углубления и усовершенствования международного разделения труда, которое на протяжении многих столетий позволяло увеличивать выгоду как производителей, так и потребителей разнообразной продукции и услуг за счет снижения издержек первых и расширения возможностей выбора последних. Кроме того, нельзя игнорировать еще такой немаловажный факт, как создание огромного количества рабочих мест для принимающих стран, что является существенным инструментом в борьбе с безработицей.

Также в современной научной литературе поднимаются проблемы, связанные с корпоратизацией общественной жизни, в которой роль государства в формировании экономической политики теряет свои позиции, уступая их крупнейшим бизнес-группам:

«Государство как абстрактная корпорация постепенно превращается в одну из других многочисленных корпораций, к которым переходит часть государственных функций, например, социальных, образовательных и т.д. Как замечают исследователи, «мир государств» превращается в «мир корпораций», где экономическая политика внутри страны определяется уже не государством, а группой мощнейших корпораций, отечественных либо зарубежных, действующих в стране. В такой ситуации происходит сращивание интересов государства с интересами корпораций, олицетворением которых выступает экономическая и промышленная политика» [5, с. 15].

Кроме того, в одной из публикаций на рассматриваемую тему обращается внимание на проблему навязывания западной культуры ведения бизнеса и интересов ведущих мировых экономик развивающимся странам и странам с переходной экономикой:

«Поскольку транснациональные корпоративные структуры порождены западной экономической культурой, то они, природно, выступают своеобразными «згустками» этой культуры, ее «протоядрами». Через последние имплементируются выгодные развитым странам параметры формирования экономик других, менее развитых стран, происходит подчинение их экономик, прежде всего благодаря экспансии иностранных ТНК, собственным целям последних.

...Страны-лидеры из-за включения в свои технологические цепи производств более слабых стран нейтрализовали активность последних, фактически лишили их шансов реализовать собственную, независимую, не контролируемую извне экономическую политику и попасть в авангард мирового прогресса, присвоили себе право оценивать и корректировать в свою пользу их политику для достижения собственных целей» [Там же, с. 15-16].

Таким образом, приведенные выше авторы демонстрируют определенно негативную точку зрения на имплементацию ТНК в «сердце» мировой хозяйственной системы.

Действительно, влияние ТНК на экономическую конъюнктуру рынка трудно недооценить: обороты крупнейших их представителей нередко превышают объемы экономик многих стран... Кроме того, параметры их деятельности в самом деле задаются западными «игроками» международной арены, от которых зависит вся мировая экономическая система и интересы которых действительно проигнорировать, мягко говоря, очень трудно. Да и внутрикорпоративные рынки, создаваемые ТНК, рыночными законами не управляются, а следовательно, они препятствуют природному развитию международной торговли. Также, в связи с масштабом их производственной деятельности, имеет место довольно существенное влияние ТНК и на другие сферы общественной жизни: занятость и трудовая деятельность населения, экологическая обстановка, и т.д.

Принимая во внимание еще один существенный и в то же время негативный момент относительно деятельности ТНК – монополизацию рынка данными хозяйствующими субъектами – нельзя не отметить значение в данном аспекте деятельности и применения антимонопольного законодательства, осуществляемого посредством антимонопольных комитетов, национальных комиссий, и прочих антимонопольных организаций. Однако, несмотря на предположительно объективную необходимость существования подобного рода организаций, существует совершенно альтернативная, точнее даже сказать, прямо противоположная точка зрения относительно положительного значения как самих таких организаций, так и в отношении ТНК в принципе. Причем она также является очень распространенной.

Например, Ю. Архангельский полагает, что структурная перестройка и инновационное развитие экономики Украины может быть реализовано только при участии ТНК и ФПП, поскольку разработка новых технологий, как правило, не под силу одному человеку или небольшому коллективу, и успехов в инновациях добиваются только большие фирмы (корпорации), в которых есть и кадры, и техника, и финансовые возможности. А что касается различных антимонопольных организаций и Антимонопольного комитета (АМК) в частности, то ученый утверждает, что их существование не является целесообразным и они подлежат отмене, потому как мешают сосредоточению и координации сил в ТНК. Что же до монополизации рынка, в связи с которой и основаны подобные организации, то данный автор высказывает мнение о том, что цены монополиями все равно устанавливаются в рамках закона спроса и предложения, а конкуренция, «якобы сдерживаемая» монополиями может быть организована и внутри корпорации [6, с. 31-32].

Также другими исследователями упоминается еще один немаловажный и, безусловно, положительный аспект деятельности ТНК, связанный с возрастающей международной конкурентоспособностью стран, следствием которой является разворачиваемая в них инвестиционная деятельность ТНК [7, с. 22].

Все вышеизложенные точки зрения затрагивают реально существующие факты, связанные с деятельностью ТНК. Однако, каждая взятая отдельно точка зрения в основном является либо радикально «за» либо радикально «против» данных субъектов мировой экономики, что, по мнению автора, не может соответствовать действительности.

Безусловно, имеет место проблема «навязывания» интересов стран Запада странам развивающимся, зависящим от них. Однако, такое явление, как глобализация, несмотря на весь комплекс обсуждаемых мировым сообществом проблем, которые породились ею, содержит в себе много иных возможностей, среди которых, в частности – возможность перенимать и использовать продукты НТП: новые технологии, знания, квалифицированный трудовой ресурс и многое другое, что в условиях обособленного развития национальных экономик с учетом соблюдения ими всего комплекса своих интересов, разрабатывалось и развивалось бы в данных странах намного дольше и еще неизвестно, на какой уровень бы вышло, да и вышло ли бы вообще. Кроме того, в условиях развития международных отношений, глобализации и в связи с этим все возрастающей открытостью стран мирового сообщества они имеют гораздо большие возможности использовать различные прочие ресурсы для собственного развития. А потому, потенциальная перспектива успешного и плодотворного развития упомянутых выше развивающихся стран – под большим вопросом.

Следующая упомянутая проблема, связанная с деятельностью ТНК – монополизация крупнейшими их представителями мирового рынка товаров и услуг. Данная проблема действительно существует и порождает следующую, о которой также шла речь выше – так называемую «корпоратизацию» общества.

Как известно, основной проблемой при монополизации рынка выступает подавление конкуренции, и, как следствие – невозможность нормального экономического развития страны. И, несмотря на то, что некоторые исследователи (в частности, Ю. Архангельский) смотрят на данную проблему под несколько иным углом, говоря о возможности конкуренции внутри данных корпоративных структур, автор склоняется к другой точке зрения, поскольку не видит в создании внутрикорпоративной конкуренции решения данной проблемы на уровне всех участников мирового хозяйства, которые все так же остаются «за бортом» данных процессов. Кроме того, Ю. Архангельский весьма категорично выступает против деятельности антимонопольных органов и даже ратует за их ликвидацию [6, с. 33]. По нашему мнению, данная рекомендация потенциально приближает существующую экономическую действительность (а именно – смешанную экономическую систему) к идеальной теоретической – рыночной, которая, как мы полагаем, лишь тем и хороша, что существует только на страницах учебников по экономической теории. Экономическая жизнь страны не должна превращаться в анархию под предводительством крупнейших корпораций – государства для того и существует, чтобы осуществлять справедливый контроль и поддерживать некий баланс в этой сфере. И в рамках все той же корпоратизации общества его роль в данном вопросе приобретает только все возрастающее значение.

Однако, что касается видения ТНК и ФПГ как необходимых участников и залога успешной инновационной деятельности государств, автор полностью разделяет точку зрения Ю. Архангельского, поскольку именно в них сосредоточены все ресурсы и предпосылки для успешной работы в данном направлении – новые научные знания, технологии, квалифицированный и, что не менее важно, командный труд, финансовые и прочие ресурсы.

Американский финансово-экономический журнал «Forbes» ежегодно публикует отчеты с рейтингами крупнейших мировых компаний, в которых учтены основные показатели деятельности: выручка, прибыль, размер активов и рыночная капитализация. В поле зрения попадают 2 тысячи наиболее крупные по данным показателям компании. Суммарные показатели попавших в свежий список за 2010 год заметно увеличились по сравнению с предыдущим. Вместе участники рейтинга сгенерировали \$32 трлн выручки (рост – \$2 трлн), а общая прибыль составила \$2,4 трлн против \$1,4 трлн годом ранее. Активы 2000 крупнейших корпораций «Forbes» оценил в \$138 трлн, а совокупную капитализацию – в \$38 трлн [8].

Данная информация становится еще интереснее, если сравнить указанные данные, например, с таким показателем, как мировой ВВП за тот же 2010 год: по данным Всемирного банка, он составил \$63,049 трлн. При этом ВВП крупнейшей экономики мира – США – составил \$14,582 трлн, а идущих вслед за ней лидеров – \$5,879 трлн (КНР) и \$5,498 трлн (Япония). Крупнейшие европейские экономики составили \$3,31 трлн (Германия) и \$2,56 трлн (Франция) [9].

Таким образом, совершенно очевидно, что роль ТНК в современной действительности трудно недооценить. Данные субъекты мировой экономики занимают очень значимую позицию на международной арене и оказывают бесспорное и очень существенное влияние на экономическую конъюнктуру рынка. Данное влияние очень многогранно и очень по-разному оценивается учеными и исследователями, что объясняется весьма противоречивыми результатами и возможностями, которые несет деятельность ТНК, а также разную оценку этих явлений как учеными, так и теми или иными субъектами международных экономических отношений.

С одной стороны, ТНК действительно эволюционировали в некую мощную движущую силу, воплощающую в себе и заставляющую учитывать интересы наиболее сильных экономик мира, а возможно, в определенной степени и свои собственные, стран, которые только встали или же еще находятся на пороге пути экономического развития, и которые, в силу этих причин развиваются по сценариям, созданным не на основе

своих особенностей развития и положения в мире, а потому являющимися наиболее оптимальными для них, а на основе позиций выгоды доминирующих участников мирового хозяйства.

Кроме того, ТНК неразрывно связаны с такими понятиями, как МРТ и глобализация, о чем упоминалось выше. А потому, как порождение вышеуказанных процессов, они несут аналогичное следствие. Как известно, одним из проявлений глобализации является слияние и интеграция самых различных сфер общественной национальной жизни в мировую систему. Речь идет не только об экономике, а и о культуре, политике, образовании, разработке и внедрении неких единых стандартов в самые различные сферы жизни общества (кстати говоря, не всегда выгодных для всех), и многом другом. Происходит «стирание» неких национальных особенностей каждой взятой отдельной страны. Таким образом, различные государства приводят себя к общему знаменателю, теряя таким образом эти самые уникальные особенности, которые могли бы дать им конкурентные преимущества, которые достигаются именно благодаря отличиям стран друг от друга, а не сходству (этот факт, вероятно, не учитывается правительствами отдельных стран мирового сообщества). В результате этого, по нашему мнению, конечным итогом данных процессов может стать нивелирование интересов отдельных государств во имя «общего блага».

Хотя, безусловно, есть и положительные стороны глобализации – это возросшие возможности обмена факторами и результатами производства, расширение возможностей потребителя (ввиду появления большого количества новых товаров и услуг), производителя (возможность более эффективного производства), создание огромного количества рабочих мест, инвестиции, создающие лучшие возможности для развития принимающим странам, возрастающая мобильность рабочей силы, капиталов, а также многое другое. Но и здесь можно упомянуть один недостаток, который является весьма значительным и является объектом исследования некоторых ученых. Суть его в так называемой фетишизации свободного рынка, происходящей на фоне отсутствия социальной ответственности и смещении на задний план духовных и культурных идеалов общества в пользу целей сугубо материальных и потребительских, что стало следствием развития глобального рынка по описанному сценарию [10, с. 45]. Автор также признает факт присутствия подобной тенденции.

Таким образом, мы видим, что явления МРТ, глобализации и ТНК теснейшим образом связаны между собой и состоят в непосредственной зависимости друг от друга. В процессе эволюции МРТ прошло множество этапов, которые заложили фундамент формирования современного глобального рынка, постоянно действующими и неотъемлемыми участниками которого являются различные страны, ТНК, международные и наднациональные организации, пребывающие в постоянном и динамичном развитии.

Влияние ТНК становится все более существенным на мировую экономику – это уже не просто компании как рядовые участники мирового хозяйственного механизма, а крупнейшие бизнес-структуры, интересы которых срачиваются с интересами государств и задают направления для формирования внешнеэкономических политик последних. Таким образом, развитие внешнеэкономических отношений оказывается под существенным влиянием интересов крупнейших корпораций. С точки зрения экономики, обеспечиваются более эффективные условия производства и расширяется ассортимент товаров и услуг, но вместе с тем, зависимые, развивающиеся страны вынуждены двигаться в рамках, заданных странами развитыми – инвесторами – владельцами крупнейших ТНК; с точки зрения политики, теряется самостоятельность в принятии решений и в некоторой степени суверенитет отдельных государств, однако, в то же время, создаются улучшенные условия для перенятия опыта в осуществлении управления государством у более успешных в данном аспекте стран (в основном это актуально на уровне интеграционных объединений).

Можно сказать, что все описанные тенденции находят отражение в явлении, называемом корпоратизацией общества, о котором упоминалось в данной статье. По мнению автора, данное явление необходимо рационализировать усилиями стран мирового сообщества. Иными словами, правильно расставлять приоритеты в управлении каждым отдельным государством, поскольку оно все-таки не является лишь одним из элементов огромной бизнес-структуры под названием «глобальная экономика», а выступает гарантом порядка и суверенитета – как внутри страны, так и за ее пределами.

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена определению роли ТНК в формировании внешнеэкономических отношений в неразрывной связи с такими понятиями как «международное разделение труда» и «глобализация». Автор анализирует существующие взгляды на рассматриваемые категории и формулирует комплексную оценку данных явлений.

Ключевые слова: международное разделение труда, ТНК, глобализация, международные экономические отношения, мировое хозяйство.

РЕЗЮМЕ

Стаття присвячена визначенню ролі ТНК у формуванні зовнішньоекономічних відносин у нерозривному зв'язку з такими поняттями як «міжнародний поділ праці» та «глобалізація». Автор аналізує існуючі погляди на категорії, що розглядаються та формулює комплексну оцінку даних явищ.

Ключові слова: міжнародний поділ праці, ТНК, глобалізація, міжнародні економічні відносини, світове господарство.

SUMMARY

Article is devoted the definition of international labour division role in shaping foreign economic relations in inseparable connection with such categories as: “TNC” and “globalization”. The author examines existed views on the categories considered and shapes a comprehensive assessment of these phenomena.

Key words: international labour division, TNC, globalization, international economic relations, world economy.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Богомолов О. Л. Страны социализма в международном разделении труда / О.Л. Богомолов. - М.: Наука, 1986. - 245 с.
2. Академик [Электронный ресурс] : Финансовый словарь. – Режим доступа : http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/25015. - Загл. с экрана.
3. Філіпенко А.С. Міжнародні економічні відносини: історія : підручн. для студентів екон. спец. вищих навч. закладів / А.С. Філіпенко. – Київ, «Либідь», 2006 – 384 с.
4. Броницкий О. М. Господарська культура як фактор сучасного суспільного відтворення : монографія / О. М. Броницкий, В. В. Броницька. – Полтава: Скайтек, 2009. – 165 с.
5. Кіндзерський Ю. Економічний розвиток і трансформація промислової політики у світі: уроки для України / Ю. Кіндзерський // Економіка України. – 2010. – №6. – С. 14 – 22.
6. №9/2010. Архангельский Ю. Деякі питання структурної перебудови економіки України / Ю. Архангельский // Економіка України – 2010. – №9. – С. 26 – 33.
7. Панченко Є. Нова міжнародна поведінкова парадигма та її значення для підвищення ризик-менеджменту в Україні / Є. Панченко // Економіка України. – 2010. – №7. – С. 22 – 36.
8. Forbes: 2000 крупнейших публичных компаний мира [Электронный ресурс] : журнал Forbes. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/ekonomika/kompanii/66990-forbes-2000-krupneishih-publichnyh-kompanii-mira> – Загл. с экрана.
9. Gross domestic product 2010 [Электронный ресурс] : The World Bank Statistics. – Режим доступа: <http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/GDP.pdf> - Загл. с экрана.
10. Задорожный Г. В. Государство-власть как центр хозяйственного национального возрождения (к методологическим основам осмысления) / Г. В. Задорожный // Социальная экономика. – 2010. – №2. – С. 43-57.

УДК 338.512:638.14.08

**СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Киркевич М.С., магистр экономических наук, аспирантка УО «Полесский государственный университет»

До 1980-х гг. промышленные предприятия действовали в условиях благоприятной конкурентной среды. Ограниченность коммуникаций, огромные географические расстояния, защищенные рынки снижали возможности иностранных предприятий конкурировать на национальных рынках. Мотивация для обеспечения максимальной эффективности, совершенствования приёмов менеджмента или минимизации затрат была слабой, а увеличение издержек можно было переложить на потребителей. Цены устанавливались такими, что они могли покрыть операционные издержки и обеспечить заранее установленные показатели рентабельности, поэтому увеличение затрат могло компенсироваться за счёт цены. Разработке систем, позволяющих снижать издержки и точно измерять их, учёту рентабельности отдельных видов товаров внимания уделялось мало.

Однако уже в 1980-е гг. произошло устранение барьеров, препятствующих международной торговле, что привело к созданию в бизнесе ситуации, когда все компании мира сотрудничают и конкурируют друг с другом в едином пространстве. Чтобы успешно конкурировать в этих условиях, приоритетом в своей деятельности предприятия сделали удовлетворение запросов потребителей. Благодаря технологическим инновациям срок жизни продуктов постоянно сокращается. Его успешное продвижение на рынке сегодня отнюдь не даёт гарантий конкурентоспособности завтра. Поэтому предприятия стараются предвидеть будущие предпочтения и потребности клиентов, предлагая широкий выбор новых продуктов. Они получают выигрыш благодаря своевременности реагирования, а не за счёт экономии на масштабах производства и цене ресурсов.

Интенсивная конкуренция и расширение ассортимента продукции привели промышленные предприятия к потребности управлять затратами и разрабатывать информационные системы, позволяющие лучше понять базу затрат и выявить источники повышения рентабельности по отдельным видам продукции, потребителям и рынкам. Предприятия постоянно ведут поиск способов снижения издержек, сокращения отходов, повышения качества и улучшения показателей деятельности [1, с. 41-42].

В 1992 г. наша страна, Республика Беларусь, из дефицитного рынка переместилась в конкурентный. Однако в экономике предприятия приоритет отдавался производству, главная задача сводилась к поиску путей увеличения объёмов выпуска продукции, т.е. экономии на масштабах, и повышения эффективности производства, т.е. оптимизации загрузки мощностей. Передовым считалось массовое производство. Запас сырья, материалов и комплектующих был от трёх до шести месяцев работы, предприятия применяли позаказную или комплектно-узловую модели планирования («планирование от достигнутого»).

Продолжительность жизни продукции превышала десять лет, обновление ассортимента происходило медленно и болезненно для предприятий. Уровень брака составлял более 10%.