

6. Формирование управленческих отношений.
7. Формирование и управление социальных отношений.
8. Мотивация в управлении.
9. Решение конфликтов на предприятии и в организации психологическими методами и так далее.

Как мы уже отмечали, в процессе управления человеческий фактор считается основополагающим и важным элементом в формировании социально-психологического климата и для управления в целом. Этот климат объединяет в себе отношение руководителя к коллективу, его справедливые решения, способности, формирование в коллективе независимого мнения и способа мышления, создание атмосферы искренних и дружеских отношений между работниками. Социально-психологический климат в трудовом коллективе зависит, в первую очередь, от стиля управления руководителя, применяемых им методов и установленных правил. Если в социально-психологическом климате имеют место отрицательные ситуации, тогда корень, возникающих проблем, следует искать в структуре управления.

Однако проблемная ситуация создается не только в результате отсутствия эффективности в процессе управления. В связи с наличием подобных проблем понятие коллектив и индивидуум также могут стать предметом обсуждений [5, с.51-52.]

Выявление субъектов этих проблем, их исследование и анализ также зависят от профессионализма и умения руководства. Значит, даже если основным виновником возникновения проблем будут считаться подчиненные, все равно ответственность за решение возникших проблем лежит на руководителе. Если решение проблем будет безрезультатным, тогда возникновение конфликтов в организации или на предприятии будет неизбежным. Подобные конфликты ставят под сомнение результаты управленческой деятельности, а если сказать точнее, достижение стоящих стратегических целей и перспектив.

Выводы и предложения.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что управленческая деятельность, относясь к социальной философии, имеет в своей основе фактор человеческой психологии. Это понятие выводит на передний план человеческий фактор в процессе управления. Следует отметить, что если человеческий фактор и стоит в основе этого процесса, в итоге он превращается в цель. Потому как управленческие отношения состоят из отношений между управляющей и управляемой системами. По обе стороны этих отношений находится человеческий фактор. Значит, анализируя управленческую деятельность и вытекающие из нее события, процессы человеческой фактор мы принимаем в качестве главного, участвующего в формировании и развитии других факторов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Бондаренко Г.И. Человеческий капитал: основные факторы его воспроизводства и развития / Г.И. Бондаренко. - Ростов-на-Дону: Терра, 2005.
2. Добровинский А.П. Управление персоналом в организации: учебное пособие / А.П. Добровинский. - Томск: ТПУ, 2011. – 416 с.
3. Кибанов А.Я. Управление персоналом организации: Учебник / Под ред. А.Я. Кибанова. - М.: ИНФРА-М, 2006. – 638 с.
4. Максимова В.Ф. Инвестирование в человеческий капитал / В.Ф. Максимова. - М.: МФПА, 2005. – 29 с.
5. Саубанова Л.В. Организация управления человеческими ресурсами на предприятии / Л.В. Саубанова // Управление персоналом. - 2009. - №1. - С.51-52.
6. Управление персоналом. Учебник / Под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремена. - М.: ЮНИТИ, 2002. – 506 с.
7. Управление человеческими ресурсами. Энциклопедия / Под ред. М. Пула, М. Уорнера. - СПб.: Питер, 2002. – 1200 с.
8. Управление человеческими ресурсами: менеджмент и консультирование: Коллективная монография./ Под. ред. В.В. Щербины. - М.: НИГО, 2004. – 520 с.
9. Филин С.А. Управление человеческими ресурсами: Курс лекций / С.А. Филин, Т.В. Филина. - Алматы: МВА, 2011. – 209 с.
10. Эфендиев А.Г. Профессиональная деятельность преподавателей вузов: проблемы и основные тенденции / А.Г. Эфендиев, К.В. Решетникова // Вопросы образования. - 2008. - №1. - С. 87-119.

УДК 334.758:330.341.1

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИЙ НА ОСНОВЕ СЛИЯНИЙ И ПОГЛОЩЕНИЙ

Семенов А.А., к.э.н., доцент кафедры международной экономики Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского (Украина)

Семенов А.А. Формування і розвиток системи інновацій на основі злиттів і поглинань.

У статті досліджено механізм формування і розвитку інноваційних процесів, інноваційної економіки на основі певних форм, способів, інструментів корпоративних злиттів та поглинань. Визначено сутність структури інновацій, інноваційних процесів на сучасному етапі розвитку світової економіки. Обґрунтовано механізм і фактори формування і розвитку системи інноваційних процесів, інноваційної економіки. Проаналізовано корпоративні злиття і поглинання, як специфічний спосіб формування і розвитку системи інновацій. Визначено суттєві результати формування інноваційної системи на основі злиттів і поглинань.

Ключові слова: інновації, інноваційна економіка, злиття і поглинання, світова економіка, технології, НДДКР, ТНК

Семенов А.А. Формирование и развитие системы инноваций на основе слияний и поглощений

В статье исследован механизм формирования и развития инновационных процессов, инновационной экономики на основе определенных форм, способов, инструментов корпоративных слияний и поглощений. Определена сущность структуры инноваций, инновационных процессов на современном этапе развития мировой экономики. Обоснован механизм и факторы формирования и развития системы инновационных процессов, инновационной экономики. Проведен анализ корпоративных слияний и поглощений, как специфического способа формирования и развития системы инноваций. Определены существенные результаты формирования инновационной системы на основе слияний и поглощений.

Ключевые слова: инновации, инновационная экономика, слияния и поглощения, мировая экономика, технологии, НИОКР, ТНК

Semenov A. Formation and development of the system of innovations on the basis of mergers and acquisitions

The article studies the mechanism of formation and development of innovative processes, innovative economy on the basis of certain forms, methods, instruments of corporate mergers and acquisitions. Essence of structure of innovations, innovative processes on the modern stage of development of world economy is determined. A mechanism and factors of forming and development of the system of innovative processes, innovative economy are grounded. Corporate mergers and acquisitions, as a specific method of formation and development of the system of innovations, is analysed. The substantial results of formation of the innovative system on the basis of mergers and acquisitions are determined.

Keywords: innovations, innovative economy, mergers and acquisitions, world economy, technologies, R&D, TNC

Постановка проблемы. Одним из важнейших стратегических направлений в развитии современной международной экономики является разворачивание инновационных процессов и формирование на этой основе одной из новых категорий новой экономики –

инновационной экономики. Инновационная экономика оказывает значительное и все возрастающее воздействие на социально-экономические системы, на развитие мировой экономики в целом. Об этом наглядно свидетельствуют такие показатели, как высокий удельный вес инноваций, инновационных ресурсов, инновационной продукции в ВВП, в мировом продукте. Известный американский исследователь Питер Друкер подчеркивает: «Инновационность – особый инструмент предпринимательства. Само предпринимательство как действие направлено на то, чтобы вдохнуть в имеющиеся ресурсы новые свойства с целью создания благ» [1, 41]. В значительной степени это касается в первую очередь крупных корпораций. В частности, в корпоративном бизнесе из общей суммы капитализации 500 крупнейших компаний мира в 25,82 трлн. долл. На долю высокотехнологичных отраслей приходится относительно большая величина – 32,4%, в то время как на финансовую сферу – менее 28%, на энергетику – 15,4%, на остальные отрасли и сферы – 24,2% [2, 74]. Именно это предопределяет актуальность данной проблемы. Поэтому весьма важно и необходимо исследовать определенные вопросы, связанные с анализом инновационной системы, инновационной структуры современной мировой экономики.

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам, связанным с анализом системы инноваций, инновационной деятельности, посвящена большая научная и учебно-методическая литература зарубежных и отечественных исследователей. Особого внимания заслуживают работы таких зарубежных исследователей как Д.М. Бишоп, П.А. Гохан, П. Друкер, Б.З. Мильнер, П. Моросини, М. Портер, У. Стеджер, С. Родвиг, Д. Хардинг, Ф.И. Эванс. Особого внимания заслуживает работа «Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями», изданная под редакцией Б.З. Мильнера. В данной работе отмечается, что ведущую роль в формировании инноваций на основе слияний и поглощений играют крупнейшие компании [2, 74]. Проблема, связанным с анализом слияний и поглощений, в т.ч. в системе инноваций, посвящены работы украинских исследователей – А.И. Амоши, А.С. Гальчинского, В.И. Ляшенко, Ю.В. Макогона, А.А. Чухно и др.

Однако, остается ряд вопросов, которые еще не исследованы или недостаточно исследованы в научной литературе. Среди таких вопросов значительный научный и практический интерес вызывает проблема формирования и развития системы инноваций на основе корпоративных слияний и поглощений.

Выделение нерешенной проблемы. В условиях высокой и возрастающей степени экономической глобализации, в т.ч. глобализации инновационной экономики, обострения конкуренции на мировых рынках за раздел и передел инновационных ресурсов, возникает настоятельная необходимость исследования таких вопросов, которые не исследованы или недостаточно исследованы в научной литературе. А именно: факторы, обуславливающие формирование и развитие инновационной системы, инновационной экономики; механизм формирования и развития инновационной системы на основе корпоративных слияний и поглощений; последствия корпоративных слияний и поглощений, осуществляемых на национальном и транснациональном уровне, в процессе формирования инновационной системы на современном этапе развития глобальной экономики.

Цель исследования заключается в выявлении механизма формирования и развития инноваций, инновационных процессов. Исследуя такой механизм, важно и необходимо проанализировать факторы, обуславливающие формирование и развитие инноваций, инновационных систем на основе корпоративных слияний и поглощений.

Результаты исследования. Формирование и развитие инновационной экономики, инновационной системы, инновационных процессов обуславливается различными факторами, среди которых выделяются определяющие. На современном этапе развития мировой экономики важнейшим фактором являются значительные отраслевые структурные сдвиги, непосредственно связанные с развитием НТР. Современная мировая экономика переживает третий этап НТР, в котором ключевая роль принадлежит новым достижениям науки и технологии. При этом важно заметить, что отраслевые сдвиги характеризуются определенными количественными и качественными изменениями в отраслевой структуре современной мировой экономики. Постоянно возрастает количество отраслей и сфер, которых уже насчитывается несколько сотен, а также возрастает количество новых товаров и услуг. Качественные изменения проявляются в значительной мере в перераспределении удельного веса различных отраслей и сфер в общей отраслевой структуре. Если ранее ведущая роль принадлежала аграрно-сырьевым отраслям, в дальнейшем – отраслям обрабатывающей промышленности, то в настоящее время – сфере услуг, или третичному сектору экономики. Наряду с этим, наблюдаются существенные изменения в системе технологий. Известные исследователи в этой области П. Моросини и У. Стеджер замечают: «Поскольку жизненные циклы продуктов и технологий сокращаются, и даже покупатели в развивающихся странах и на формирующихся рынках больше не могут быть удовлетворены старыми технологиями, постоянное новаторство становится настоятельной потребностью» [3, 25].

Другим существенным фактором формирования и развития системы инноваций является характер распределения, размещения инвестиционных ресурсов. Данные свидетельствуют о далеко неравномерном распределении новых технологий, инноваций между странами. Об этом наглядно свидетельствуют такие показатели как индекс экономики знаний (Knowledge Economy Index – KEI), который рассчитывается по десятибалльной системе на основе оценки четырех показателей: экономический и институциональный режимы; инновационные режимы; образование; информационные и коммуникационные технологии. Так, по данным Всемирного банка, среди исследованных в 2012 г. 146 стран, в первую десятку входят развитые государства, балл которых колеблется в диапазоне 8,87-9,43; во вторую десятку входят восемь развитых стран с баллами в диапазоне 8,37-8,86 и две развивающиеся страны – Тайвань (8,77) и Гонконг (8,52), и т.д. Для большинства других развивающихся стран и стран транзитивной экономики этот показатель составляет менее 7 баллов (Российская Федерация – 5,78, Украина – 5,73, Беларусь – 5,59), в т.ч. для 35 стран – менее 3 баллов [4].

Значительное воздействие на формирование и развитие современной инновационной системы оказывает неравномерное распределение человеческих ресурсов, в т.ч. особенно высококвалифицированных – технологов, инженеров, ученых, исследователей и т.д. Об этом наглядно свидетельствует такой показатель как индекс развития человеческого потенциала, или индекс человеческого развития (Human Development Index), который рассчитывается как среднегеометрическая величина трех показателей – ожидаемая продолжительность жизни, уровень грамотности населения, уровень жизни. В соответствии с этим индексом, страны современной мировой экономики делятся на четыре группы – страны с очень высоким уровнем человеческого развития, страны с высоким уровнем человеческого развития, страны со средним уровнем человеческого развития и страны с низким уровнем человеческого развития [5, 144-147]. Особая роль в этом отношении принадлежит таким показателям как уровень благосостояния стран и распределения богатых людей, миллиардеров по странам. В частности, по данным на октябрь 2013 г., мировое богатство, которое составило 240,9 трлн. долл., распределилось следующим образом: в странах Северной Америки – 32,8%, в странах Европы – 31,7%, в Японии – 9,4%, в Китае – 9,2% [6, 5, 47]. Еще большим является расхождение между странами и регионами по количеству проживающих в них миллиардеров. По данным журнала Forbes на 2012 г. в мире насчитывалось 1426 человек, личное состояние каждого из которых превышало 1 млрд. долл. с общим капиталом в 5,4 трлн. долл. В 27 развитых странах проживало 779 миллиардеров; в 37 развивающихся странах и странах транзитивной экономики – 647 миллиардеров; в остальных странах – 128 миллиардеров [7].

Особая роль в процессе формирования и развития инновационной системы, инновационной экономики принадлежит такому фактору как конкурентные преимущества стран. Важным показателем такого преимущества стран современной мировой экономики является индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index), который рассчитывается на основании 12 показателей и оценивается по шестибальной шкале [8, 15].

Следующим фактором формирования и развития системы инноваций является законодательная система, а именно –

* Мировое богатство исчисляется как разница между активами и долговыми обязательствами, или как сумма активов, находящихся под управлением домашних хозяйств. В развитых странах среди активов доминируют денежные сбережения, стоимость акций и облигаций; в развивающихся странах – земля и недвижимость.

законодавство, регулююче інноваційні процеси. В частині, в 2011 г. Верховний Совет України прийняв закон, визначаючий пріоритети інноваційної діяльності України до 2021 г. Даний закон визначив стратегічні пріоритети в розвитку науки і інновацій на десятилітній період, що буде визначено таким чином сприяти процесам злиття і поглинання з участю іноземних і українських компаній, особливо, в сфері інновацій.

Проаналізовані фактори передбачають різні способи і засоби формування і розвитку інноваційних систем, інноваційних ресурсів, інноваційних процесів.

Проведене дослідження дозволяє утвердити, що значуще і все зростаюче значення в розвитку світової економіки на сучасному етапі, а також в формуванні і розвитку інноваційної економіки, інновацій, інноваційних процесів належить такому способу як корпоративні злиття і поглинання. Наочно об цьому свідчить такий показник як обсяги злиттів і поглинань. Так, загальна сума транснаціональних злиттів і поглинань, завершених в період з 1987-1991 гг.) становила 709,6 млрд. долл.; в період наступних п'яти років (1992-1996 гг.) – 902 млрд. долл. [9, 11]; в наступні п'ять років (1997-2001 гг.) – 4025,8 млрд. долл. [10, 13]; в наступні п'ять років (2002-2007 гг.) – незначительно зменшується – до 3477,2 млрд. долл. [11, 12]; в наступні п'ять років (2008-2012) – знову значуще зростає – до 5260 млрд. долл. [12, 14].

Сучасна система злиттів і поглинань представляє собою специфічний спосіб формування і розвитку інновацій, інноваційних процесів, інноваційної економіки. Специфіка проявляється в наступному.

Во-перше, даний спосіб представляє собою широко диверсифіковану структуру. Це проявляється в тому, що така структура охоплює всі галузі і сфери сучасної світової економіки, в яких здійснюються інновації, інноваційні процеси і визначено таким чином розміщуються (розподіляються) інноваційні ресурси. При цьому, важливо підкреслити, що в залежності від функціонально-галузевої спрямованості основних суб'єктів ринкової економіки і їх зв'язів між собою в системі злиттів і поглинань виділяються три категорії угод: горизонтальні, вертикальні і конгломеративні. І таким чином формуються і поширюються інновації між компаніями, зайнятими в різних галузях.

Во-друге, злиття і поглинання представляють собою багатофункціональний спосіб, т.е. включають в себе різні форми, здійснюються серіями, що супроводжується формуванням корпоративних пірамід, включаючих в себе багато підрозділів.

В-третьє, злиття і поглинання представляють собою особливий механізм конкурентної боротьби за захоп, передачу економічних об'єктів, в т.ч. особливо інновацій, нових технологій, науково-дослідницьких інститутів. І, як свідчить аналіз, головна роль в цьому відношенні належить великим і найбільшим компаніям, в першу чергу, транснаціональним корпораціям. В частині, за 2013 г. найбільші ТНК здійснили 665 угод по злиттям і поглинанням в даній сфері на загальну суму 188,2 млрд. долл. [13, 9]. Звертає на себе увагу достатньо висока ступінь концентрації даних злиттів і поглинань. В частині, на сім найбільш великих угод, завершених в 2013 г. пришлося 30,8% (57,9 млрд. долл.), в т.ч. чотири (на суму 46,7 млрд. долл.) з них були здійснені американськими компаніями. Особливо виділяється злиття, що відбулося в кінці 2013 г. між американськими технологічними компаніями Silver Lake Partners і Dell Inc. на суму 24,4 млрд. долл. [13, 7, 29]. Головною частиною злиттів і поглинань в сфері технологій приходиться на шість напрямків, в т.ч. серед поглинутих компаній 36,4% (68,5 млрд. долл.) приходилося на підприємства, що виробляють програмне забезпечення, 26,5% (49,8 млрд. долл.) – на підприємства, що виробляють комп'ютери, периферію і надають електронні послуги, 11,6% (21,8 млрд. долл.) – на підприємства, що виробляють напівпровідники, 10,6% (20,0 млрд. долл.) – на підприємства, що виробляють комунікаційне обладнання, 8,9% (16,8 млрд. долл.) – на компанії, що надають ІТ-послуги, 5,3% (10,0 млрд. долл.) – на компанії, що надають інтернет-послуги [13, 23].

В-четверте, здійснюючи злиття і поглинання, компанії використовують і інші способи, засоби формування і стимулювання інновацій, інноваційних процесів. А саме: транснаціоналізація бізнесу, переміщення виробництва, економічної діяльності, в т.ч. інноваційної діяльності за кордон; створення зарубіжних економічних секторів, експорт капіталу в різних формах. Особливо місце в цьому відношенні займає такий спосіб «сотрудничества» з системою злиттів і поглинань як фінансування інновацій, процесів формування інноваційних ресурсів. В частині, витрати на НІОКР в світовій економіці зросли з 1394 млрд. долл. в 2011 г. до 1442 млрд. долл. в 2012 г. і до 1496 млрд. долл. в 2013 г. [14, 5]. При цьому, дослідження виявляє важливу особливість в системі фінансування інноваційних процесів – високу ступінь корпоративної концентрації. Так, в 2002 г. 700 найбільш великих ТНК (1% від загальної кількості ТНК в світі) витратили 310 млрд. долл. на НІОКР (46% витрат на НІОКР всіх ТНК в світі) [15, 119]. В 2012 г. двадцять найбільш великих ТНК здійснили витрати на інновації на 242,7 млрд. долл., що становило 16,54% всіх таких витрат всіх ТНК в світовій економіці [16]. Аналіз виявляє важливу особливість інноваційної діяльності великих корпорацій: широке використання своїх зарубіжних філій в фінансуванні НІОКР. Важливо зауважити, що на частку зарубіжних філій ТНК приходиться значуща частина витрат на інновації в приймаючих країнах, в т.ч. в Ірландії – 72,1%, в Угорщині – 62,5%, в Сінгапурі – 59,8%, в Великобританії – 45%, і т.д. [15, 127].

Проведене дослідження дозволяє утвердити, що система корпоративних злиттів і поглинань є одним з найбільш важливих результативних способів формування і розвитку інновацій, інноваційних процесів в сучасній світовій економіці. К числу найбільш важливих результатів належать наступні. По-перше, це розширення і ускладнення системи інновацій, технологій, інноваційних процесів. Подібне розширення охоплює кількісну і якісну характеристики інновацій, інноваційної системи. Кількісна характеристика розширення таких процесів заключається во-перше, в значущих, зростаючих обсягах інновацій, нових технологій, які обумовлюються тим, що нові об'єднані компанії, маючи порівняно великі фінансові і матеріальні ресурси, збільшують витрати на НІОКР, на інновації, технології; во-друге, в розширенні географічної сфери (структури) інноваційних процесів на основі транснаціональних злиттів і поглинань і формування зарубіжних інноваційних секторів, контролюваних ТНК. Якісна характеристика розширення інноваційних процесів, інновацій проявляється, во-перше, в високій і зростаючій ступені їх галузевої диверсифікації; во-друге, в формуванні нових технологічних укладів в різних галузях. Особливо роль в цьому відношенні належить новим енергетичним технологіям, зв'язаним з розвитком так званих альтернативних, відновлюваних джерел енергетичних ресурсів, які роблять виробництво більш економічним і безпечним.

Другим важливим результатом злиттів і поглинань в процесі формування і розвитку інновацій, інноваційних процесів є підвищення конкурентоспособності інноваційних систем, інноваційних сфер (галузей). Конкретно це досягається за рахунок обміну інноваційними ресурсами, технологічними перевагами між об'єднаними компаніями; формування специфічної форми ефекту загального бізнесу – синергетичного ефекту, який виникає як загальний результат інноваційної діяльності, коли він вище ефекту компаній, діючих окремо одна від одної до об'єднання; скорочення витрат на ведення загального бізнесу об'єднаної компанії шляхом ліквідації дублюючих функцій, використання загальних активів. Наприклад, американська компанія Real Networks, що займається розробкою і продажем аудіо- і відеоборудування, продала компанії Microsoft 10% своїх акцій і на таку ж суму отримала ліцензію на «поточкову» технологію. В результаті Microsoft передала розробку деяких технологій компанії Real Networks, отримавши економію приблизно в 15 млн. долл. [17, 23]; усунення або зменшення ступеня конкуренції на інноваційних ринках, в сфері інноваційної діяльності, в процесі розподілу і накопичення інноваційних ресурсів в результаті об'єднання між колишніми конкурентами, здійснюючими інноваційну діяльність в визначених сферах, галузях. Благодаря цьому і підвищується загальна і інноваційна конкурентоспособність об'єднуються компаній, формуються нові інноваційні лідери.

Важливим результатом міжфірмних злиттів і поглинань в процесі формування і розвитку інновацій, нових технологій

является более рациональный характер подготовки и использования человеческих ресурсов, человеческого капитала. Проблема заключается в том, что на современном этапе развития инновационной экономики остро ощущается нехватка определенных категорий рабочей силы и, в первую очередь, высококвалифицированных кадров – инженеров, ученых, технологов, и т.д. При этом, нередко компании, поглотив зарубежное предприятие, используют местные кадры, перемещая часть своего бизнеса за границу и превращаются в ведущих работодателей в этих странах. В частности, крупнейшая индийская ТНК Tata Group, поглотив до десяти английских компаний, стала крупнейшим промышленным работодателем в определенных отраслях, связанных с высокими технологиями. По данным на сентябрь 2011 г. на английских предприятиях этой ТНК было занято свыше 45 тыс. человек [18, 36].

Весьма важным, существенным следствием, результатом слияний и поглощений является особый раздел и передел инноваций, инновационных ресурсов между корпорациями, ТНК, а вместе с тем и между странами, в которых зарегистрированы эти ТНК и их подразделения. И, на этой основе, корпорации и в известной мере страны приобретают или укрепляют свои лидирующие позиции в сфере инноваций, на мировых инновационных рынках. Проведенный анализ выявляет в этом отношении следующие важные показатели (примеры):

- в 2000 г. три разнонациональных института (немецкая компания Daimler-Benz Aerospace AG, французский альянс Aerospatiale-Matra и испанская компания CASA) создали новое объединение Aeronautic Defence and Space Company (EADS) стоимостью в 5 млрд. долл., которое стало заниматься разработкой новых авиационных и космических технологий [19, 8];
- в 2007 г. украинские компании – консорциум «ЕДАПС» и корпорация «Инком» – объединили свои усилия в по реализации общих проектов в области ИТ (в дальнейшем корпорация «Инком» была полностью поглощена «ЕДАПС») [20, 10];
- в 2008 г. французская компания PSA Peugeot Citroen и японская Mitsubishi Motors Co подписали соглашение о создании совместного предприятия в России с целью производства и реализации продукции наукоемкой отрасли; в рамках ЕС в 2007 г. было принято решение по созданию к 2014 г. системы спутниковой навигации Galileo из 30 спутников с центром управления в Германии и Италии. В альянс вошли страны ЕС, Китай, Израиль, Южная Корея, Марокко, Норвегия, Украина и Россия. Новый альянс должен стать альтернативой уже работающей американской системе GPS (Глобальная система позиционирования) и российской ГЛОНАСС [21, 8];
- в 2003 г. производитель полупроводников – немецкая компания Infineon Technologies AG и сингапурская компания Suzhou Industrial Park Venture создали совместную компанию, которая осуществляет производство и инновационную деятельность в отраслях микросхем компьютерной памяти [22, 14];
- в 2010 г. одна из крупнейших электронных компаний США – Intel – приобрела за 7,7 млрд. долл. одного из лидеров компьютерной безопасности – компанию McAfee. Это самая крупная покупка в 42-летней истории Intel. Сделка была необходима для защиты и создания новых продуктов в сфере информационной безопасности [23, 7];
- после приобретения американской компанией Intelsat своего конкурента PanAmSat за 3,2 млрд. долл. был образован крупнейший в мире спутниковый оператор, который опередил лидера на рынке космических программ – корпорацию SES. В собственность объединенной компании вошли 53 спутника для передачи телевизионных и телефонных сигналов, что позволило обслуживать корпоративных клиентов и правительства 220 стран мира [24, 33];
- в 2013 г. компания Microsoft приобрела за 5,44 млрд. евро подразделение финской компании Nokia, занимающееся разработкой устройств и сервисов. После продажи мобильного бизнеса Nokia планирует сосредоточиться на других направлениях, в частности на разработке карт и систем навигации [25];
- в результате слияния в 2008 г. британского информационного агентства Reuters Group и канадской медиа-компании Thomson Corp, образовалось крупнейшее в мире агентство Thomson-Reuters [9, 204].

Четвертым из основных результатов слияний и поглощений в формировании и развитии инноваций, инновационных процессов является воздействие на культуру, торговые марки, бренды, как составную часть инновационных систем. Особого внимания заслуживает положение о том, что сделки по слияниям и поглощениям (особенно транснациональным) оказывают существенное воздействие на культуру и языковую систему страны, чьи ТНК осуществляют такие сделки. Именно на эти вопросы обращают внимание известные исследователи П. Моросини и У. Стеджер в своей монографии на примере компании Cisco (американская компания, работающая в области создания компьютерных сетей). Авторы подчеркивают, что корпоративная культура способствует не просто принятию «поглощенных» работников в общий коллектив, но и ознакомление их с собственной культурой компании Cisco, глава которой утверждает: «Если у вас нет культуры, способной быстро проникнуть в только что приобретенную компанию, то велика вероятность того, что ваше поглощение закончится провалом» [3, 48]. Авторы замечают, что язык страны компании-поглотителя расширяет географию использования данного языка. В частности, «в случае с образованием компании Novartis английский язык был выбран в качестве обязательного общего языка для группы глобальных менеджеров, хотя и не относится к основным языкам, на которых общались руководители в компаниях Ciba-Geigy и Sandoz до заключения сделки» [3, 54]. И благодаря этому, в результате слияний и поглощений происходит формирование и использование новых технологий, инноваций. В частности, индийская компания Tata Motors, поглотив всемирно известную английскую автомобилестроительную компанию Jaguar Land Rover (JLR), широко использует данный бренд на мировых рынках, значительно повышая привлекательность индийской компании в целом и снижая конкурентоспособность Великобритании на мировых автомобилестроительных рынках [18, 36].

Важным результатом слияний и поглощений как способа формирования и развития инноваций, инновационных процессов является установление взаимосвязей, взаимообусловленности между процессами слияний и поглощений и инновационными процессами. Таким образом, инновации, инновационные процессы выступают и как результат слияний и поглощений, и как один из факторов, стимулирующих слияния и поглощения. Как замечают П. Моросини и У. Стеджер, слияния и поглощения «обеспечивают более эффективное применение технологии с целью рационализации операций и укрепления синергии» [3, 25], «а технологии оказывают сильнейшее влияние и на деятельность, направленную на осуществление слияний и поглощений. Технология может выполнять одну из трех функций: быть инициатором, движущей силой или целью слияний и поглощений» [3, 24].

Выводы и предложения.

В заключение необходимо сделать определенные выводы по исследованию проблемы, характеризующей особенности развития глобальной экономики на современном этапе.

Во-первых, инновации, инновационные процессы представляют собой один из важнейших элементов, являются движущей силой развития национальных экономик, мировой экономики в целом.

Во-вторых, инновации функционируют и развиваются как определенная система, обуславливаемая многими важными факторами, включающая определенные элементы.

В-третьих, важнейшим способом, воздействующим на формирование и развитие инноваций, инновационных процессов на современном этапе развития мировой экономики, современного периода НТР, является система корпоративных слияний и поглощений.

В-четвертых, прослеживаются значительные, существенные результаты формирования и развития системы инноваций, инновационной экономики на основе корпоративных слияний и поглощений.

Анализ результатов формирования и развития системы инноваций, обеспечивающих существенные преимущества различных стран, национальных экономик, повышение эффективности их функционирования, конкурентоспособности на мировых рынках, позволяет сделать определенные предложения, рекомендации соответствующим государственным и частным институтам Украины касающиеся использования такого способа формирования и развития национальной системы инноваций, в качестве которого выступают корпоративные слияния и поглощения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Друкер П. Рынок: как выйти в лидеры (практика и принципы) / П. Друкер; Пер. с англ. – М.: Бук Чембэр Интернэшнл, 1992. – 351 с.
2. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / Под ред. Б.З. Мильнера. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 624 с.
3. Моросини П., Стеджер У. Управление комплексными слияниями: в помощь руководителю компании, использующей стратегии M&As / П. Моросини, У. Стеджер; Пер. с англ. – Днепропетровск: Баланс Бизнес Букс, 2005. – 304 с.
4. World Bank. KEI and KI Indexes (KAM 2012) [Electronic resource]. – Mode of access: http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp
5. ООН. Доклад о человеческом развитии 2013. Возвышение Юга: человеческий прогресс в многообразном мире. – М.: Весь мир., 2013. – 203 с.
6. Credit Suisse. Global Wealth report 2013. – Zurich, 2013. – 64 p.
7. The World's Billionaires [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.forbes.com/billionaires/>
8. World Economic Forum. The Global Competitiveness Report 2013–2014: Full Data Edition / K.Schwab / World Economic Forum. – Geneva, 2013. – 553 p.
9. UNCTAD. World investment report 2008. Transnational corporations, and the infrastructure challenge. – N-Y., Gen., 2008. – 294 p.
10. UNCTAD. World Investment Report 2009. Transnational Corporations, Agricultural Production and Development. – N-Y., Gen., 2009. – 281 p.
11. UNCTAD. World Investment Report 2010. Investing in a Low-Carbon Economy [Text]. – N-Y., Gen., 2010. – 184 p.
12. UNCTAD. World Investment Report 2013. Global Value Chains: Investment and Trade for Development. – N-Y., Gen., 2013. – 236 p.
13. Global technology M&A update: October–December 2013 and year in review // Ernst and Young. – 2014. – Issue 22. – 40 p.
14. 2013 Global R&D Funding Forecast // R&D magazine. – 2013. – December. – 36 p.
15. UNCTAD. World investment report 2005. Transnational Corporations and the Internationalization of R&D]. – N-Y., Gen., 2005. – 332 p.
16. 2012 Top 20 R&D Spenders [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.booz.com/global/home/what-we-think/reports-white-papers/article/51173512>.
17. Кудрина Е. Кормушка для роста // Компаньон. – 2006. – №8. – с.22-24.
18. Tata for new // The Economist. – 2011. – Sept., 10. – p.36-37.
19. Коротко // Деньги и технологии. – 2000. – №2. – с.8.
20. ЕДАПС и Инком объединяют ресурсы // Компаньон. – 2007. – №10. – с.10.
21. Лукашин Ю. Galileo поборется с GPS // Экономические известия. – 2007. – №214. – с.8.
22. Слияния и поглощения // Инвестгазета. – 2003. – №31. – с.14.
23. Антивирус за 7,7 млрд. // Эксперт. УДЖ. – 2010. – №33. – с.7.
24. Слияния и поглощения // Компаньон. – 2005. – №36. – с.33.
25. Nokia to sell Devices & Services business to Microsoft in EUR 5.44 billion all-cash transaction [Electronic resource]. – Mode of access: <http://press.nokia.com/2013/09/03/nokia-to-sell-devices-services-business-to-microsoft-in-eur-5-44-billion-all-cash-transaction/#sthash.QfhbVJZL.dpuf>.

УДК 341.9:331.109

ШЛЯХИ ЗАКОНОДАВЧОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ ВИРІШЕННЯ КОЛЕКТИВНИХ ТРУДОВИХ СПОРІВ (КОНФЛІКТІВ)

Сьомич М.І., доцент кафедри бізнес - адміністрування та права, кандидат наук з державного управління Полтавської державної аграрної академії

Сьомич М.І. Шляхи законодавчого вдосконалення вирішення колективних трудових спорів (конфліктів).

В статті розкрито сутність правового розуміння колективного трудового спору як нормативно врегульованої процедури розгляду розбіжностей між сторонами, що є вихідною тезою для дії правового механізму її проведення та правових теорій регулювання порядку вирішення колективних трудових спорів (конфліктів), що сприятиме зведенню до мінімуму напруженості в суспільстві і підвищенню добробуту населення. Встановлено, що досі в нашому законодавстві не визначено правове розуміння колективного трудового спору як нормативно врегульованої процедури розгляду розбіжностей між сторонами, що є вихідною тезою для дії правового механізму її реалізації, а чинне визначення цієї категорії фактично ототожнює її з предметом колективного спору - неврегульованими розбіжностями між працівниками та роботодавцями. Також зазначено, що на даний час законодавчо не визначено порядок врегулювання суперечностей між сторонами соціально-трудова відносин у випадках банкрутства чи неплатоспроможності суб'єкта господарювання та однозначно не конкретизовано той визначальний момент, відповідну обставину, що започатковує послідовну низку обов'язкових дій сторін спору. Запропоновано зміни до чинного законодавства, які забезпечать удосконалення процедури розгляду і вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) та зможуть стати складовою реальної реформування системи захисту трудових прав в Україні, що сприятиме підвищенню ефективності застосування норм законодавства у цій сфері.

Ключові слова: трудове право, правове регулювання, колективний трудовий спір, трудові конфлікти, страйк, механізм державного управління, трудовий колектив, колективний договір, працівники, роботодавці, примирна комісія.

Сёмич Н.И. Пути законодательного усовершенствования решения коллективных трудовых споров (конфликтов).

В статье раскрыта сущность правового понимания коллективного трудового спора как нормативно урегулированной процедуры рассмотрения разногласий между сторонами, что является исходным тезисом для действия правового механизма ее проведения и правовых теорий регулирования порядка разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов), что будет способствовать сведению к минимуму напряженности в обществе и повышению благосостояния населения. Установлено, что до сих пор в нашем законодательстве не определено правовое понимание коллективного трудового спора как нормативно урегулированной процедуры рассмотрения разногласий между сторонами, что является исходным тезисом для действия правового механизма ее реализации, а действующее определение этой категории фактически отождествляет ее с предметом коллективного спора - неурегулированными разногласиями между работниками и работодателями. Также отмечено, что в настоящее время законодательно не определен порядок урегулирования разногласий между сторонами социально-трудовых отношений в случаях банкротства или неплатежеспособности субъекта хозяйствования и однозначно не конкретизирован тот определяющий момент, соответствующее обстоятельство, с которого начинается последовательный ряд обязательных действий сторон спора. Предложены изменения в действующее законодательство, которые обеспечат усовершенствование процедуры рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов) и смогут стать составяющей реальной реформирования системы защиты трудовых прав в Украине, что будет способствовать повышению эффективности применения норм законодательства в этой сфере.

Ключевые слова: трудовое право, правовое регулирование, коллективный трудовой спор, трудовые конфликты, забастовки, механизм государственного управления, трудовой коллектив, коллективный договор, работники, работодатели, примирительная комиссия.