

використання контрциклічного нагляду країнами з емерджентними ринками у відповідь на приплив великих обсягів капіталів. Вважається, що більш розвинуті у фінансовому вимірі країни могли б вдало використовувати подібну практику у боротьбі з великими дефіцитами платіжних балансів.

РЕЗЮМЕ

В статті розкрито суть економічного дисбалансу в контексті трансформаційних зрушень у світовій економіці та розглянуто множинності взаємозв'язків між дисбалансами та кризами.

РЕЗЮМЕ

В статье проанализированы теоретические подходы к определению сути понятия экономического дисбаланса в контексте кризисных проявлений мировой экономики.

SUMMARY

This article has researched the conceptual and methodological foundations of the global imbalances in the context of the changing in the economic globalization.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ

1. Backus D., Cooley T. "Global 'Imbalances' and the Crisis" [Electronic resource] / D. Backus, T. Cooley // 2010. - Mode of access: <http://online.wsj.com>
2. Blanchard O., Milesi-Ferretti G.-M. "Global Imbalances: In midstream?", [Electronic resource] / O. Blanchard, G.-M. Milesi-Ferretti // 2009. - Mode of access: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/spn/2009/spn0929.pdf>
3. Corsetti G., Pesenti P., Roubini N. Paper Tigers? A model of the Asian crisis, [Electronic resource] / G. Corsetti, P. Pesenti, N. Roubini // 1998. - Mode of access: <http://ideas.repec.org/a/eee/eecrev/v43y1999i7p1211-1236.html>
4. DeLong J.-B. (2008), "The Wrong Financial Crisis," [Electronic resource] / J.-B. DeLong // 2008. - Mode of access: <http://delong.typepad.com>
5. Dooley M., Garber P. "Global Imbalances and the Crisis: A Solution in Search of a Problem", [Electronic resource] / M. Dooley, P. Garber // 2009. - Mode of access: <http://www.voxeu.org/index.php?q=node/3314>
6. Flood R.-P., Garber P., Kramer C. "Collapsing Exchange Rate Regimes: Another Linear Example", [Electronic resource] / R.-P. Flood, P. Garber, C. Kramer // 1996. - Mode of access: <http://people.ucsc.edu>
7. Greenspan A. "The Evolving U.S. Payments Imbalance and Its Impact on Europe and the Rest of the World", [Electronic resource] / A. Greenspan // 2004. - Mode of access: <http://www.cato.org/pubs/journal/cj24n1-2/cj24n1-2-1.pdf>
8. Krugman P. Crises: The Price of Globalisation?, [Electronic resource] / P. Krugman // 2010. - Mode of access: <http://www.kc.frb.org/publicat/sympos/2000/krugman.pdf>
9. Obstfeld M., Rogoff K. "Global Imbalances and the Financial Crisis: Products of Common Causes", [Electronic resource] / M. Obstfeld, K. Rogoff // 2009. - Mode of access: <http://ideas.repec.org/a/fip/fedfpr/y2009p131-172.html>
10. Paulson H. "Remarks by Secretary Henry M. Paulson, Jr., on the Financial Rescue Package and Economic Update", [Electronic resource] / H. Paulson // 2008. - Mode of access: <http://www.carltonfields.com>
11. Portes R. "Global Imbalances", [Electronic resource] / R. Portes // 2009. - Mode of access: <http://pages.stern.nyu.edu>
12. Roubini N., Setser B. "The US as a Net Debtor: The Sustainability of the US External Imbalances", [Electronic resource] / N. Roubini, B. Setser // 2004. - Mode of access: <http://people.stern.nyu.edu>
13. Setser B. "Bretton Woods 2 and the Current Crisis: Any Link?", [Electronic resource] / B. Setser // 2008. - Mode of access: <http://blogs.cfr.org>
14. Truman E.-M. "The International Monetary System and Global Imbalances", [Electronic resource] / E.-M. Truman // 2010. - Mode of access: <http://www.iie.com>
15. Whelan K. "Global Imbalances and the Financial Crisis", [Electronic resource] / K. Whelan // 2010. - Mode of access: <http://www.europarl.europa.eu>
16. Уэслей К. Митчелль. "Экономические циклы. Проблема и ее постановка". Библиотека экономистов. М. - 1930.
17. Філіпенко А.С. Міжнародні економічні відносини: теорія: Київ, Либідь, 2008, 408 с.

УДК 001.895

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ПРОИЗВОДСТВА

Саломатина Л.Н., д.э.н., старший научный сотрудник Института экономики промышленности НАН Украины

Эффективное управление инновационной деятельностью предполагает наличие объективной информации о социальных последствиях использования инноваций. Инновации в производстве – это материализация глобальных научно-технических идей в области создания новых технологий, техники, конструкционных и других видов материалов. Они обеспечивают переход к принципиально новым поколениям машин и оборудования, технологическим процессам, определяют прогрессивные тенденции в развитии производства. Представляют научный и практический интерес инновации в динамике их развития. Данный процесс предполагает последовательную цепь событий, в ходе которых новшество вытекает от идеи до конкретного продукта технологии и распространяется в хозяйственной практике [1].

Накопленный зарубежный опыт свидетельствует, что инновационное развитие, равно как и инновационная активность, и инновационная стратегия, обусловлена конкуренцией производителей, характерной для рыночной экономики. Активизация промышленных исследований и разработок инновационной продукции в виде машин, оборудования и технологий приобретает в условиях рынка существенное значение для достижения производственных целей.

Автоматизацию производства следует рассматривать как важнейший результат внедрения инноваций в области электроники, микроэлектроники, микропроцессорной и компьютерной техники. Насыщение производства автоматизированным оборудованием имеет приоритетное развитие.

В зависимости от того, идет ли процесс создания инноваций или их использования, они являются абсолютными или относительными. В момент материализации революционной идеи, выпуска опытного образца инновации абсолютны, так как при этом отсутствуют аналоги в решении поставленных технических или технологических задач.

Инновации в области промышленной автоматизации, создание электронно-вычислительных машин характеризуют первую научно-техническую революцию, эпицентром которой считается середина XX-го столетия.

По мере внедрения инноваций в производство они теряют свои абсолютные свойства и приобретают относительный характер. Так, внедрение роботов на предприятиях можно рассматривать как инновации, которые проявляются спустя достаточно большой период времени с момента материализации этой идеи. Исследования показывают, что проблема использования относительных инноваций должна

ставиться таким образом, чтобы инновационная техника отвечала требованиям сегодняшнего дня. Проблема эта существует вследствие того, что инновационные свойства сохраняются в течение определенного периода времени. Инновации имеют хронологические рамки, когда наблюдается отделение настоящего от прошлого. Массовое обновление поколений техники свидетельствует о том, что инновации можно охарактеризовать фактором времени, который зависит как от научно-технического потенциала производства, так и значимости самих инноваций.

Масштабность и глубина преобразований производственных процессов определяется влиянием инноваций на решение не только технических, но и экономических и социальных задач, стоящих перед производственниками. Имея своей целью рост производительности труда и увеличение выпуска продукции, инновации открывают новые перспективы изменения гибкости производства, быстрого реагирования на изменение спроса и предложений. Поэтому следует учитывать степень распространения инноваций, степень их тиражирования. Затягивание внедрения инноваций ведет к выхолащиванию их практической ценности, когда высокий уровень затрат на создание инноваций не сопровождается их широким использованием. Процессу тиражирования инноваций уделяется особое внимание за рубежом. Исследователи подчеркивают, что даже самая выдающаяся новая технология не может усилить конкурентоспособность страны, если она не применяется в большинстве компаний. Поэтому, например, Японское правительство активно содействует диффузии иностранной технологии во все отрасли, передаче знаний большими предприятиями мелким, «ключевыми» фирмами «субподрядчикам» [2].

В современных условиях особую актуальность приобретает разработка хозяйственного механизма, который был бы восприимчив к инновациям. Обусловлено это тем, что, по мнению академика Б. Ласкорина, смена поколений в мире новой техники и технологии не менее сложна, чем смена поколений в нашем человеческом обществе [3]. Темпы обновления основных фондов в промышленности не удовлетворяют современные требования о чем, свидетельствует возрастная структура парка металлообрабатывающего оборудования в промышленности.

Исследования показывают, что при низких темпах обновления основных фондов на многих предприятиях инновации в области технических средств производства используются при традиционных подходах к решению технологических проблем, в то время, как основываясь на инновациях, должен обеспечиваться технологический прогресс производства. В металлообработке, например, инновации способствуют оптимизации технологического процесса с точки зрения производительной работы оборудования, обеспечения экономичности целесообразной партии запуска деталей в производство. Они оказывают влияние на маршрут обработки, технологические операции и переходы. В современном машиностроении используется более 4 тыс. различных технологий – от токарной до лазерной обработки и контроля деталей [4].

Следует отметить, что одной из тенденций научно-технического прогресса машиностроения является постоянный рост капиталоемкости инноваций, сопровождающийся увеличением цикла исследование – разработка – производство. Например, чтобы создать новую, подчас принципиальную технологическую базу материального производства, которая отвечала бы экологическим критериям, действовала бы по принципу безотходного производства, использовала бы новые виды энергии, необходимы колоссальные затраты материальных, финансовых и интеллектуальных ресурсов. Поэтому неудивительно, что даже наиболее развитые государства при решении крупных научных проблем вынуждены считаться с ограниченностью финансовых, кадровых и материальных ресурсов, которые выделяются на эти цели [5].

В настоящее время высокий уровень создаваемых технологий обеспечивается разработкой и реализацией научно-технических программ. Приоритетное развитие и централизованное финансирование, как правило, имеют программы, разработка которых радикально изменяет, а также ускоряет создание новой техники и технологии производства.

Широкое использование инноваций в народном хозяйстве обуславливает необходимость соответствующего механизма, регулирующего инновационные процессы, которые выходят за пределы отдельных предприятий. При разработке такого механизма нужно иметь в виду, что инновации ускоряют развитие производства. Они играют роль катализаторов прогресса технологических процессов, базирующихся на высокопроизводительном оборудовании с различной степенью использования живого и овеществленного труда.

Учитывая актуальность использования инноваций в производстве, их внедрение зачастую осуществляется не на самостоятельной основе каждого предприятия, а централизованно, через государственный заказ путем создания межотраслевых и научно-технических комплексов.

Исследования показывают, что внедрение инноваций имеет трудности в условиях финансирования. Заинтересованности предприятий в получении экономической выгоды не в перспективе, а в текущем периоде начинает сказываться на темпах научно-технического прогресса, что приводит к свертыванию мероприятий по автоматизации производства.

В условиях экономической самостоятельности предприятий, при переходе их к рынку резко возрастают требования к уровню обоснования экономической эффективности инноваций, к учету всех возможных последствий практического применения инноваций в производстве. Рынок диктует потребность учета доходов от инвестиций в технологические инновации, необходимость проводить сопоставление затрат на технологические нововведения, которые должны находить свое применение лишь тогда, когда преимущество новой технологии в ряде экономических параметров явное.

В последнее время мы все чаще стали сталкиваться с фактами, когда инновации, в том числе новые технологии, новые автоматизированные системы машин и оборудования в процессе их освоения в производстве не дают желаемого эффекта. Известны случаи замедления темпов роста производительности труда, падения фондоотдачи, некупаемости затрат на внедрение новой техники и других негативных явлений.

Причины низкой эффективности инноваций заключаются в несогласованности решений технических проблем и создания организационно-экономических условий их реализации. Довольно часто – это прямое следствие возникающих организационно-экономических и социальных проблем, а также отставания теории и практики организации производства и труда от уровня развития техники и технологии. К сожалению, практика создания и внедрения новых технологий, в том числе автоматизированных производств, нередко обгоняет теоретические исследования по обоснованию оптимальных структур, специализации производственных участков, применению новых технологий, а главное, проведение необходимой подготовки предприятий и их коллективов к внедрению и эффективному использованию инноваций. Ярким примером несоответствия уровня технических и организационных решений является опыт создания и внедрения гибких производственных систем, которые являются одним из наиболее значимых достижений научно-технического прогресса последнего периода. Наряду с техническими причинами (в первую очередь, недостаточные надежность и ресурсы систем и их элементов), не последнюю роль в этом сыграла организационно-экономическая и социальная неподготовленность предприятий к широкому внедрению и эффективному использованию таких систем. Автоматизированному производству нужен соответствующий уровень организации производства и труда. Поэтому в условиях перехода к рыночной экономике, когда происходит реконструкция и техническое перевооружение машиностроительного производства на основе его комплексной механизации и автоматизации, кардинальное совершенствование организации производства и труда становится центральной задачей.

Исследования показывают, что внедрение инноваций в производство связано с определенным риском. Как отмечают многие зарубежные специалисты, в мире изобретений и инноваций возможность неудачи гораздо больше, чем успеха. В условиях конкурентной борьбы проблема риска для капиталистических предприятий является одним из факторов их существования. Об этом свидетельствуют данные о капиталовложениях в «рисковые» предприятия в странах Европейского экономического сообщества, которые увеличились на 41%.

Освоение качественно нового оборудования, как правило, весьма продолжительно и трудоемко. Поэтому внедряемая техника определенное время остается экономически неэффективной и требует со стороны государства определенных компенсационных мер, которые бы стимулировали предприятия для использования инноваций в производстве.

Автоматизация производства должна стать определяющим фактором, влияющим на экономические результаты производства, в том

числе на расширение экспортных возможностей предприятий. Для этой цели они все чаще получают долгосрочные государственные кредиты по льготным ставкам. Необходима либерализация в предоставлении краткосрочных кредитов. Такой подход к финансированию стимулирует развитие конкурентоспособности инновационного производства, так как за займы и капиталовложения необходимо расплачиваться. Данный аспект весьма актуален в условиях приватизации государственных предприятий.

В настоящее время решение финансовых проблем риска взяли на себя инновационные банки. Однако возложенные на них надежды не всегда оправдываются. Связано это с тем, что учредители и акционеры этих банков хотят иметь хорошие дивиденды в сроки, которые гораздо ниже, чем реализация научно-технической идеи. Устранить возникшее несоответствие в сроках финансирования и разработки новшеств может инновационный фонд, выступающий инструментом реализации научно-технической политики и гибким источником финансирования.

Частую складывается ситуация, когда разработанные нашими учеными технологические процессы гораздо быстрее внедряются за рубежом. Рынок инноваций – это специфический элемент производства и, прежде всего, рынок труда, а не природных богатств.

Инновационная деятельность обладает высокой степенью неопределенности. В этих условиях за рубежом придают особое значение рисковому капиталу соответствующих компаний, которые играют роль разведчиков и создателей новых рынков, в то время как корпорации выступают главными производителями нововведений. Одновременно в рамках крупных промышленных компаний США нарабатываются методы управления и формы организации инновационных процессов, которые максимально бы вписывались в принципы функционирования крупных хозяйственных организаций [10].

Процесс использования инноваций подвергается влиянию многочисленных факторов. Обусловлено это влияние экономической, технической и социальной значимостью инноваций. Поэтому руководители нуждаются в обширной информации по нововведению, которая касается общих технических и экономических характеристик инноваций, а также специфических проблем их применения.

Проблема внедрения инноваций сводится к тому, насколько они вписываются в действующий производственный организм и рамки существующих управленческих структур. Такой подход к использованию инноваций противоречит целям, ради которых они внедряются в производство – повысить в несколько раз производительность труда, снизить себестоимость продукции. При сложившихся подходах к инновациям с их помощью на производстве устраняются «узкие места».

Существующие методики, как правило, не соответствуют конкретному производству, поэтому в отделах новой техники часто возникают затруднения в аргументированном обосновании необходимости приобретения конкретного вида автоматизированного оборудования.

РЕЗЮМЕ

У статті розглядаються концептуальні аспекти інноваційного розвитку в умовах виробництва, досліджуються підходи до методології формування інноваційних підходів у системі управління розвитком промислового підприємства в умовах зростання складності, динамічності та невизначеності змін середовища.

Ключові слова: інновація, невизначеність, управління, розвиток.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются концептуальные аспекты инновационного развития в условиях производства, исследуются подходы к методологии формирования инновационных подходов в системе управления развитием промышленного предприятия в условиях роста сложности, динамичности и неопределенности изменений среды.

Ключевые слова: инновация, неопределенность, управление, развитие.

SUMMARY

The article deals with the conceptual aspects of innovation development in the conditions of production, explores approaches to the methodology of innovation in the management of industrial enterprises in terms of growth, dynamism and uncertainty of environmental changes.

Keywords: innovation, uncertainty, management and development.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Современные информационные технологии [Текст] / Л. К. Амдилян. - М. : Знание, 1990. - 61,[3] с.
2. Статистичний щорічник України за 2010 рік. К. : Август Трейд, 2011. - 560 с.
3. Экономика предприятия Учебник / Под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. С.Ф. Покропивоного. Пер. с укр. - К.: КНЭУ, 2003. 608с.
4. Управление технологией и инновациями в Японии / [Корнелиус Херстатт, Кристоф Стокстром, Хьюго Тширке, Акио Нагахира]. – Wolters Kluwer, 2009. – 512 с.
5. Жариков В.В., Управление инновационными процессами : учебное пособие / В.В. Жариков. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. унта, 2009. – 180 с.
6. Альгин А.П. Грани экономического риска / Новое в жизни, науке, технике. Сер. Практика хозяйствования и управления. – М.: Знание, 2001. – №1. – 64 с.
7. Найт, Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль / Ф.Х. Найт; пер. с англ. – М.: Дело, 2003. – 360 с.
8. Бачкай, Т. Хозяйственный риск и методы его измерения / Т. Бачкай [и др.] ; пер. 9. с венгер. М. : Экономика, 1979. 184 с.
9. Гранатуров, В. А. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения / В. А. Гранатуров. М. : Дело и сервис, 2002. 160 с.
10. Амоша А.И. Социально-экономические факторы повышения производительности труда в автоматизированном производстве / А.И. Амоша, Л.Н. Саломатина // Научно-технический прогресс и интенсификация производства. — Донецк, 1989. – 273 с.

УДК 339.9

НОВІТНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНОЇ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ У ГЛОБАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ

Санжаревська І.С., аспірант кафедри міжнародної економіки ДонНУ

Актуальність. Глобалізаційні й інтернаціоналізаційні процеси у світовому господарстві спираються на рух капіталів у грошовій та товарній формах між країнами й їх інтеграційними угрупованнями на макроекономічному рівні, між підприємницькими й інфраструктурними суб'єктами мікрорівня. Вони опосередковують такі важливі суспільно-економічні процеси, як виробництво та споживання продукції, розподіл та нагромадження доходів, що забезпечує науково-технічний прогрес і розвиток продуктивних сил світового господарства. У теперішній час в міжнародних економічних відносинах провідною формою є рух капіталів у нетоварній формі: гроші, інформація, технології.

Міжнародна фінансова система світового господарства є організаційною формою міжнародних економічних та валютно-фінансових відносин. Вона складається з галузевих і територіальних фінансових ринків (валюта, золото, кредити, інвестиції, цінні папери та деривативи), та фінансових інститутів, що виконують інфраструктурні функції та забезпечують її функціонування.