

Потеря стоимости научной деятельности сопровождается существенными изменениями в ее потреблении. Потребительная стоимость продукта научной деятельности, влияющая на рыночный спрос (и на цену товара) также носит относительный характер. Сам по себе данный продукт, кроме опытной партии или исследовательского образца, не имеет прямой потребительной стоимости. Но использованный или приспособленный к нуждам производства, он, как правило, приводит к созданию новых потребительных стоимостей. Таким образом, потребительная стоимость научного продукта более опосредствована по сравнению с обычным товаром и проявляется в другом товаре. Интеллектуальный продукт может перейти из сферы науки в сферу производства и получить потребительную стоимость, лишь перевоплотившись в новую продукцию, новые средства труда, новую технологию.

Каким же образом определяется цена такого продукта?

Главным и даже исключительным ориентиром определения цены на результаты научной деятельности выступает специфический эффект, который дает научный труд и ее продукт. Этот эффект образовывается в его непосредственном использовании, т.е. в производстве покупателя. Капитализированный эффект научного продукта, выраженный в деньгах, составляет основное содержание его рыночной цены.

Обобщая представленный в статье материал можно сделать следующие выводы:

1. Известно, что современное общество можно охарактеризовать как процесс становления информационного, отличительной особенностью которого является широкое использование информационных технологий, применяемых во всех сферах деятельности людей, превращение знаний в основной фактор экономического развития общества, возростание общей гуманизации общественной жизни.

2. В этих условиях экономическая сущность цены продукта научной деятельности подвергается все более глубокой трансформации. Сохраняя рыночную цену в качестве внешней формы обмена, данный продукт, постепенно теряет свою стоимость и потребительную стоимость в их классическом выражении.

3. Общественный характер труда получает непосредственно общественное содержание. Тем самым стоимость общественного продукта постепенно исчезает, а потребительная стоимость приобретает сугубо индивидуальное значение. Цена продукта научной деятельности как категория фиксирует противоречивость в развитии новых и сохранении старых отношений.

4. Субъективный элемент, присущий потребительной стоимости классического товара в незначительной степени, в продукте научной деятельности превращается в его ведущее начало.

5. Сущность цены продукта научной деятельности становится важнейшей конкретной переходной формой становления информационного общества.

#### РЕЗЮМЕ

Представлен анализ классического понятия цены и исследованы особенности и изменения в сущности цены продукта научной деятельности в условиях становления информационного общества.

**Ключевые слова:** цена, стоимость, потребительная стоимость, абстрактный труд, знания, информационное общество.

#### РЕЗЮМЕ

Представлено аналіз класичного поняття ціни й досліджені особливості й зміни в сутності ціни продукту наукової діяльності в умовах становлення інформаційного суспільства.

**Ключові слова:** ціна, вартість, споживча вартість, абстрактна праця, знання, інформаційне суспільство.

#### SUMMARY

Presents an analysis of the classical concept of price and features and changes in the price of the product entity in the scientific activities of the information society.

**Keywords:** price, value, use value, abstract work, knowledge, the information society.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Маркс К. Полное собрание сочинений /Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1962. – Т. 25. Ч. 1. – 551 с.
2. Маркс К. Полное собрание сочинений /Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. - М.: Политиздат, 1962. – Т. 25. Ч. 2. – 551 с.
3. Маркс К. Полное собрание сочинений /Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. – М.: Политиздат, 1968. – Т. 46. Ч. 1. – 559 с.
4. Нижегородцев Р.М. Информационная экономика. Книга 1. Информационная Вселенная: Информационные основы экономического роста/Роберт Михайлович Нижегородцев. - Москва — Кострома, 2002. — 163 с.
5. Корсаков К. Науки-лидеры // Персонал. – 2002. - № 3. – С.29 – 37.

УДК 330.34:332.122(477)

### КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

*Кухарская Н.А.*, к.э.н., доцент, старший научный сотрудник Института проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, г. Одесса

В современных условиях, на фоне усиливающегося процесса интеграции экономики Украины в мировое хозяйство, основной задачей является эффективная интеграция экономики каждого отдельно взятого региона Украины и, на этой основе, осуществление экономического развития и роста всей страны.

Процесс экономического роста порождает географические и социальные дисбалансы. Поэтому важнейшим инструментом обеспечения экономического роста и является продуманная региональная политика, основополагающими составляющими которой выступают обеспечение эффективной внешнеэкономической деятельности регионов Украины, повышение их инвестиционной привлекательности путем привлечения прямых иностранных инвестиций, а также активизация инновационного процесса на региональном уровне для решения социально-экономических проблем регионов и повышения уровня и качества жизни населения.

С момента провозглашения независимости Украина выбрала экспортоориентированную модель развития, поскольку прогнозируемые размеры внутреннего рынка не обеспечивали использования имеющихся мощностей и повышения уровня занятости. В настоящее время украинская экономика демонстрирует всё большую зависимость от внешних факторов развития. Проблема, все же, не столько в количественном измерении, сколько в качестве экономических связей. Украина сегодня присутствует на внешних рынках преимущественно в секторах низко- и среднетехнологичных. Поэтому её экономика зависима от конъюнктурных колебаний и жесткой ценовой борьбы на внешних рынках, прежде всего металлургическом, химическом и сельскохозяйственном рынках.

Проблемные вопросы регулирования развития внешнеэкономической деятельности многие годы рассматривались и продолжают освещаться в научных работах украинских ученых-экономистов, таких как Буркинский Б.В., Вахненко Т., Гальчинский А.С., Гец В.М., Дергачев В.А., Долишний М.И., Жалило Я.И., Коломиец И.Ф., Крючкова И.В., Кузьмин О.Е., Макогон Ю.В., Новицкий В.Е., Пила В.И., Сиденко В.Р., Сторомянская И.З., Чмырь Е.С., Чумаченко Н.Г. и др.

Однако, несмотря на значительный вклад вышеперечисленных ученых в решение задач, посвященных проблеме развития внешнеэкономической деятельности регионов Украины, выбор оптимальных трендов экономического развития регионов с учетом их интегрированности в мировую экономику требует дальнейшего углубленного анализа, результаты которого предопределяют доминанту стратегического подхода к формированию конструктивной государственной политики трансформации регионального развития, направленной на разработку стратегии реализации позитивных структурных сдвигов, снижение дифференциации социально-экономического развития регионов и повышение их конкурентоспособности путем трансформации в системе мирохозяйственных связей. Все это и обусловило актуальность выбранной темы исследования.

В современных условиях активатором позитивных трансформационных процессов в регионе (улучшение платежного баланса, повышение инвестиционной привлекательности и т.д.) является внешнеэкономическая деятельность региона. Организация региональной внешнеэкономической деятельности определяется конкурентоспособностью внешнеэкономического потенциала (ВЭП) региона, под которым понимается совокупность потенциалов (ресурсов) региона местного и иностранного происхождения (природные, трудовые, промышленные, сельскохозяйственные, технологические, финансовые, информационные и другие ресурсы), способные принимать участие в производстве конкурентоспособных товаров и услуг, как для внутреннего потребления, так и для их реализации на мировых рынках.

Исходя из наличия соответствующего внешнеэкономического потенциала, каждый регион выделяет собственные приоритеты развития и формирует основные направления трансформации внешнеэкономической деятельности. Однако приоритетные направления экспортной и импортной деятельности для любого региона должны оставаться неизменными. Эти приоритетные направления указаны в таблице 1.

Таблица 1

Приоритеты развития внешнеэкономической деятельности региона

Экспортные приоритеты	Импортные приоритеты
1. Повышение степени переработки экспортируемой продукции	1. Насыщение регионального рынка только продуктами «критического» импорта
2. Оптимизация отраслевой структуры экспорта	2. Формирование конкурентной среды для внутренних производителей и стимулирование импортозамещающих производств
3. Реализация на внешнем рынке товаров, имеющих международные технико-экономические преимущества	3. Использование импортных закупок для продвижения собственной готовой продукции и услуг производственного назначения на международные рынки
4. Расширение масштабов регионального экспортного производства с целью повышения уровня занятости	4. Импорт товаров, имеющих технико-экономические преимущества
5. Диверсификация внешних рынков для стабилизации экспорта предприятий региона	5. Приобретение высоких технологий и ноу-хау у развитых стран
6. Достижение уровня экспортных валютных поступлений, обеспечивающего устойчивое обслуживание импорта товаров и услуг, необходимого для развития всего хозяйственного комплекса	6. Обеспечение бесперебойной работы транспортной инфраструктуры

Оценка конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала осуществляется по пяти факторам, являющимися основными индикаторами конкурентоспособности ВЭП региона:

1) *производство валового регионального продукта на душу населения* – показатель, который оценивает потенциал внешнеэкономической деятельности региона по его объему. С увеличением ВРП на одного человека возрастает экспортная активность региона;

2) *позиционирование региона на мировом рынке, т.е. степень его экспортной ориентированности*, в том числе *объем экспорта товаров* – показатель, оценивающий текущий уровень экспорта товаров в регионе и определяющий внешнеэкономическую конкурентоспособность в данный момент времени;

3) *объем экспорта услуг* – показатель, оценивающий текущее состояние экспорта услуг в регионе. Поскольку в экономике развитых стран основным сектором экономики является сектор услуг, необходимо определить его как один из основных факторов измерения конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала региона;

4) *инвестиционная привлекательность региона (привлечение прямых иностранных инвестиций)*, которая является стимулом для развития производства и повышения активности внешнеэкономической деятельности;

5) *достигнутый технологический уровень производства в регионе – объем реализованной инновационной продукции*. Данный показатель введен для элиминирования влияния сырьевого экспорта на совокупный показатель конкурентоспособности внешнеэкономической деятельности. Регионы с более высоким значением инновационного фактора следует считать обладающими конкурентными преимуществами.

Каждый указанный фактор измеряется показателями, представленными в абсолютном выражении. Для адекватной оценки конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала необходимо представить их в виде относительных показателей. Предварительно для показателей 1 и 4 рассчитывается их уровень на одного человека, для показателей 2, 3 и 5 – отношение к валовому региональному продукту региона. Следующим шагом является определение индексов, сравнивающих региональные значения показателей со средними по Украине.

$$I_{GRP} = \frac{GRP_r}{GRP_U}, \tag{1}$$

$$I_{GE} = \frac{GE_r}{GE_U}, \tag{2}$$

$$I_{SE} = \frac{SE_r}{SE_U}, \tag{3}$$

$$I_{FDI} = \frac{FDI_r}{FDI_U}, \tag{4}$$

$$I_{IP} = \frac{IP_T}{IP_U} \quad (5)$$

где,  $I_{GE}$ ,  $I_{SE}$ ,  $I_{FDI}$ ,  $I_{IP}$  – индексы соответственно валового регионального продукта, экспорта товаров, экспорта услуг, прямых иностранных инвестиций, количества реализованной инновационной продукции;

$GRP_T$ ,  $GE_T$ ,  $SE_T$ ,  $FDI_T$ ,  $IP_T$  – соответственно валовой региональный продукт на одного человека, отношение экспорта товаров к ВРП, отношение экспорта услуг к ВРП, прямые иностранные инвестиции на одного человека, отношение количества произведенной продукции к ВРП;

$GRP_U$ ,  $GE_U$ ,  $SE_U$ ,  $FDI_U$ ,  $IP_U$  – соответственно средние показатели валового регионального продукта на душу населения, отношения экспорта товаров к ВРП, отношения экспорта услуг к ВРП, прямых иностранных инвестиций на одного человека, отношения количества произведенной продукции к ВРП по Украине.

Из-за невозможности измерить уровень влияния предложенных выше индикаторов на интегральный показатель конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала региона, рассчитаем его как среднее геометрическое данных индексов:

$$I_C = \sqrt[5]{I_{GRP} \cdot I_{GE} \cdot I_{SE} \cdot I_{FDI} \cdot I_{IP}} \quad (6)$$

Данный интегральный показатель по указанным факторам оценивает текущую конкурентоспособность внешнеэкономического потенциала региона, а также является основой для разработки внешнеэкономической стратегии в последующих периодах. Итоговые результаты расчетов представлены в таблице 2.

Таблица 2

Интегральные показатели ( $I_C$ ) конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала регионов Украины [1; 2; 3]

Регионы	2004	2006	2007	2008	2010					
					$I_C$ , в т.ч.	$I_{GRP}$	$I_{GE}$	$I_{SE}$	$I_{FDI}$	$I_{IP}$
АР Крым	0,72	0,74	0,58	0,42	0,47	0,68	0,30	0,74	0,58	0,26
Винницкая	0,25	0,23	0,22	0,34	0,24	0,59	0,34	0,17	0,14	0,15
Волынская	0,48	0,41	0,56	0,84	0,29	0,60	0,52	0,26	0,59	0,04
Днепропетровская	1,00	0,98	0,97	0,96	1,06	1,51	1,78	0,35	1,35	1,04
Донецкая	0,91	0,93	0,80	0,82	0,76	1,27	1,73	0,31	0,47	0,77
Житомирская	0,28	0,26	0,26	0,25	0,26	0,56	0,49	0,06	0,21	0,33
Закарпатская	0,87	0,56	0,50	0,09	0,42	0,52	1,31	0,40	0,44	0,11
Запорожская	1,41	1,23	1,09	1,03	1,08	1,13	1,79	0,38	0,65	2,87
Ивано-Франковская	0,48	0,42	0,36	0,40	0,38	0,63	0,57	0,12	0,44	0,45
Киевская	0,67	0,63	0,57	0,60	0,58	1,00	0,37	0,34	0,98	0,54
Кировоградская	0,40	0,39	0,33	0,33	0,31	0,66	0,40	0,09	0,08	1,37
Луганская	0,48	0,53	0,64	0,60	0,64	0,89	2,10	0,09	0,20	3,23
Львовская	0,48	0,46	0,43	0,51	0,42	0,68	0,40	0,30	0,48	0,33
Николаевская	0,86	0,81	0,65	0,41	0,56	0,79	1,20	0,78	0,18	0,42
Одесская	1,00	1,28	1,01	1,10	0,79	0,96	0,70	2,66	0,58	0,29
Полтавская	0,48	0,53	0,45	0,41	0,40	1,10	1,07	0,10	0,38	0,23
Ровенская	0,38	0,33	0,25	0,29	0,36	0,60	0,45	0,29	0,32	0,25
Сумская	0,80	0,77	0,66	0,61	0,62	0,66	0,80	0,21	0,24	3,59
Тернопольская	0,19	0,17	0,12	0,16	0,18	0,47	0,19	0,08	0,07	0,37
Харьковская	0,55	0,56	0,53	0,64	0,70	1,04	0,37	0,32	0,72	1,90
Херсонская	0,51	0,47	0,40	0,40	0,41	0,58	0,43	0,44	0,22	0,48
Хмельницкая	0,27	0,27	0,22	0,20	0,16	0,58	0,37	0,12	0,15	0,03
Черкасская	0,28	0,27	0,25	0,35	0,28	0,71	0,64	0,09	0,21	0,21
Черниговская	0,32	0,29	0,24	0,27	0,24	0,48	0,27	0,03	0,09	0,90
Черновицкая	0,19	0,18	0,16	0,18	0,20	0,64	0,40	0,04	0,12	0,79
г. Киев	1,47	1,55	1,47	1,50	1,81	3,01	0,72	1,53	5,65	1,03
г. Севастополь	0,38	0,54	0,46	0,22	0,43	0,81	0,28	1,38	0,61	0,08

Как видно из таблицы 2, наивысшую конкурентоспособность внешнеэкономического потенциала ( $I_C > 1$ ) имеют регионы с развитой промышленностью, с высокой инвестиционной и инновационной привлекательностью (г. Киев, Запорожская и Днепропетровская области).

Динамика изменения интегрального показателя конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала отдельных регионов с наивысшими, средними и низшими показателями представлена на рисунке 1.

Регионы, представленные на рисунке, поддерживают высокий уровень конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала за счет следующих факторов: г. Киев – высокая инвестиционная привлекательность и деловая активность, Одесская область – экспорт услуг, осуществляемый через порты региона, Днепропетровская и Донецкая области – развитая промышленность, Сумская область – инновационная деятельность.

Резкое повышение конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала Киеве в 2010 году на фоне мирового финансово-экономического кризиса объясняется высоким уровнем прямых иностранных инвестиций на одного человека, что еще больше усилило дивергенцию между столицей и остальными регионами страны.

С помощью статистических методов (интервальное распределение) проведена типизация регионов Украины по уровню развития внешнеэкономической деятельности в зависимости от следующих показателей: интегрального показателя конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала, экспортной и импортной ориентированности, инвестиционной и инновационной привлекательности.

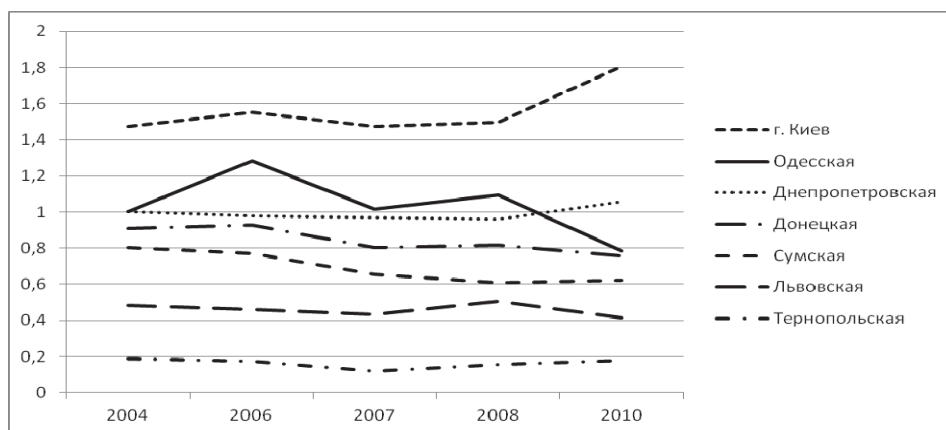


Рис. 1. Динамика интегрального показателя конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала регионов Украины

В результате проведенных исследований все регионы подразделены на три основных типа – лидеры (А), инсайдеры (В) и аутсайдеры (С). В границах аутсайдеров административно-территориальные единицы с более высокими показателями выделены в группу «стремящихся в инсайдеры» (СВ) (табл. 3).

Таблица 3

Типология регионов Украины по уровню развития внешнеэкономической деятельности

Показатель	Типы регионов	Административно-территориальные единицы
<b>По конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала (IC)</b>		
0,77-1,81	Лидеры (А)	г. Киев, Запорожская, Днепропетровская, Одесская
0,46-0,76	Инсайдеры (В)	Донецкая, Харьковская, Луганская, Сумская, Киевская, Николаевская, АР Крым
0,31-0,45	Стремящиеся в инсайдеры (СВ)	Закарпатская, Львовская, Херсонская, Полтавская, Ивано-Франковская, Ровненская, г. Севастополь
0,16-0,30	Аутсайдеры (С)	Кировоградская, Волынская, Черкасская, Житомирская, Черниговская, Винницкая, Черновицкая, Тернопольская, Хмельницкая
<b>По экспорториентированности</b>		
1,26-1,8	Лидеры (А)	Луганская, Запорожская, Донецкая, Днепропетровская
0,72-1,25	Инсайдеры (В)	Закарпатская, Николаевская, Одесская, г. Киев, Полтавская
0,45-0,71	Стремящиеся в инсайдеры (СВ)	Черкасская, Ивано-Франковская, Волынская, Сумская
0,18-0,44	Аутсайдеры (С)	г. Севастополь, Херсонская, Ровненская, Житомирская, Львовская, АР Крым, Киевская, Харьковская, Кировоградская, Черниговская, Хмельницкая, Винницкая, Черновицкая, Тернопольская
<b>По импортоориентированности</b>		
1,04-2,34	Лидеры (А)	г. Киев, Закарпатская, Волынская, Одесская, Киевская
0,60-1,04	Инсайдеры (В)	Запорожская, Днепропетровская, Львовская
0,37-0,59	Стремящиеся в инсайдеры (СВ)	Черкасская, Николаевская, Харьковская, Донецкая, Сумская, Луганская, Полтавская, Ивано-Франковская, Ровненская
0,14-0,36	Аутсайдеры (С)	Хмельницкая, Тернопольская, Житомирская, Черниговская, Винницкая, Херсонская, Черновицкая, Кировоградская, АР Крым, г. Севастополь
<b>По инвестиционной привлекательности</b>		
0,92-5,65	Лидеры (А)	г. Киев, Днепропетровская, Киевская
0,50-0,91	Инсайдеры (В)	Харьковская, Запорожская, г. Севастополь, Волынская, АР Крым, Одесская
0,30-0,49	Стремящиеся в инсайдеры (СВ)	Донецкая, Ивано-Франковская, Закарпатская, Львовская, Полтавская
0,07-0,29	Аутсайдеры (С)	Ровненская, Сумская, Херсонская, Черкасская, Житомирская, Луганская, Николаевская, Хмельницкая, Винницкая, Черниговская, Черновицкая, Кировоградская, Тернопольская
<b>По инновационной привлекательности</b>		
2,40-3,59	Лидеры (А)	Запорожская, Луганская, Сумская
1,21-2,39	Инсайдеры	Кировоградская, Харьковская
0,62-1,20	Стремящиеся в инсайдеры (СВ)	Днепропетровская, Донецкая, Черновицкая, Черниговская, г. Киев
0,03-0,61	Аутсайдеры (С)	Киевская, Николаевская, АР Крым, Севастополь, Закарпатская, Львовская, Херсонская, Полтавская, Ивано-Франковская, Ровненская, Одесская, Волынская, Черкасская, Житомирская, Винницкая, Тернопольская, Хмельницкая

Очевидно, что лидерами и инсайдерами являются промышленно-развитые регионы, а аутсайдером аграрные регионы Запада и Центра Украины. Донецкая область, занимая в экспорте товаров первое место (около 22%), по значению интегрального показателя конкурентоспособности внешнеэкономической деятельности находится в группе инсайдеров, так как выпускаемая металлопродукция имеет низкую степень добавленной стоимости и остро нуждается в инновациях в металлургический комплекс.

В группу «лидеров» по импортоориентированности входят приграничные области, в которых также функционируют еврорегионы – Закарпатская, Волынская, Одесская.

Таблиця 4

Матриця вибору Стратегій трансформації економіки регіонів в умовах міжрозвиткової інтеграції

Види стратегій Тип регіонів	Інтерактивне економіко-географічне положення і історія	Ресурсна	Експортна	Імпортозамещаюча	Міжрегіонального співробітництва і кооперації	Спеціалізація	Диверсифікація	Вивізання	Привабливість промислового капітала	Привабливість торгового капітала	Привабливість фінансового капітала	Привабливість інтелектуального капітала	Мобілізаційна	Створення інноваційної інфраструктури	Інтелектуальної кооперації	Технологічної ніши	Інтелектуального і технологічного лідерства	Формування внутрірегіонального ринка	Внешній експансія	Інноваційно-завантажена	
																					Лідери (А)
<b>Експортноорієнтовані регіони</b>																					
Лідери (А)			+		+	+	+		+	+	+		+	+	п	+	+			+	
Інсайтери (В)	+		+		+	+	+		+	+	+			+	п					+	+
Аутсайтери (С)	+				+	+		+	п	+				+	п				+		+
<b>Імпортноорієнтовані регіони</b>																					
Лідери (А)	+	+		+	+					+				+	п						
Інсайтери (В)	+	+		+	+				+	+				+	п						
Аутсайтери (С)	п	+		+	+	+	+		п					+	п						+
<b>Інноваційно привабливі регіони</b>																					
Лідери (А)	+		+	п	+		+		+	+				+	п	+				+	
Інсайтери (В)	+		+	п	+				+	+				+	п						+
Аутсайтери (С)	+	+		п	+	+		+	п	+				+	п				+		+
<b>Інноваційно привабливі регіони</b>																					
Лідери (А)		+	+	+	п	+		+			+		+	п	п	+				+	
Інсайтери (В)		+		п	п	+		+			+		+	п	п						
Аутсайтери (С)	п	+			п	+		п					п	п	п						+

п – стратегія вибрана/не вибрана

Інноваційно привлекательними являються області, где сосредоточены предприятия оборонно промышленного комплекса, которые ещё с советских времен являлись сосредоточением научной мысли страны. Это, в первую очередь, Сумская и Харьковская области. Как негативное явление можно оценить принадлежность к «аутсайдерам» таких промышленно важных областей как Одесская, Николаевская и Львовская области.

На основании проведенной типологии представлена матрица выбора Стратегий экономического развития для основных типов регионов Украины, в которой для каждого типа определены функциональные стратегии трансформации, наиболее адекватны уровню развития региона, то есть предложен дифференцированный выбор возможных направлений регионального развития и варианта региональной стратегии в зависимости от уровня (стадии) развития экономики региона (табл. 4). При осуществлении выбора стратегий экономического развития региона, которые представлены в работе [4], необходимо учитывать соответствие между реальной экономической ситуацией и поставленными целями развития региона. Непосредственно Стратегия трансформации экономики региона должна формироваться как единая система функциональных стратегий, которые отображают специфику региона (экспорториентированная, импортоориентированная, инвестиционно или инновационно привлекательная). Литера n обозначает, что стратегия может быть или выбрана, или не выбрана, не зависимо от предложенной в матрице.

Сочетание функциональных стратегий для разного типа регионов будет различным, однако для всех типов необходимым является разработка базовых стратегий: экономической (развития инфраструктуры, промышленности, человеческого капитала, эффективного управления, предпринимательства, маркетинговой), экологической и социально-ориентированной стратегий, что вытекает из Постановления КМУ «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2015 року» [5].

Ресурсная стратегия развития региона не рекомендуется для любых типов регионов, так как на экспорт должны направляться не природные ресурсы, а продукция с добавленной стоимостью с эффективным использованием этих природных ресурсов.

Предлагаемая матрица выбора стратегий носит рекомендательный характер и рассчитана на среднесрочный горизонт планирования.

Современная экономическая ситуация и задачи возобновления экономического роста в Украине настоятельно диктуют необходимость активизации трансформации экономики регионов. Поэтому в этих целях необходимо использовать инструменты внешнеэкономической и инвестиционно-инновационной политики, государственные и региональные целевые программы и другие инструменты, согласуемые с ограничениями, налагаемыми требованиями финансовой стабилизации, состоянием природно-ресурсного потенциала.

Цель внешнеэкономической стратегии региона, как элемента Стратегии трансформации, должна заключаться во встраивании экономики региона в мировое хозяйство, обеспечивающее условия для максимального использования внешнеэкономических факторов в интересах успешного социально-экономического развития региона.

Для реализации всех мер требуется обеспечение стабильности экономической политики страны в целом, исходящей в свою очередь из принятой концепции региональной политики, направленной на обеспечение гарантий сбалансированного и гармоничного развития регионов Украины.

#### РЕЗЮМЕ

Разработана методика оценки конкурентоспособности внешнеэкономического потенциала региона. Проведена типология регионов Украины по уровню развития внешнеэкономической деятельности, на основании которой все регионы подразделены на три основных типа – лидеры, инсайдеры и аутсайдеры. Представлена матрица выбора Стратегий экономического развития для основных типов регионов Украины.

**Ключевые слова:** внешнеэкономическая деятельность, конкурентоспособность внешнеэкономического потенциала, типология регионов, стратегии трансформации экономики регионов.

#### РЕЗЮМЕ

Розроблено методику оцінки конкурентоспроможності зовнішньоекономічного потенціалу регіону. Проведено типологію регіонів України за рівнем розвитку зовнішньоекономічної діяльності, на основі якої усі регіони поділені на три основні типи - лідери, інсайдери та аутсайдери. Представлена матриця вибору Стратегій економічного розвитку для основних типів регіонів України.

**Ключові слова:** зовнішньоекономічна діяльність, конкурентоспроможність зовнішньоекономічного потенціалу, типологія регіонів, стратегії трансформації економіки регіонів.

#### SUMMARY

The methods of the competitiveness assessment of foreign economic potential of the region are developed. The typology of Ukrainian regions by the level of foreign trade, in which all the major regions are divided into three basic types - the leaders, insiders and outsiders is carried out. The matrix of the economic development strategies selection for the main types of the Ukrainian regions is represented.

**Key words:** foreign economic activity, competitiveness of foreign economic potential, the typology of regions, the strategy of regional economies transformation.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Статистичний збірник «Регіони України»: У 2-х томах. / [за ред. О. Г. Осауленко]. – К. : Вид-во «ДП Інформаційно-аналітичне агентство», 2007. Частина II. – 2007. – 828 с.
2. Статистичний збірник «Регіони України»: У 2-х томах. / [за ред. О. Г. Осауленко]. – К. : Державний комітет статистики України, 2009. Частина II. – 2009. – 759 с.
3. Офіційний сайт Держкомстата України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>
4. Кухарская Н. А. Выбор стратегии структурных преобразований экономики региона / Н. А. Кухарская // Вісник Донецького національного університету : Серія В: економіка і право. – ДонНУ, 2011. – №1. – С. 197-204.
5. Постанова КМУ «Про затвердження Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2015 року» от 21.07.2006 р. №1001 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>

УДК 331.5.024

#### МЕТОДИ РЕГУЛЮВАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ І МОТИВАЦІЇ ПРАЦІ НА ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВАХ

Кучер В.А., д.е.н., професор Донецький національний технічний університет

Як при адміністративно-командній економіці, так і при переході до ринкових відносин на будь-якому підприємстві проблема планування чисельності й удосконалення структури апарата управління залишається актуальною. Кількість посадових осіб, підпорядкованих одному керівнику, формується, як і колись, емпіричним шляхом. Згідно з думкою Г.В. Щокіна [1], відсутність чітких