

концерни, конгломерати.

**Висновки та пропозиції.** На основі вищевикладеного можна зробити наступні висновки загального характеру.

Насамперед, слід підкреслити ключове значення для теорії захисту конкуренції таких понять, як інтереси, ринкова влада, державний контроль. Однак поняття інтересу є ключовим для будь-якої сфери правовідносин, оскільки через інтерес розкривається сутність права (відповідно до теорії інтересу Іеринга). Ринкову владу (економічну владу) у сучасному світі потрібно розглядати як критерій оцінки реальних відносин на ринку. А державний контроль є необхідним для регулювання ринкових відносин з тим, щоб на ринку забезпечувалась реалізація рівних прав всіх його учасників, у т.ч. потенційних.

Необхідно погодитися з тим, що правила юридичної техніки вимагають більш конкретного виявлення суб'єктів, об'єктів, а також предмету правових відносин у сфері економічної конкуренції.

Об'єктом таких правовідносин є задоволення попиту споживачів, предметом господарська діяльність, спрямована на його задоволення.

Перший крок до врахування вимоги визначення суб'єктів зроблено у понятті «релевантний ринок», критеріями якого в країнах ЄС вважають товарні і географічні межі, в межах яких для конкретного суб'єкта ринкових відносин виникають відносини конкуренції і монополії. Це визначення дозволяє виокремити три групи відносин, що складаються на ринку: 1) ринкові, 2) конкурентні, 3) монополійні, які співвідносяться як загальні (загальними є ринкові відносини) і часткові (конкурентні і монополійні).

Окрім того, потребує визначення, хто є зворотнім суб'єктом відносин в рамках кожної з груп, на яке потрібно дати наступну відповідь. Якщо суб'єктами конкурентних або монополійних відносин є конкретні учасники реальних відносин, що вже склалися на ринку, то суб'єктами ринкових відносин є як реальні, так і потенційні учасники ринку, тобто публіка.

Слід також вказати на наявність такої групи учасників правовідносин як споживачі, оскільки вони теж мають можливість впливати на поведінку суб'єктів.

Доцільно буде провести класифікацію ринкових відносин також на абстрактні та конкретні. Абстрактними є ринкові відносини взагалі, як феномен. Що ж стосується конкретних ринкових відносин, то правильним буде зазначити, що вони завжди є конкурентними, оскільки ринок апріорно передбачає конкуренцію. І якщо ринок є монополійним, то це означає зовсім не те, що конкуренція на такому ринку відсутня, адже її потрібно захищати і в цьому випадку (захищати права потенційних учасників ринку), а те, що в даному випадку має місце абсолютна монополія, в умовах якої існує абсолютно обмежена конкуренція. Як уявляється, для точного відображення сутності конкуренції мова має йти не про конкуренцію діяльності, а про конкуренцію інтересів. Така конкуренція є завжди, навіть на монополійному ринку, оскільки інтереси є завжди, навіть коли влада по їх реалізації абсолютно обмежена.

Захист економічної конкуренції передбачає захист свободи підприємницької діяльності, гарантованої ст.42 Конституції України. Свобода підприємницької діяльності передбачає рівні права учасників ринкових відносин та їх вільну реалізацію. Рівність прав передбачає правову можливість реалізації власних інтересів, при умові, що вони не порушують інтереси інших учасників ринку. Баланс інтересів при цьому забезпечується законодавством, а також державним регулюванням конкретних відносин у процесі діяльності державних органів, що спеціалізуються на захисті економічної конкуренції (АМК України).

Виходячи з цього, протиставлення конкуренції і монополії є невиправданим, оскільки це різнопорядкові поняття, одне з них не виключає іншого, а всього лиш вказує на їх співвідношення у процесі правореалізації.

З урахуванням зазначеного монополію і конкуренцію можна поділити на абсолютну та відносну, де абсолютна монополія прямопропорційна абсолютно обмеженій конкуренції, а абсолютна конкуренція - абсолютно обмеженій монополії. Відповідно відносна монополія, що передбачає в ту чи іншу міру домінування на ринку, відповідає в прямопропорційній мірі відносно обмеженій конкуренції.

Досконала (вільна) конкуренція є ідеалом ринку, але реальність рідко відповідає ідеалу, й мова може йти лише про постійне відстежування відхилень ринкових відносин від ідеальних та своєчасну їх кореляцію в поточному порядку.

Чітке визначення та розуміння змісту понять, які використовуються в законодавстві про захист економічної конкуренції, є необхідною умовою для правильного та ефективного його застосування.

#### СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Валитов С.С. Конкурентное право Украины. Практикум / С.С. Валитов, Н.А. Трегубец. – Донецк: Юго-Восток, 2013. – 260 с.
2. Борисенко З.М. Основи конкурентної політики: підручник / З.М. Борисенко. – К.: Таксон, 2004. – 704 с.
3. Базилевич В.Д. Природні монополії / В.Д. Базилевич, Г.М. Філюк. – К.: Знання, 2006. – 367с.
4. Князева И.В. Антимонопольная политика в России / В.И. Князева. – 5-е изд., перераб. – М.: Омега-Л, 2011. – 505 с.
5. Гелхорн Э. Антитрестовское законодательство и экономика / Э. Гелхорн, В.Е. Ковачич. – Вашингтон: Международный институт права, 1995. – 375 с.
6. Шерер Ф. Структура отраслевых рынков: Пер. с англ. / Ф. Шерер, Д. Росс. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 698 с.
7. Основи економічної теорії: підручник / О.О. Мамалуй, О.А. Гриценко, Л.В. Гриценко та ін.; за заг. ред. О.О. Мамалуй. — К.: Юрінком Інтер, 2006. — 480 с.
8. Економічна теорія: навч. посіб / А.М. Андрущенко, А.П. Бурляй, В.С. Костюк та ін. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 520 с.
9. О защите конкуренции: Федеральный Закон от 26.07.2006. – №135-ФЗ [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://duma.consultant.ru/page.aspx?877909>.
10. Ячеистова Н.А. Международная кокуренция: законодательство, регулирование и сотрудничество / Н.А. Ячеистов. – Нью-Йорк; Женева: ООН, 2001. – 488 с.
11. Про захист економічної конкуренції: Закон України від 11 січня 2001 р. № 2210-14 // Відомості Верховної Ради України. — 2001. — № 12. — Ст. 64.

УДК: 339.564

#### АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ И ПРОБЛЕМ ЭКСПОРТА ЗЕРНА В УКРАИНЕ

Гудаков А.К., аспирант, кафедра "Международная экономика", Донецкий национальный университет

##### Гудаков О.К. Аналіз сучасних тенденцій і проблем експорту зерна в Україні.

У статті аналізуються сучасні тенденції та проблеми характерні для експорту зерна в Україні. На початку статті наводиться актуальність розглянутого питання. Потім дається загальна характеристика фінансового показника експорту зерна в Україні в 2012 році, а також динаміка даного показника за останні десять років.

У зв'язку з тим, що за останні десять років були значні коливання в грошовому показника експорту зерна в Україні, - у статті наведено детальний аналіз особливостей експорту українського зерна по кожному року, за період з 2007 по 2012. У ході даного аналізу розглядаються зміни грошових та кількісних показників експорту зерна в Україні, динаміка виробництва і споживання зерна в Україні та світі, обсяг світової торгівлі зерном, коливання світових цін на зерно, товарна структура українського експорту зерна й інші фактори, які

роблять великий вплив на експорт українського зерна у розглянутий період.

У статті так само розглядаються можливі особливості експорту українського зерна в 2013/2014 маркетинговому році. У світлі зменшення рентабельності вітчизняних виробників і експортерів зерна, викликаного погіршенням кон'юнктури світового ринку зерна, у статті наведено аналіз проблем, які характерні для виробників і експортерів зерна в Україні на сучасному етапі. Зокрема, в статті докладно описуються проблеми, пов'язані з: нестачею потужностей для зберігання зерна, нестачею рухливих залізничних засобів для транспортування зерна, пропускну здатністю залізничних маршрутів, портовою інфраструктурою, нерациональністю фітосанітарного контролю, фіскальною системою. Так само наводяться загальні проблеми, які характерні для сільського господарства України в цілому. У кінці статті даються основні висновки по викладеному матеріалу.

**Ключові слова:** експорт зерна, світове споживання зерна, світове виробництво зерна, світові ціни на зерно, транспортна інфраструктура, рентабельність виробництва зерна.

**Гудаков А.К. Анализ современных тенденций и проблем экспорта зерна в Украине.**

В статье анализируются современные тенденции и проблемы характерные для экспорта зерна в Украине. В начале статьи приводится актуальность рассматриваемого вопроса. Затем дается общая характеристика денежного показателя экспорта зерна в Украине в 2012 году, а также динамика данного показателя за последние десять лет.

В связи с тем, что за последние десять лет были значительные колебания в денежном показателе экспорта зерна в Украине, - в статье приведен детальный анализ особенностей экспорта украинского зерна по каждому году, за период с 2007 по 2012 года. В ходе данного анализа рассматриваются изменения денежных и количественных показателей экспорта зерна в Украине, динамика производства и потребления зерна в Украине и мире, объем мировой торговли зерном, колебание мировых цены на зерно, товарная структура украинского экспорта зерна и другие факторы оказывающие большое влияние на экспорт украинского зерна в рассматриваемый период.

В статье так же рассматривается возможные особенности экспорта украинского зерна в 2013/2014 маркетинговом году. В виду уменьшения рентабельности отечественных производителей и экспортеров зерна, вызванной ухудшением конъюнктуры мирового рынка зерна, в статье приведен анализ проблем, которые характерны для производителей и экспортеров зерна в Украине на современном этапе.

В частности, в статье подробно описываются проблемы, связанные с: нехваткой мощностей для хранения зерна, нехваткой подвижных железнодорожных средств для транспортировки зерна, пропускной способностью железнодорожных маршрутов, портовой инфраструктурой, нерациональностью фитосанитарного контроля, фискальной системой. Так же приводятся общие проблемы, которые характерны для сельского хозяйства Украины в целом. В конце статьи даются основные выводы по изложенному материалу.

**Ключевые слова:** экспорт зерна, мировое потребление зерна, мировое производство зерна, мировые цены на зерно, транспортная инфраструктура, рентабельность производства зерна.

**Gudakov O. The analysis of modern trends and modern issues of the grain exports in Ukraine.**

The article analyzes the modern trends and the modern issues of the export of grain in Ukraine. In the beginning, article describes the relevance of the matter under consideration. Then, there is the general characteristic of monetary indicator of grain exports in Ukraine in 2012, as well as, there are the dynamics of this indicator over the last ten years.

The article provides the detail analysis of the feature of Ukrainian grain exports for each year of the period from 2007 to 2012, because over the last ten years there are significant fluctuations of the monetary indicators of grain export in Ukraine. This analysis considers: the changes of monetary indicators and quantity indicators of grain exports in Ukraine, the dynamics of production and consumption of grain in Ukraine and in the world, the volume of world grain trade, the fluctuations in world grain prices, the commodity structure of Ukrainian grain export and other factors, which have a great influence on the export of Ukrainian grain in the period under review.

The possible characteristics of Ukrainian grain exports in the 2013/2014 marketing year are considered in the article. Since reducing of the profitability of domestic grain producers and grain exporters caused by the deterioration of conditions in the world grain market, there is analysis of the problems, which are typical for grain producers and exporters in Ukraine at the modern time.

In particular, the article describes in detail the problems, which associated with: the lack of facilities for the storage of grain, the lack of the railway facilities to transport the grain, the capacity rail ways, port infrastructure, irrationality of the phytosanitary control, the fiscal system. Also there are common problems of Ukrainian agriculture. At the end, article has the main conclusions.

**Keywords:** grain exports, world grain consumption, world grain production, world grain prices, transport infrastructure, the profitability of grain production.

**Актуальность проблемы исследования.** В современных условиях развития глобализации и интернационализации хозяйственной деятельности, когда объемы мировой торговли достигают колоссальных размеров, экспорт становится одним из ключевых факторов развития экономики и обеспечения благополучия граждан любого государства. Постоянный рост численности населения приводит к увеличению объемов потребления продуктов питания, среди которых значительную долю занимают продукты, в основе которых лежат зерновые культуры. Поэтому зерно уже долгое время является одним из ключевых товаров на мировом рынке, спрос на который с каждым годом только увеличивается.

В силу природно-географических особенностей, сельское хозяйство в целом и производство зерновых культур в частности было и остается одной из приоритетных отраслей экономики Украины. Природные условия и мощности Украины позволяют производить зерна на много больше, чем необходимо для внутреннего потребления, что делает экспорт зерна ключевым звеном в реализации того аграрного потенциала, который изначально был заложен в Украине. А это в свою очередь даст огромный импульс для развития экономики и повышения уровня жизни граждан Украины.

Проблемы развития сельского хозяйства всегда являлись актуальными в Украине, как с точки зрения технического воплощения, так и в плоскости социально-экономической проблематики. В частности изучением экономических аспектов производства и экспорта зерновых культур в Украине, занимались и занимаются такие ученые, как: Амбросов В.Я., Гудзь А.Е., Демьяненко Н.Я., Кобута И.В., Кравченко В.А., Курбанов К.Р., Майстро С.В., Макаренко П.Н., Макогон Ю.В., Пидлисеский Г.М., Саблук П.Т., Третяк А.Н., Червень И.И., Шубравская Е.В. и другие.

Но не смотря на то, что по данному вопросу уже сейчас существует большое количество научных исследований, аналитических материалов и статей, развитие мировой и украинской экономики генерирует все новые и новые проблемы и возможности для украинских производителей и экспортеров зерна. Более того, с течением времени некоторые тенденции становятся более явными, что дает возможность делать по ним более законченные выводы. Так же в процессе развития могут, возникать как новые так и усугубляется уже существующие проблемы, связанные с производством и экспортом зерна. Кроме этого, новые условия дают возможность посмотреть на произошедшие в прошлом изменения с другой стороны. Поэтому процессы производства и экспорта зерна в Украине требуют постоянного мониторинга, анализа и изучения, для выявления новых тенденций и закономерностей, получения актуальной информации о существующих проблемах и возможностях в данной отрасли экономики Украины.

**Цель работы** - изучить основные тенденции развития экспорта зерновых культур в Украине и определить главные проблемы, с которыми сталкиваются украинские экспортеры зерна на современном этапе.

**Изложение основного материала.** По состоянию на конец 2012 года, украинский экспорт зерновых культур составил практически 7 млрд. долларов США или 10,2 % от общего товарного экспорта. Это является самым высоким показателем. С 2002 по 2012 денежное выражение экспорта зерна в Украине выросло с 1 до 7 млрд. долларов. Тем не менее, данный рост нельзя назвать стабильным, так как за эти 10 лет имели место значительные колебания данного показателя как в одну так и в другую сторону.

Во многом данные колебания объясняются погодными условиями, а следовательно и урожайностью зерновых культур в Украине, с одной стороны. А с другой, - конъюнктурой мирового и региональных рынков зерна, на которых представлена Украина. Причем соотношение данных факторов из года в год меняется, поэтому рассмотрим индивидуально экспорт за последние несколько лет.

Резкое падение стоимостных показателей экспорта зерна Украиной в 2007 (Рис. 1), связано в первую очередь с падением урожайности в Украине. При этом наблюдался рост мировой торговли и цен на основные для Украины зерновые культуры (Рис. 3, Рис. 4). Увеличение мировых цен в первую очередь связано с сохраняющимся, на тот момент, отрицательным сальдо между производством и потреблением зерна в мире (Рис. 3).

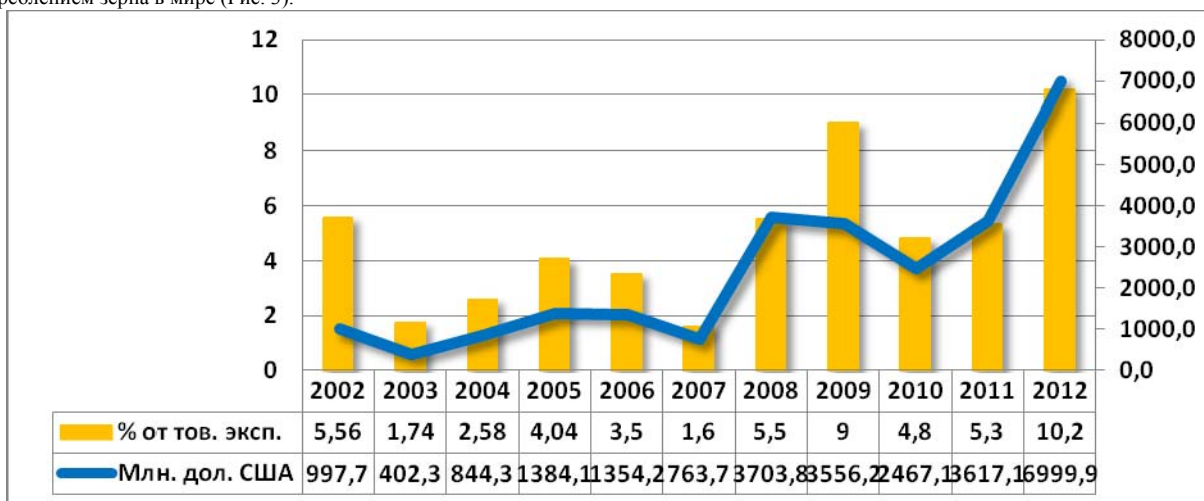


Рис. 1 Динамика изменения объемов экспорта украинского зерна в 2002-2012 гг., млн. дол. США и % от общего товарного экспорта [7]

Стоит отметить одну важную закономерность характерную для всего исследуемого периода. Согласно Таблице 1, экспорт является некой балансирующей статьей использования украинского зерна. Другими словами экспорт является гораздо менее приоритетной целью по сравнению с другими направлениями использования украинского зерна, которые вне зависимости от урожая остаются относительно стабильными. Таким образом любое изменение урожая зерна в Украине, будет практически полностью отражаться на его экспорте. А это в свою очередь приводит к тому, что процентное изменение объемов экспорта зерна намного больше от процентного изменения объемов собранного урожая. Исключения могут возникать в случае использования имеющихся запасов с прошлых лет или формирования данных запасов за счет не реализованного на экспорт зерна.

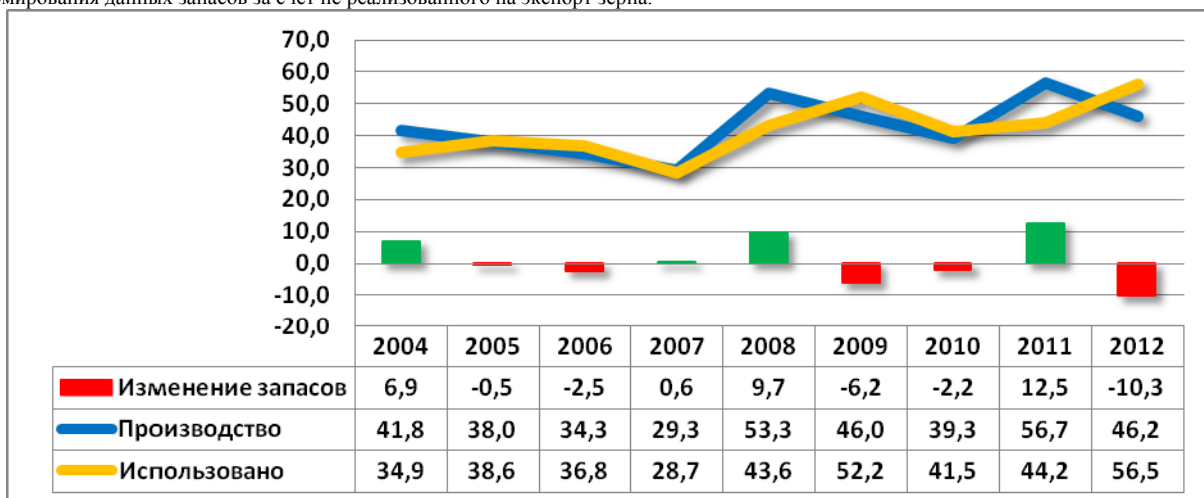


Рис. 2 Динамика изменения объемов производства и использования зерновых культур в Украине за 2004-2012 гг., млн. тонн [3, 11]

Явным примером, выше описанной закономерности, является 2008 год, когда объем собранного урожая зерна в Украине по сравнению с 2007 годом увеличился на 82% до 53,3 млн. тонн (Рис. 2), а экспорт, в свою очередь, увеличился в 3,7 раза до 16,7 млн. тонн (Таблица 1) и это с учетом того, что 9,7 млн. собранного в этом году зерна осталось не использованным (Рис. 2). Значительно увеличившийся объем экспорта зерна, вместе с сохраняющимися, на тот момент, высокие темпы роста мировыми ценами на зерно (Рис. 4), привел к огромному скачку денежного показателя экспорта зерна в 2008 году. Денежный показатель экспорта зерна в 2008 по сравнению с 2007 вырос, практически, в 5 раз и составил 3,7 млрд. долларов (Рис. 1).

Безусловно стоимостное выражение экспорта 2008 могло быть на много выше в случае реализации оставшихся 9,7 млн. тонн зерна. Но здесь есть несколько нюансов. Первый из них заключается в том, что часть зерна реализуется в первое полугодия до сбора основного урожая, который обычно начинается в начале июля. Это происходит в основном за счет использования имеющихся запасов накопленных с предыдущих лет. Поскольку 2007 год был слабо урожайным, а в предшествующих годах наблюдался перерасход зерна (Рис. 2), то как следствие экспорт в первой половине 2008 был не очень большим. Плюс определенная часть урожая может собираться в последние 3 месяца года (в 2008 году, эта цифра составила 3,1 млн. тонн) [6], что в свою очередь может создать определенные технические трудности для реализации данного зерна на экспорт в этом же году (Но это только в том случае, если интервалом измерения экспорта зерна является календарный год).

Таблиця 1

Динамика изменения структуры использования зерновых культур за 2004-2012 гг., млн. тонн [3, 11]

Год	Млн. тонн зерновых культур						
	Всего использовано	Экспорт	Корм	Посев	Потери	Переработка на не пищевые цели	Фонд потребления
2004	34,9	7,8	13,9	3,6	0,5	1,2	8,0
2005	38,6	12,7	13,8	3,3	0,4	0,7	7,8
2006	36,8	11,2	13,8	3,3	0,6	0,6	7,3
2007	28,7	4,5	12,8	3,3	0,5	0,5	7,1
2008	43,6	16,7	13,6	3,5	1,2	1,6	7,0
2009	52,2	26,2	14,0	3,6	0,8	0,9	6,9
2010	41,5	14,2	14,8	3,2	0,8	1,7	6,8
2011	44,2	14,8	16,3	3,2	1,6	1,6	6,7
2012	56,5	27,8	16,1	3,0	1,5	1,5	6,7

Вторым важным моментом является конкуренция, в данном случае конкуренция на мировом рынке зерна. Если в 2006 и 2007 годах мировое потребление зерна было выше мирового производства, что с одной стороны двигало в верх цены на зерно, а с другой уменьшало конкуренцию, по средствам постоянного создания дополнительных объемов рынка (Рис. 3, Рис. 4). То в 2008 году, мотивируемые ростом цен и в связи с хорошими погодными условиями, аграрии произвели больше зерна чем было нужно для потребления на тот момент в мире (Рис. 3). В итоге конкуренция между производителями зерна на мировом рынке усилилось, что совместно с начавшимся мировым финансовым кризисом, спровоцировало резкое падение цен на зерно, которое началось во второй половине 2008 года [19]. В связи с этим перед украинскими экспортерами зерна встали две проблемы. Первая - усиление конкуренции на мировом рынке, что усложняло реализацию своей продукции. Вторая - снижение цен ставило вопрос о рентабельности экспорта в данный период времени, и как следствие некоторые экспортеры могли принять решение о приостановлении экспорта своей продукции.

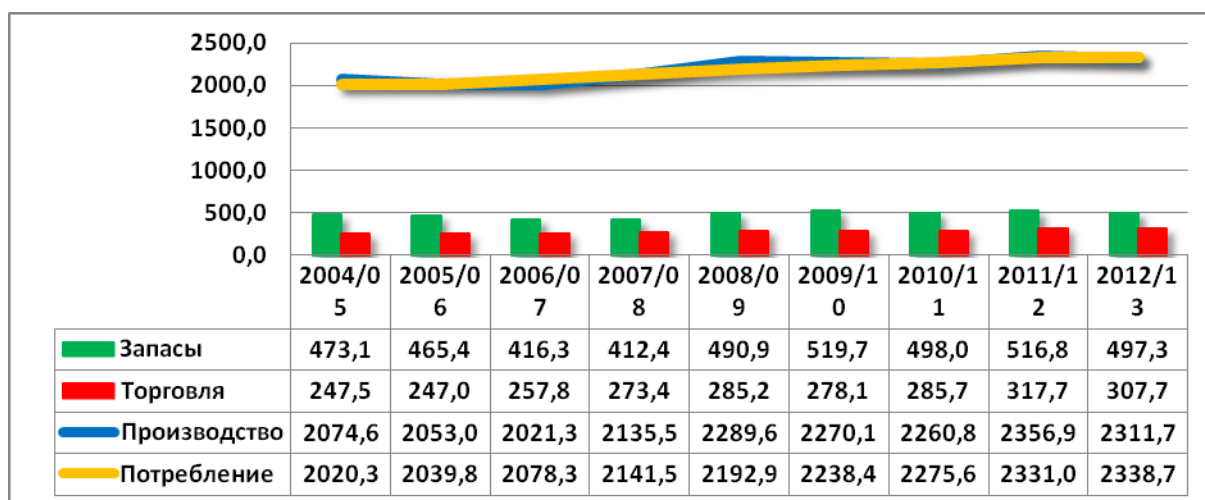


Рис. 3 Динамика изменения объемов производства, потребления, запасов и торговли зерном в мире за 2004-2012 гг., млн. тонн [17]

В 2009 году, несмотря на разгар мирового финансового кризиса и сокращения общего экспорта Украины, экспорт украинского зерна в денежном эквиваленте сократился незначительно. В 2009 году он составил 3,6 млрд. долларов или 9 % общего товарного экспорта (Рис. 1). В условиях снижающихся мировых цен на зерно (Рис 4), данный показатель удалось достичь благодаря значительному увеличению количественного объема экспорта зерна. Объем экспорта зерна увеличился с 16,7 в 2008 до 26,2 млн. тонн в 2009 (Таблица 1). При более низком урожае в 2009 году по сравнению с 2008 годом, данное увеличение экспорта стало возможным только за счет оставшихся с 2008 года запасов зерна (Рис. 2). Таким образом, в разгар мирового финансово кризиса, экспорт зерна, наряду с траншами МВФ, стал серьезным источником валютных поступлений в страну.

В 2009 году так же стоит отметить сохраняющееся преобладание производства над потреблением зерна, несмотря увеличение потребление и незначительное снижение производства зерна (Рис. 3). Это наряду с уменьшением платежеспособности так же оказывало понижающее давление на цены. По мимо давления на цены, преобладания производства над потреблением, должно было обострить конкуренцию на мировых рынках зерна. Что в свою очередь усложняло реализацию украинского зерна на экспорт. С другой стороны снижение объемов мировой торговли зерном в данный период (Рис. 3), могло быть следствием желания аграриев и зернотрейдеров придержать товар до более выгодных цен. В данном контексте, значительная девальвация гривны в конце 2008 года оказала определенную поддержку в сохранении рентабельности экспорта украинского зерна в условиях, сложившихся на тот момент мировых цен.

За 2009 годом последовал еще менее урожайный 2010 год, что в совокупности с перерасходом зерна в 2009 году (Рис. 2), привело к значительному сокращению количественного показателя экспорта зерна в 2010 году (Таблица 1), и как следствие вызвало снижение его денежного выражения (Рис. 1). Тем не менее, если в годовом измерении цены 2010 года мало чем отличались от цен 2009 года (Рис. 4), то в поведении цены на месячных интервалах существуют определенные отличия. В 2009 году, цены сначала года до середины немного поднялись, после чего начали стремительно падать в плоть до середины 2010 года, после чего начался стремительный рост [19]. Поэтому в отличие от 2009 года, в 2010 основной объем зерна был продан по более выгодным, в годовом интервале, ценам.

Вторым важным моментом 2010 года, можно назвать изменение структуры экспорта зерна. Поскольку именно с 2010 года началось преобладание экспорта кукурузы над экспортом пшеницы, которое продолжается и до сегодняшнего дня (Рис. 5). Данная ситуация произошла в следствии сближения мировых цен на эти две сельскохозяйственные культуры, при значительно большей урожайности кукурузы. В Украине урожайность кукурузы в 2010 году составила 45,1 центнер с 1 гектара, в 2011 - 64,4 центнера, а в 2012 - 47,9 центнеров, в тоже время урожайность пшеницы за этот же период составила 26,8, 33,5 и 28 центнеров соответственно [4].

В 2011 году, рост мировых цен на зерно (Рис. 4), позволил увеличить стоимостное выражение украинского экспорта до 3,6 млрд. долларов по сравнению с 2,5 млрд. долларов в 2010 году (Рис. 1). Несмотря на значительно больший урожай зерна по сравнению с 2010 годом (Рис. 2), количественный показатель экспорта практически не отличался от предыдущего года (Таблица 1). Причина данного явления очень похожей на ту, которая была в 2008 году, - перерасход зерна в предыдущие годы и как следствие отсутствия запасов для продажи на экспорт в первом полугодии. Причем как и в 2008 так и в 2011 году, годовые пики цен на пшеницу и кукурузу пришлось именно на период

до сбора основного урожая [19].

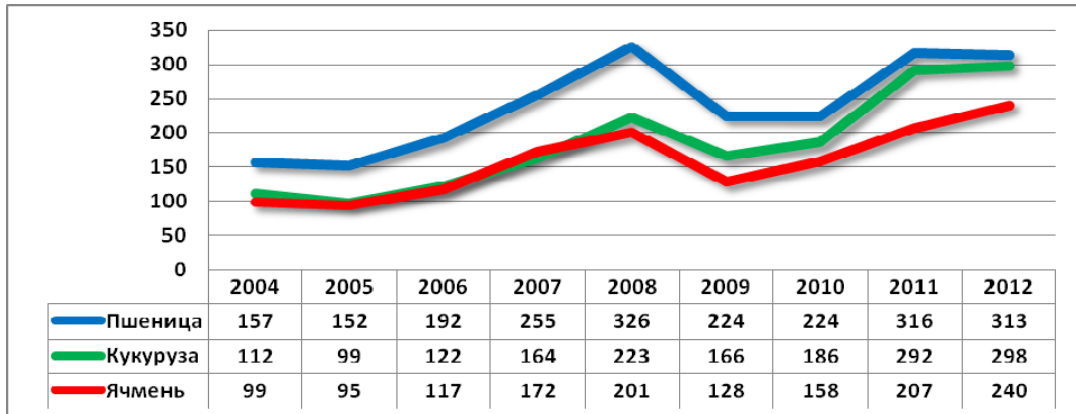


Рис. 4 Динамика изменения мировых цен на пшеницу, кукурузу и ячмень, в долларах США за 1 тонну, 2004-2012 гг. [19]

Так же стоит отметить резкий скачок производства кукурузы, которое в 2011 году сравнялось с производством пшеницы. Это являлось реакцией украинских аграриев на еще большее сближение мировых цен между пшеницей и кукурузой.

Как и в 2008, в 2011 году остался большой запас зерна (Рис. 2), который и стал одной из основных причин, рекордного по стоимости, экспорта зерна в 2012 году (Рис. 1). В количественном выражении экспорт 2012 года мало чем отличается от экспорта 2009, причиной которого так же стал сверх урожайный предшествующий год. Но в отличие от 2009 года, на цены 2012 года не влияли шоковые явления, связанные с мировым финансовым кризисом. Более того в 2012 году наблюдалось отрицательное сальдо между производством и потреблением зерна в мире (Рис 3), что привело к скачку цен во втором полугодии (Рис. 6), когда как правило реализуется основная часть украинского зерна. Так же стоит отметить, первое за весь наблюдаемый период превышение производства кукурузы над производством пшеницы в Украине (Рис. 5).

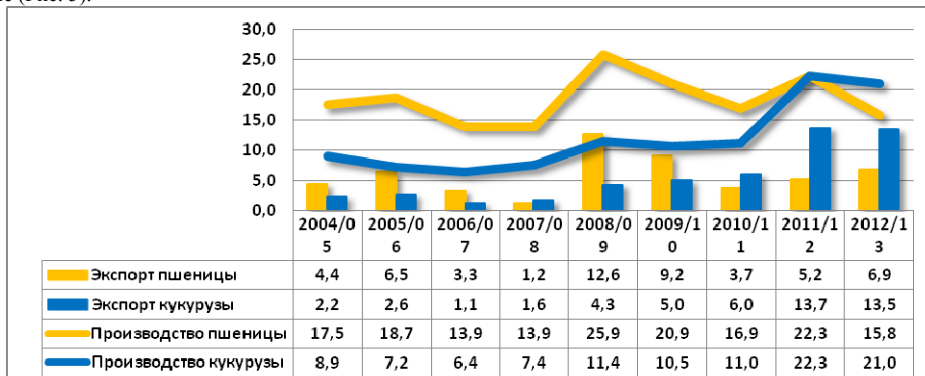


Рис. 5 Динамика изменения производства и экспорта пшеницы и кукурузы в Украине млн. тонн, за 2004-2012 гг. [16]

По состоянию на 1 ноября 2013 года, в Украине собрано более 51 млн. тонн зерновых культур что на 25 % больше чем за отчетный период предыдущего года. В частности пшеницы на данный момент собрано 23,1 млн. тонн, а кукурузы 17,9 млн. тонн, что соответственно на 40,7 % и 22,9 % больше чем в отчетном периоде предыдущего года [12]. И как следствие это дает основания для прогнозов о рекордном урожае, а соответственно и о рекордном объеме экспорта зерна в Украине. Но хорошие количественные показатели, еще не гарантируют такое же воплощение в денежном эквиваленте. Поскольку хороший урожай зерновых наблюдается не только в Украине, но и в других странах, то это приводит к снижению мировых цен на зерно.

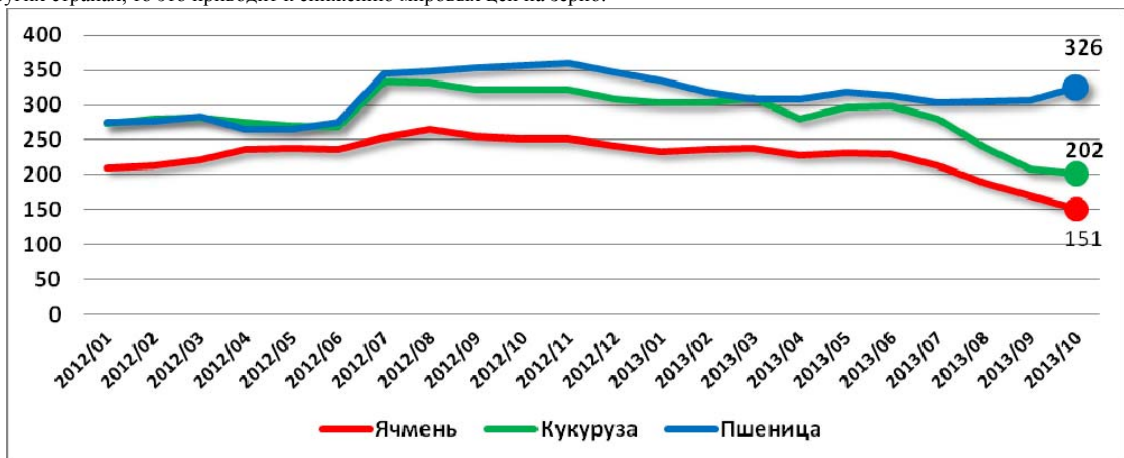


Рис. 6 Динамика изменения мировых цен на пшеницу, кукурузу и ячмень, в долларах США за 1 тонну, 01/2012-10/2013 [19]

Так по прогнозам Agricultural Market Information System (AMIS) в 2013/14 маркетинговом году производство зерна в мире составит порядка 2500 млн. тонн, в то время как потребление будет на уровне 2413 млн. тонн. Стоит отметить, что главным образом данное переизбыток зерна будет вызвано значительным переизбытком кукурузы, объем производства которой предполагается на 1001 млн. тонн при потреблении в 941 млн. тонн. Другими словами производство кукурузы будет на 60 млн. тонн или на 6,5 % выше потребления. В тоже время, переизбыток пшеницы составит только 2,3 % или порядка 16 млн. тонн [17]. Как следствие, произошло

резкое снижение мировых цен на кукурузу, за период июнь - октябрь 2013 года они снизились на 32 % до 202 долларов за тону. В тоже время мировые цены на пшеницу остаются относительно стабильными и на достаточно высоком уровне (Рис. 6).

И как было сказано выше, за последние несколько лет украинские производители зерна, как и производители зерна из других стран, в значительной степени переориентировались на производство кукурузы, что по сути и является основной причиной столь высокого перепроизводства данной культуры. В свою очередь, производство кукурузы в Украине намного больше ориентировано на экспорт чем производство пшеницы, что делает её более значимой в структуре экспорта украинского зерна. Так по прогнозам AMIS в 2013/14 маркетинговом году Украина экспортирует 9,5 млн. тонн пшеницы и 19,3 млн. тонн кукурузы [16]. Как следствие существует большая вероятность, что в контексте текущих мировых цен на зерно, экспорт украинского зерна в денежном эквиваленте будет значительно ниже показателя предыдущего года. При этом в количественном выражении он может превышать предыдущий год.

В данной ситуации, главной проблемой является не столько уменьшение валютных поступлений в страну от экспорта зерна, сколько вопрос рентабельности экспортеров и производителей зерна в Украине. Поскольку от рентабельности будет зависеть способность украинских аграриев, как минимум поддерживать текущий уровень производства зерна, не говоря уже о увеличении объемов и модернизации производства. В данном контексте будет уместно отметить, что средняя рентабельность производства зерна в Украине, за последние 23 года значительно снизилась. Так если в 1990-1999 годах средняя рентабельность составляла 156 %, в 2000-2009 она была уже на уровне 21 %, то в 2010-2012 годах средняя рентабельность составила 18 %. Хотя тут, так же стоит отметить, значительные колебания данного показателя в разных годах рассматриваемого периода [5].

В связи с неблагоприятной конъюнктурой мирового рынка и высоким урожаем зерна, те проблемы, с которыми сталкивались украинские производители и экспортеры зерна стали еще более актуальными. Одной из таких проблем - является нехватка мощностей для хранения зерна. Система хранения зерна в Украине представлена зернохранилищами сельхозпроизводителей, линейными и перевалочными, заготовительными и коммерческими элеваторами, терминальными емкостями и элеваторами перерабатывающих предприятий. Объем мощностей для хранения зерна в Украине составляет около 40,1 млн. тонн. Система хранения представлена 870 зерновыми хранилищами. Из общего количества объектов сертифицировано 673 зернохранилища, общей емкостью около 29 млн. тонн [14]. Исходя из объемов производства зерновых на уровне 60 млн. тонн можно рассчитать, что обеспеченность Украины зернохранилищами составляет 67 % (сертифицированными - 48 %).

Низкая обеспеченность и высокая загруженность элеваторов в Украине сформировали проблему спекуляции на дефиците хранилищ, следствием чего стало хранение зерна за пределами элеваторов. По этой причине значительная часть запасов зерна (около 53 %) находится в зернохранилищах сельхозпроизводителей, емкость которых оценивается в 16 млн. тонн. При этом данный сегмент хранилищ на 90 % представлен неполными складами с низкой степенью механизации и отсутствием лабораторий для определения качества зерна. Данные факторы негативно влияют на качество хранения собранного урожая [10]. Кроме того, такая высокая нагрузка лишает участников логистической цепи маневра, что в условиях неблагоприятной рыночной конъюнктуры, вынуждает производителя и экспортера зерна продавать свой товар по менее выгодным ценам, без возможности придержать его до более благоприятной рыночной ситуации.

Следующей инфраструктурной проблемой, уменьшающей мобильность и снижающей рентабельность производителей и экспортеров зерна, является нехватка железнодорожного подвижного состава для перевозке зерна. На бумаге рабочий парк зерновозов "Украинской железной дороги" составляет около 10 тыс. единиц, хотя по факту в перевозке грузов задействовано порядка 8,5 тыс. вагонов. При этом 10% из них уже превысили нормативный срок службы (30 лет), а еще 60% парка находится в возрасте от 25 до 30 лет. То есть за ближайшие максимум пять лет из эксплуатации будет выведено 70% парка и вагонов останется не более 2,6 – 3,1 тыс. единиц. Это при том, что уже сейчас, по оценкам трейдеров, "Украинская железная дорога" выполняет заявки на подвижной состав не более чем на 50%. С учетом доли роста экспорта насыпных грузов к 2025 году до 63 млн. тонн и возможного снижения периода оборачиваемости до 5 суток потребность в вагонах-зерновозах составит 10,5 тыс. единиц - прогнозируют в агентстве "АПК-Информ", уточняя, что эта цифра составит 16,5 тыс., если оборачиваемость вагона останется на нынешнем уровне. Другими словами к 2025 году трейдерам необходимо будет обеспечить себя вагонами на сумму от 0,84 - 1,32 млрд. долл. (при цене вагона 80 тыс. долл. за единицу) [13].

Учитывая тот факт что около 70 % экспорта зерна морским транспортом, доставляется в порты по средствам железнодорожного транспорта, поэтому еще одной проблемой является нехватка пропускной способности "Украинской железной дороги" в направлении к портам Украины. Так примерами данного дефицита могут служить: однокольный путь на Крым (направлением на припортовую станцию Мекензиевы Горы, обслуживающую терминал "Авлига" в Севастополе); однопутные участки на порты "Большой Одессы" (прежде всего, на МТП "Южный"). Из-за, так называемых, "бутылочных горлышек" на входах в порты, оборот вагона в портовой отрасли, вместо нормативных 3 — 4 суток, достигает 8 — 10 суток. Это не дает возможность полноценно удовлетворять заявки на перевозки. Так, максимальный объем отгрузки на порты, достигнутый в 2011/2012 маркетинговом году, составил 2,7 млн. тонн в месяц, тогда как заявки на экспорт достигали 3,6 млн. тонн и более. Так же ограничено и количество линейных элеваторов, способных отгружать зерно на железнодорожный транспорт в достаточных объемах (30 и более вагонов в сутки). Таких предприятий буквально единицы, тогда как усредненная производительность элеваторов по Украине — не более 12 вагонов в сутки. При этом далеко не все линейные хранилища ориентированы на железнодорожный транспорт, большинство ориентируются на автомобильный [9].

Альтернативой железнодорожному транспорту для перевозки крупных экспортных партий зерна в морские порты на сегодня является речной транспорт. Так, средний дедвейт речного сухогруза в Украине составляет 2,5-3 тыс. тонн зерна, что соответствует грузоподъемности железнодорожного состава, но при этом удельная стоимость транспортировки ниже, чем по железной дороге. В то же время, существующие крупные речные терминалы могут обеспечить интенсивность загрузки зерна на сухогрузы в объеме 900-3000 тонн в сутки, что превышает средний показатель по загрузке железнодорожных составов. Кроме того, сухогруз не требует формирования как для железнодорожного состава и может быть быстрее перегружен на морское судно. Но данный сегмент находится в Украине в упадке и требует развития [1].

Закрывающим звеном инфраструктуры зернового и масличного рынков Украины являются портовые терминалы. Доля экспортных объемов насыпных сельскохозяйственных грузов, отправляемых через экспортные терминалы, по результатам 2012 г. составила более 91%, что говорит о значимости данного сегмента и необходимости его развития. На сегодняшний день общая перевалочная мощность портовых терминалов оценивается в 47,5 млн. тонн в год. При этом емкость единовременного хранения зернохранилищ терминалов составляет около 2,5 млн. тонн. При данных показателях среднемесячный экспорт зерна через порты Украины может достигать 4 млн. тонн. Но, в то же время, следует сказать, что не все терминальные мощности используются эффективно, чему способствуют проблемы ненадлежащего состояния акватории некоторых портов, их техническое оснащение и фактический период навигации. Также росту объемов перевалки препятствует невозможность своевременной доставки грузов в порты, вследствие указанных выше проблем в транспортном сегменте [8].

Также следует отметить проблемы связанные с нерациональной системой карантинного и фитосанитарного контроля. Качество зерна контролируется в Украине Государственной инспекцией сельского хозяйства Украины и Государственной ветеринарной и фитосанитарной службой Украины. Контроль качества зерновых осуществляется при отгрузках автомобильным или железнодорожным транспортом на внутренних элеваторах/хозяйствах и повторно после отгрузки на судно, тем самым качество товара контролируется дважды. Так же следует обратить внимание на тот факт, что с 2011 года образцы, необходимые для определения фитосанитарного состояния груза, отбираются не в течение погрузки судна, а после ее окончания. После отбора данных образцов, согласно действующему законодательству, фитосанитарная служба вправе проводить лабораторный анализ в течение 3 дней с момента предоставления образцов. Учитывая, что этот срок не зависит от нагрузки лабораторий, данный факт зачастую ведет к простоям судов. Так стоимость 1 дня простоя судна типа HANDY

(25-40 тыс. тонн.) составляет 10 тыс. долларов, а судна типа SUPRA MAX (50-60 тыс. тонн) - 18 тыс. долларов [2].

По мимо этого следует отметить возможные проблемы связанные с возвращением НДС экспортерам зерна. С 2014 года на экспорт основных зерновых культур будет действовать ставка 0 %. Соответственно, вновь встанет вопрос возвращения НДС государством. Данная ситуация естественно не повлечет остановку экспорта, но может повлиять на объемы операций [15].

Если провести сравнение структуры маркетинговых затрат экспортеров зерна из Франции и Украины, в процентном соотношении это будет иметь следующий вид. Затраты на портовую перевалку и оформление таможенной документации составляют около 6,5 %, по сравнению с 2 % во Франции. На перевозку от элеватора до порта и сертификацию - 7,5 %, против 5 % во Франции. Затраты на транспортировку товар от точки сбора до элеватора - 5, % во Франции - 3 %. В отличие от французского экспортера, в структуре затрат украинского экспортера 9 % занимает экспортная пошлина и около 10 % не возвращение ПДВ экспортерам зерна. Как следствие затраты на закупку зерна у производителя составляют около 60 % от общих затрат украинского экспортера. В то время во Франции экспортер тратит около 90 % всех своих расходов на закупку зерна у производителя или производство собственными силами. Другими словами производитель в Украине зерна недополучает около 30 % дохода при экспорте, по сравнению со своим французским коллегой [18]. И как следствие он не имеет достаточный объем собственных средств для осуществления полномасштабной модернизации производственного процесса и инфраструктуры, что напрямую влияет на его конкурентоспособность, в том числе и на мировом рынке.

На рентабельность производителей и экспортеров зерна влияют и другие проблемы, характерные как для сельского хозяйства так и для экономики Украины в целом. Среди таких проблем можно выделить увеличения расходов на минеральные удобрения, нефтепродукты, оплату услуг, работ и прочих материальных затрат. С каждым годом усугубляется проблема устаревания и изношенности материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий. Процесс старения кадров и слабая привлекательность данной отрасли для молодых специалистов приводят к возникновению проблем связанным с нехваткой квалифицированных специалистов в области сельского хозяйства. Еще одной проблемой является истощение черноземов из-за несоблюдения правил использования и обработки земли. Так же по прежнему острой остается проблема поиска источников финансирования в сельском хозяйстве, связанная с ограниченным объемом государственной помощи, дороговизной кредитных ресурсов и неблагоприятным инвестиционным климатом в стране.

**Основные выводы.** С ростом мировой численности населения происходит постоянное увеличение объемов потребления пищевых товаров в том числе и продуктов растениеводства, среди которых значительное место занимают зерновые культуры. Рост объемов потребления стимулирует постоянное увеличение спроса на мировом рынке зерна, что приводит к увеличению объемов мировой торговли. Это в конечном итоге создает дополнительные возможности и стимулы для наращивания производства и экспорта зерна, в том числе и в Украине.

За последние десять лет в Украине наблюдается значительный рост как стоимостного так и количественного объема экспорта зерна. Тем ни менее, данный рост не является стабильным и подвержен большим колебаниям как в одну так и в другую сторону. Основные причины данных колебаний заключаются в изменении объемов собранного урожая, использовании на экспорт остатков предыдущих периодов, изменение мировых цен на зерно, товарной структуры экспорта зерна и возможностями инфраструктуры Украины. В свою очередь основное влияние на мировые цены на зерно оказывают соотношение мирового производства и потребления зерна, а так же состояние мировой экономики. Еще следует отметить намного большую зависимость экспорта зерна от объемов собранного урожая, по сравнению с другими целями использования зерна в Украине.

За последние 3 года значительных изменений перетерпела и товарная структура производства и экспорта зерна в Украине. Вместо пшеницы, основной экспортной культурой в зерновом экспорте Украины стала кукуруза. Это повлекло и на преобладание кукурузы в общем производстве зерновых. Основной причиной данной трансформации стало сближение мировых цен на пшеницу и кукурузу, при значительно большей урожайности последней.

Данные трансформации в последние несколько лет привели к увеличению количественного, а в условиях благоприятной рыночной конъюнктуры, и денежного объема экспорта зерна в Украине. Следствием этого явился рекордный объем экспорта в 2012 году, который в денежном выражении составил около 7 млрд. долларов США. Тем ни менее, ухудшение рыночной конъюнктуры во второй половине 2013 года, ставит под сомнение денежную эффективность экспорта, не смотря на прогнозы рекордного урожая зерновых в 2013 году. Это является следствием значительного перепроизводства зерна, и особенно кукурузы, в мире. Что в конечном итоге привело к значительному снижению мировых цен на кукурузу, которая на данный момент занимает большую часть зернового экспорта в Украине.

Данная ситуация создает как проблему уменьшения валютных поступлений в страну от экспорта зерна, так и уменьшает рентабельность экспортеров и производителей зерна в Украине. В свою очередь, рентабельность во многом определяет возможности модернизации и наращивания производства зерна. Снижение рентабельности ставит под угрозу воспроизводственный процесс и как следствие сохранение прежних объемов экспорта и производства зерна в Украине.

По мимо внешних факторов, в виде снижения закупочных цен на мировом рынке, на рентабельность отечественных производителей и экспортеров зерна влияют и внутренние проблем. В частности среди общих проблем характерных как для производства зерна так и для сельского хозяйства Украины в целом, можно выделить такие проблемы, как: рост цен на ресурсы и услуги используемые в производстве, устаревание и изношенность материально-технической базы, нехватка квалифицированных кадров, истощение почв, недостаток источников кредитно-финансовых ресурсов. К более специфическим проблемам можно отнести: нехватку качественных зернохранилищ, недостаток и устаревания средств транспортировки зерна по железной дороге, недостаточная пропускная способность железнодорожных путей на участках возле портов, проблемы портовой инфраструктуры, нерациональная система фитосанитарного контроля, особенности фискальной политики в отношении экспорта зерна.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. АПК-Иформ: Украине нужна единая программа развития как мирового экспортера зерна [Электронный ресурс] / Елена Чердниченко // Статьи. - 29 сентября 2012. - Режим доступа.: <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1009322#.UquHJuLcuY0>
2. АПК-Иформ: Экспорт зерновых через порты Украины: из чего складываются и сколько стоят простои в портах? [Электронный ресурс] / В. Орел, А. Скоробогатов // Статьи. - 5 Октябрь 2013. - Режим доступа.: <http://www.apk-inform.com/ru/exclusive/topic/1021969#.UqtqQLcuOs>
3. Власенко Н.С. Статистичний бюлетень: Сільське господарство України 2012 / Н.С. Власенко // Державна служба статистики України. - 2013. - С. 159.
4. Власенко Н.С. Статистичний бюлетень: Сільське господарство України 2012 / Н.С. Власенко // Державна служба статистики України. - 2013. - С. 90.
5. Державна служба статистики України: Зведені показники (1990-2012pp.) [Электронный ресурс] // Сільське господарство - Режим доступа.: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2006/sg/sg\\_rik/sg\\_u/zp\\_u.html](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2006/sg/sg_rik/sg_u/zp_u.html)
6. Державна служба статистики України: Виробництво основних сільськогосподарських культур у 2008 році [Электронный ресурс] // Сільське господарство - Режим доступа.: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2008/sg/vz/vz\\_u/2008.html](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2008/sg/vz/vz_u/2008.html)
7. Державна служба статистики України: Товарна структура зовнішньої торгівлі України (щомісячна інформація) [Электронный ресурс] // Зовнішньоекономічна діяльність - Режим доступа.: [http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2012/zd/tsztt/tsztt\\_u/arh\\_tsztt2012\\_u.html](http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2012/zd/tsztt/tsztt_u/arh_tsztt2012_u.html)
8. Казах Зерно: Инфраструктура зернового рынка Украины [Электронный ресурс] / Андрей Купченко // Новости и аналитика зерновых культур. - 12.05.2013. - Режим доступа.: [http://kazakh-zerno.kz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=76711](http://kazakh-zerno.kz/index.php?option=com_content&task=view&id=76711)
9. Каткевич Г. Зерно на экспорт: морские перспективы Украины / Г. Каткевич // Транспорт. - 2012. - № 39. - С. 57-61.

10. Оносова І.А. Проблеми експорту зерна в контексті недосконалості сучасної інфраструктури зернового ринку України / І.А. Оносова // Праці Таврійського державного агротехнологічного університету. - Мелітополь: ТДАТУ, 2013. - Вип. 13. Т.1. - С. 190.
11. Остапчук Ю.М. Статистичний бюлетень: Сільське господарство України 2008 / Ю. М. Остапчук // Державна служба статистики України. – 2009. – С. 145.
12. Прокопенко О.М. Статистичний бюлетень: Збирання врожаю сільськогосподарських культур та проведення інших польових робіт, станом на 1 листопада 2013 року / О.М. Прокопенко // Державна служба статистики України. – 2013. – С. 6.
13. Центр транспортних стратегій: Мільярд на зерновозы: что сдерживает амбиции Украины на рынке экспорта зерна [Электронный ресурс] / Екатерина Гребеник // Статьи. - 29 мая 2013. - Режим доступа.: [http://cfts.org.ua/articles/milliard\\_na\\_zernovozy\\_chno\\_sderzhivaet\\_ambitsii\\_ukrainy\\_na\\_rynke\\_eksporta\\_zerna\\_381](http://cfts.org.ua/articles/milliard_na_zernovozy_chno_sderzhivaet_ambitsii_ukrainy_na_rynke_eksporta_zerna_381)
14. Хранение и переработка зерна: Состояние и перспективы системы хранения зерна в Украине [Электронный ресурс] / Р.С. Рыбчинский // Избранные статьи. - 01.02.2012. - Режим доступа.: [http://hipzmag.com/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=195:195&Itemid=15](http://hipzmag.com/index.php?option=com_k2&view=item&id=195:195&Itemid=15)
15. AGROTIME: Экспорт зерновых. Які перепони слід подолати? [Электронный ресурс] / Михайло Мельник, Павло Пластовець // АгроМаркет. - липень, 2013 року. - Режим доступа.: <http://www.agrotimes.net/eksport-zernovih-yak-pereponi-sld-podolati.html>
16. AMIS Statistics: UKRAINE - Maize at a glance, UKRAINE - Wheat (Total) at a glance [Электронный ресурс] // Market Summary – Режим доступа.: <http://statistics.amis-outlook.org/data/index.html#>
17. AMIS Statistics: WORLD - TOTAL CEREALS at a glance, WORLD - Maize at a glance, WORLD - Wheat at a glance [Электронный ресурс] // Market Summary – Режим доступа.: <http://statistics.amis-outlook.org/data/index.html#>
18. European Business Association: Перетворення сільського господарства України на рушійну силу економічного зростання [Электронный ресурс] / Михайло Мельник, Павло Пластовець // Стратегія розвитку сектору зернових та олійних культур. - 23.01.2012. - Режим доступа.: [http://www.eba.com.ua/sites/default/files/files/comm\\_files/grain/EBA\\_Grain\\_Strategy\\_230112.pdf](http://www.eba.com.ua/sites/default/files/files/comm_files/grain/EBA_Grain_Strategy_230112.pdf)
19. World DataBank : Global Economic Monitor (GEM) Commodities [Электронный ресурс] // Databases – Режим доступа.: <http://databank.worldbank.org/data/databases.aspx?pagenumber=2>

УДК 504

## ОСОБЛИВОСТІ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Дубель В.М., к.е.н., доцент кафедри РРПС, ДонНУ

### Дубель В.М. Особливості еколого-економічного розвитку регіонів України

Роботу присвячено розгляду особливостей еколого-економічного розвитку регіонів України. Перелічені головні чинники, що впливають на особливості еколого-економічного розвитку регіонів. Дана стисла характеристика регіонів України згідно сучасній сітці районування та виявлені головні проблеми і перспективи розвитку соціально-економічних систем різних рівнів на шляху сталого розвитку.

Для кожного регіону України перераховані найбільш перспективні напрямки соціально-економічного розвитку з урахуванням принципів сталого еколого-економічного розвитку.

Виявлено, що проблема напрацювання єдиних підходів до визначення пріоритетних напрямків розвитку окремих соціально-економічних систем з урахуванням регіональних особливостей та інтересів всієї країни є важливою складовою переходу до сталого розвитку як в глобальному, так і в регіональному аспекті. Головні напрямки еколого-економічного розвитку повинні враховувати регіональні особливості та корегуватися відповідно загальносвітовим тенденціям

**Ключові слова:** еколого-економічний розвиток, сталий розвиток, регіони, рівень екологічного розвитку, природно-ресурсний потенціал, стан навколишнього середовища

### Дубель В.М. Особенности эколого-экономического развития регионов Украины

Работа посвящена рассмотрению особенностей эколого-экономического развития регионов Украины. Перечислены главные факторы, влияющие на особенности эколого-экономического развития регионов. Дана краткая характеристика регионов Украины согласно современной сетке районирования, выявлены главные проблемы и перспективы развития социально-экономических систем разных уровней на пути устойчивого развития.

Для каждого региона Украины перечислены наиболее перспективные направления социально-экономического развития с учетом принципов устойчивого эколого-экономического развития.

Выявлено, что проблема выработки единых подходов к определению приоритетных направлений развития отдельных социально-экономических систем с учетом региональных особенностей и интересов всей страны является важной составляющей перехода к устойчивому развитию, как в глобальном, так и в региональном аспекте. Главные направления эколого-экономического развития должны учитывать региональные особенности и корректироваться в соответствии общемировым тенденциям

**Ключевые слова:** эколого-экономическое развитие, устойчивое развитие, регионы, уровень экологического развития, природно-ресурсный потенциал, состояние окружающей среды.

### Dubel V. Features of eco-economic development of regions of Ukraine

Paper is about the characteristics of eco-economic development of Ukraine. Listed the main factors influencing the features of eco-economic development. This brief description of the regions of Ukraine under the present zoning grid and identified key challenges and prospects of socio-economic systems at different levels on the path of sustainable development.

For each region of Ukraine lists the most promising areas of socio-economic development based on the principles of sustainable environmental and economic development.

We found that the problem of developments common approaches to determining the priorities of individual socio-economic systems based on regional characteristics and interests of the whole country is an important component of the transition to sustainable development both globally and in regional terms. The main areas of environmental and economic development must take into account regional differences and corrected in accordance with global trends

**Keywords:** ecological and economic development, sustainable development, the regions, the level of environmental, natural resource potential and the environment

Врахування регіональних особливостей є актуальним питанням за умови переходу від традиційного техногенного до нового типу соціально-економічної розбудови суспільства, заснованого на принципах сталого розвитку, дотриманні екологічного імперативу.

Проблемам стійкого розвитку країни та окремих її регіонів присвячені праці таких вчених, як І. Олександров, В. Герасимчук, В. Гесьць, С. Куруленко, Ю. Макогон, Л. Мельник, С. Мочерний, С. Третьяков, Г. Черніченко, М. Хвесик та інших. Разом з тим залишається проблема визначення пріоритетних напрямків розвитку окремих соціально-економічних систем з урахуванням інтересів всієї країни та регіональних особливостей.

Метою роботи є аналіз особливостей еколого-економічного розвитку регіонів України та пропозиція пріоритетних напрямків