

Таким чином, як видно з наведених даних, проведені розрахунки підтвердили гіпотезу, що на фінансово-господарські результати діяльності сільськогосподарських підприємств істотно впливає не тільки рівень наявного персоналу, а й рівень збалансованості розвитку його складових, кількісним вираженням якого є інтегральний коефіцієнт. Що вище рівень збалансованості як кількісних, так і якісних складових персоналу сільськогосподарських підприємств, то швидше зростають фінансові результати їх діяльності.

**Висновки та пропозиції**

Таким чином, як видно з наведених даних, проведені розрахунки підтвердили гіпотезу, що на фінансово-господарські результати діяльності сільськогосподарських підприємств істотно впливає не тільки рівень наявного персоналу, а й рівень збалансованості розвитку його складових, кількісним вираженням якого є інтегральний коефіцієнт. Що вищий рівень збалансованості як кількісних, так і якісних складових персоналу сільськогосподарських підприємств, то швидше зростають фінансові результати їх діяльності. Саме тому розробка й упровадження ефективної стратегії розвитку персоналу та її сприяння зростанню збалансованості його складових дозволяє сільськогосподарським підприємствам зміцнити фінансово-економічне становище, що створює умови для їх сталого економічного розвитку і виконання своїх соціальних функцій. Аналіз персоналу в загальному випадку досягається при вирішенні двох завдань: оцінювання можливостей (потенціалу) персоналу та оцінювання результатів його діяльності.

**СПИСОК ДЖЕРЕЛ:**

1. Ткаченко В. Г. Кадровый потенциал аграрного сектора экономики – непременное условие конкурентоспособности структур АПК [Текст] / В. Г. Ткаченко // тез. докл. на международной научной конф. „Проблемы и перспективы повышения конкурентоспособности Российской экономики”. – Краснодар : Кубанский Государственный аграрный университет. – 2003. – № 7 – С. 350
2. Радько С. Г. Теоретические основы управления трудовым потенциалом [Текст] / Радько С. Г. – СПб. : филиал изд-ва „Просвещение”, 2007. – 318 с.
3. Рябоконт В. П. Професійно-кваліфікаційна структура робочої сили на селі [Текст] / В. П. Рябоконт // Економіка АПК. – 2009. – № 1. – С. 6.
4. Бурда Н. В. Роль підвищення кваліфікації персоналу [Текст] // Інноваційна економіка. – 2012. – № 4. – С. 90–94.
5. Иванов В. Б. Потенціал підприємства : науково-методичний посібник / В. Б. Иванов, О. М. Кохась, С. М. Хмелевський. – К. : Кондор, 2009. – 300 с.

УДК 658.005

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АНТИМОНОПОЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА НА ПРЕДПРИЯТИИ**

**Валитов Р.С.**, аспирант кафедры финансов Донецкого государственного университета управления (Украина)

**Валитов Р.С. Теория і практика антимонопольного менеджменту на підприємстві.**

У статті розглянуто теоретико - методологічні підходи до формування антимонопольного менеджменту на підприємствах, які працюють в умовах монополізованих товарних ринків. На прикладі організації, що здійснює діяльність з передачі електричної енергії місцевими мережами, показана необґрунтованість введення окремої послуги з відключення та підключення споживачів, як наслідок відсутності антимонопольного менеджменту, що призвело до штрафних санкцій і збитків. Визначено основні напрямки розвитку антимонопольного менеджменту на підприємстві, пов'язані з дослідженням територіальних і товарних меж ринку, визначенням домінуючого становища суб'єктів господарювання на ньому; створення проектних груп, які координують ефективне управління та планування в умовах монополізованих ринків. Обґрунтовується поняття антимонопольного менеджменту.

**Ключові слова:** антимонопольний менеджмент, конкуренція, управління, ринок, підприємство, споживач, електроенергія, стратегічне планування, послуга.

**Валитов Р.С. Теория и практика антимонопольного менеджмента на предприятии.**

В статье рассмотрены теоретико – методологические подходы к формированию антимонопольного менеджмента на предприятиях, которые работают в условиях монополизированных товарных рынков. На примере организации, осуществляющей деятельность по передаче электрической энергии местными сетями, показана необоснованность введения отдельной услуги по отключению и подключению потребителей, как следствие отсутствия антимонопольного менеджмента, что привело к штрафным санкциям и убыткам. Определены основные направления развития антимонопольного менеджмента на предприятии, связанные с исследованием территориальных и товарных границ рынка, определением доминирующего положения субъектов хозяйствования на нем; создание проектных групп, координирующих эффективное управление и планирование в условиях монополизированных рынков. Обосновывается понятие антимонопольного менеджмента.

**Ключевые слова:** антимонопольный менеджмент, конкуренция, управление, рынок, предприятие, потребитель, электроэнергия, стратегическое планирование, услуга.

**Valitov R. Theory and practice of antitrust management at the enterprise.**

The article examines the theoretical and methodological approaches to the formation of antitrust management at the enterprises that operate in a monopolized commodity markets. The example of organization performing activities of electric power transmission through local networks shows the groundlessness of introducing a separate service disconnection and connection of consumers, as a result of the lack of antitrust management that led to penalties and damages. The main directions of development of antitrust management at the enterprise related to the study of territorial and commodity market boundaries are identified through the definition of the dominant position of economic entities on it, as well as the creating of project teams, coordinating effective management and planning in terms of monopolized markets. The concept of antitrust management is substantiated.

**Keywords:** antitrust management, competition, management, market, enterprise, consumer, energy, strategic planning, service.

**Постановка проблемы.** Вследствие влияния мирового финансово-экономического кризиса 2008 – 2009 годов в Украине произошло ухудшение состояния конкурентной среды. По состоянию на начало 2010 года доля товаров, работ, услуг, реализуемых на рынках, в которых структурные ограничения конкуренции отсутствовали, сократилось до 48,8%, в то время как доля рынков, структура которых исключает или существенно ограничивает конкуренцию выросла по сравнению с 2008 годом на треть. Наиболее монополизированными остаются отдельные отрасли топливно-энергетического комплекса, отрасль транспорта и связи, жилищно-коммунального хозяйства. При этом на региональных рынках монополизация является большей, чем на государственном.[1]

В этих условиях эффективность деятельности предприятия во многом определяется профессионально осуществляемым управлением. При этом организация менеджмента на предприятии должна строиться с учетом работы в условиях монополизированного рынка.

**Анализ последних исследований и литературы.** В современной мировой теории и практике проблемам менеджмента предприятий уделялось достаточно много внимания. В ряду наиболее признанных исследований данной темы стоят такие ученые, как П.Друкер, М.Мескон, М.Альберт, Ф.Хедоури, С.Роббинс, М.Коултер и др.

Среди украинских и русских ученых необходимо отметить Б.В.Прыкина, Е.Е.Вершигор, Е.Е.Румянцева, Н.П.Масленникова, М.М.Максимцова, М.А.Комарова и др. Вместе с тем, необходимо отметить, что вопросы теории и практики антимонопольного менеджмента предприятий, занимающих доминирующее положение на рынке, практически не рассматривались.

**Выделение нерешенной проблемы.** Монополизация товарных рынков требует изменения направления исследований проблем менеджмента в сторону особенностей работы на предприятии по предупреждению злоупотреблений монопольным (доминирующим) положением. Требует своей разработки и реализации такая модель управления на предприятиях, которая бы соответствовала требованиям правил конкуренции на рынке. В настоящее время остро стоят вопросы разработки методологических подходов к исследованию доминирующего положения предприятия на рынке и определению его конкурентов, выделению особенностей процесса принятия решений и оценки их эффективности, обоснования целей планирования, выбор инструментов и методов планирования, эффективного управления персоналом и организационной стратегией, которая соответствовала бы формированию преимуществ организации в условиях работы на монополизированных рынках.

**Цель исследования** заключается в обосновании теоретико-методологических подходов к рассмотрению антимонопольного менеджмента на предприятиях, которые занимают монопольное или доминирующее положение на товарных рынках, содержания сущности антимонопольного менеджмента.

**Результаты исследования.** В научной литературе существует множество точек зрения на понятие менеджмента. Так, например, Питер Ф. Друкер считает, что "Менеджмент – это набор методов и приемов, совокупность анализирующих инструментов, базирующихся на следующих принципах. Касается человека и только человека, главная задача – интеграция людей в единое предприятие, наличие возможности роста и развития предприятия в целом, каждого из работников в отдельности по мере изменения потребностей и появления новых возможностей, деятельность основывается на обмене информацией и на индивидуальной ответственности"[2, с.28].

Определение из современного экономического словаря раскрывает содержание менеджмента как управление производством и предпринимательством, совокупность, принципов, форм, методов, приемов и средств управления деятельностью и производственным персоналом предприятия, фирмы с использованием достигнутой науки и практики управления, передового опыта [3, с.199].

И. В. Герчикова считает, что менеджмент – это самостоятельный вид профессионально осуществляемой деятельности, направленной на достижение фирмой, действующей в рыночных условиях хозяйствования, намеченных целей путем рационального использования материальных и трудовых ресурсов с применением принципов, функций и методов экономического механизма менеджмента.[4, с.2]

Несколько другой точки зрения придерживаются авторы учебника под редакцией М.П.Переверзева, где менеджмент определяется как система, обеспечивающая комплексный процесс функционирования целенаправленной хозяйственной деятельности организации, эффективного использования для этого факторов производства (труда, капитала и земли) и финансов, которая основывается, в свою очередь, на системе принципов, функций, методов, и организационной структуры управления, адекватных соответствующим условиям ее внешней среды.[5, с.7]

Понятие менеджмент, имеет множество различных определений. Так, например М. Мескон, М. Альберт и Ф. Хедоур в своей книге о менеджменте приводят не понятие менеджмента, а управления: «Управление — это процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимых для того, чтобы сформулировать и достичь целей организации» [6, с.25].

Вместе с тем в литературе практически невозможно встретить понятие антимонопольного менеджмента. Для того, чтобы раскрыть его необходимо рассмотреть практическую составляющую антимонопольного менеджмента, которая отображает целесообразность внедрения его на предприятии.

ОАО «Облэнерго» (далее – Общество, Предприятие) осуществляет деятельность по передаче электрической энергии местными (локальными) электрическими сетями. При условии задолженности у потребителя Предприятие производит отключение электроэнергии в порядке предусмотренном Правилами пользования электроэнергией для населения (далее – Правила, ППЭН) [7].

В целях получения дополнительной прибыли и возмещения убытков Предприятие с определенного времени осуществило калькуляцию стоимости работ по отключению и подключению абонентов, включив в нее стоимость автотранспортных услуг и рентабельность. Другими словами ввело отключение и подключение абонентов, как отдельную услугу. Последнее вызвало многочисленные обращения в территориальный антимонопольный орган, который в ходе рассмотрения дела установил следующее.

Услуги по поставке электрической энергии по регулируемому тарифу для населения на закрепленной территории являются специфическим видом деятельности субъектов хозяйствования – поставщиков электрической энергии по регулируемым тарифам, которая не предусматривает введение альтернативной услуги [8]. Это позволяет признать товарными границами рынка, которые исследуются, услугу поставки электрической энергии по регулируемому тарифу для населения.

Территориальными границами исследуемых рынков, с учетом раздела 6 Методика определения монопольного (доминирующего) положения субъектов хозяйствования на рынке [9] может быть признана территория за пределами которой, с точки зрения потребителей, приобретение товаров является невозможным или нецелесообразным, то есть территория области где проложены локальные местные электросети Общества, к которым присоединены электроустановки потребителей – населения.

Необходимо отметить, что барьерами вступления на исследуемом рынке являются административные, экономические и организационные ограничения, связанные с необходимостью получения разрешительных документов, построения (модернизации) соответствующей инфраструктуры, что требует значительных капиталовложений.

В результате проведенного исследования было установлено, что открытое акционерное общество "Облэнерго" в период 2009-2012 года в соответствии с абз. 2 ч.1 ст. 12 Закона Украины "О защите экономической конкуренции"[10] занимало монопольное положение на рынке поставок электроэнергии по регулируемому тарифу для населения, обслуживаемого собственными электросетями и не имело ни одного конкурента на этом рынке.

Общество при условии задолженности у потребителя производило отключение электропитания в порядке, предусмотренном п. 36 Правил пользования электрической энергией для населения [7], абоненту выдавался счет на оплату отключения и подключения помещения, а также погашение транспортных услуг при отключении и подключении в общем размере.

Согласно калькуляции стоимости работ по отключению бытовых абонентов в частном секторе, калькуляции стоимости работ по подключению бытового абонента в частном секторе и калькуляции на автотранспортные услуги ОАО "Облэнерго" стоимость отключения электрической энергии была определена на уровне 122,7 грн. В состав платы включена рентабельность на уровне 10 %; стоимость подключения электроэнергии определена на уровне 122,24 грн., в состав платы была также включена рентабельность на уровне 10 %; стоимость транспортных услуг при отключении определена на уровне 154,05 грн., в состав платы включена рентабельность на уровне 25 %; стоимость транспортных услуг при подключении абонента определена на уровне 364,01 грн. (с применением спецтехники), в состав платы включена рентабельность на уровне 25 %.

Условием возобновления электроэнергии во всех случаях отключения являлись обязательства по уплате стоимости процедуры отключения и повторного подключения электроэнергии потребителям. Практика обуславливающая возобновление подачи электроэнергии потребителям уплатой работ по отключению и повторному подключению применяется в отношениях со всеми потребителями. Только за первый год, общая сумма средств, взысканных за отключение потребителей, за наличие задолженности и повторное подключение составила 7,5 млн., грн.

В соответствии с п.3.6.6. Условий и правил осуществления предпринимательской деятельности по поставке электрической энергии по регулируемому тарифу [8], лицензиат может получать дополнительную прибыль путем выполнения дополнительных работ и услуг,

связанных с лицензированной деятельностью. При этом он должен составлять калькуляции стоимости выполнения работ (оказания услуг) в соответствии с Методикой расчета стоимости работ по подключению электроустановок потребителей к электрическим сетям лицензиата и других дополнительных работ и услуг, связанных с лицензированной деятельностью, утвержденной НКРЭ, и согласовывать эти калькуляции в территориальном представительстве НКРЭ [11].

При этом в соответствии с п. 1.4 указанной Методики, выполнение дополнительных работ (услуг) осуществляется на основании договора, который заключается между заказчиком и исполнителем в соответствии с действующим законодательством Украины.

Согласно статье 901 Гражданского кодекса Украины по договору о предоставлении услуг одна сторона (исполнитель) обязуется по заданию другой стороны (заказчика) предоставить услугу, которая потребляется в процессе совершения определенного действия или осуществления определенной деятельности, а заказчик обязуется оплатить исполнителю указанную услугу, если иное не установлено договором.[12]

Фактически же потребители не обращались в Общество для предоставления услуги отключения от сетей энергоснабжающей организации в случае принудительного ограничения (прекращения) поставки электроэнергии за нарушение Правил пользования электроэнергией или задолженности по оплате за потребленную электроэнергию.

Следовательно, выполнение работ по отключению потребителей от сетей Общества за нарушение Правил пользования электроэнергией для населения является правом ОАО "Облэнерго", и не имеет признаков услуги, в которой потребители нуждаются, а соглашения (в любом виде) о предоставлении услуги по отключению, вследствие нарушения Правил между населением и ОАО "Облэнерго", не заключаются. Кроме того в соответствии с Методикой к дополнительным работам, услугам не относятся подключение и/или отключение электроустановок. Однако указанные работы можно отнести к услугам при их заказе потребителями, т.е. при наличии спроса на указанные услуги. Например, услуга по первичному подключению к сетям или услуга по отключению от сетей за заявлением потребителя.

В соответствии с п. 36 Правил восстановление электроснабжения потребителя осуществляется в течение 3 дней в городах и 7 дней в сельской местности после устранения нарушений и оплаты потребителем задолженности, расходов на повторное подключение и убытков, причиненных энергопоставщику. То есть п. 36 Правил предусмотрено выполнение ряда условий подключения к сетям электропоставщика, после отключения за нарушение Правил, среди которых условие оплаты стоимости отключения не содержится.

Отключение потребителей за нарушение Правил пользования электроэнергией для населения, задолженность по оплате за потребленную электроэнергию от сетей Общества является операцией, выполняемой при исполнении функциональных обязанностей работников Предприятия по обеспечению надежного снабжения электрической энергии согласно условиям лицензий и договорам, и имеет характер технической процедуры при выполнении работ по электроснабжению населения. Транспортные расходы являются составляющими работ по отключению абонентов и также отнесены к технической процедуре при выполнении работ по электроснабжению. Поэтому обоснованных и законных оснований, по мнению антимонопольного органа, для взимания платы за отключение и автотранспортные услуги у Общества нет.

Вместе с тем, менеджеры предприятия, возражая на обоснованность взимания платы за отключение электроэнергии в следствии нарушения Правил, указывали на то, что Общество, выполняя отключение от своих сетей несет убытки, а в соответствии с п. 36 Правил возобновление электроэнергии осуществляется после погашения потребителями убытков, причиненных электропоставщику [7].

Однако, в соответствии с этими Правилами убытки по вине потребителей это затраты, неполученная выгода (за исключением дохода от реализации недоукомплектованной электрической энергии) поставщика электрической энергии или энергопередающей организации (основного потребителя), которых они признали вследствие повреждения электроустановок через злоумышленную или халатную деятельность потребителя (субпотребителя) или других лиц, и стоимость работ и услуг, необходимых для возобновления электроустановок и электрообеспечения.

К тому же размер убытков энергопоставщика определяется в соответствии с Порядком определения размера и возмещения убытков, причиненных энергопоставщику вследствие хищения электрической энергии, утвержденных постановлением Кабинета Министров Украины с 8 февраля 2006 г. №122, где предусмотрено определение размера убытков, причиненных энергопоставщику вследствие недополучения средств за электрическую энергию, похищенную потребителем путем ее самовольного использования без применения приборов учета (если такое применение обязательно) или в случае умышленного повреждения приборов учета или любым другим способом. Таким образом, к убыткам, которые возникли по вине потребителя, не относится стоимость услуг по отключению электроэнергии вследствие нарушения Правил [7].

Позиция менеджеров Предприятия по поводу того, что отключение (подключение) потребителей к сетям электроснабжения вследствие нарушения Правил убытками не основывается на нормах действующего законодательства, а потребители - население вынуждены незаконно платить ОАО "Облэнерго" расходы на отключение электроэнергии от сетей электроснабжения и обеспечивать получение энергоснабжающей организацией прибыли от выполнения этих операций.

В соответствии с п. 36 Правил восстановление электроснабжения потребителя осуществляется после оплаты потребителем расходов на повторное подключение.

Действующим законодательством предусмотрено возмещение бытовым потребителем только расходов электропоставщика на подключение, то есть плата за эти работы не должна включать рентабельность.

Возобновление электроснабжения потребителей, после их отключения за нарушение Правил, входит в функциональные обязанности работников Предприятия и имеет характер технической процедуры в выполнении работ по электроснабжению населения. Указанное обуславливается положением п. 38 Правил, в соответствии с которым поставщик обязан обеспечивать надежную поставку электроэнергии в соответствии с условиями лицензий и договором, а также условиями типового договора о использовании электрической энергии, какими энергопоставщик берет на себя обязательство надежно поставлять Потребителю электроэнергию в необходимых ему объемах необходимой мощности, с гарантированным уровнем надежности, безопасности и качества, а потребитель обязуется оплачивать полученную электроэнергию за обуславливаемыми тарифами (ценами) в сроки, предусмотренные этим договором. То есть, устранение обстоятельств, которые стали основанием для отключения (непогашенная задолженность, отсутствие других нарушений Правил) и соответственно, временное освобождение энергопоставляющей организации от обязательства поставлять энергию, автоматически прекращает действие такого освобождения. Поэтому операция по повторному подключению помещений потребителей к сетям электропоставщика после отключения за нарушение Правил пользования электроэнергией не является услугой, при предоставлении которой субъект хозяйствования может получить прибыль.

Включение персоналом Предприятия рентабельности в стоимость работ по подключению электроустановок потребителей, после их отключения энергоснабжающей организацией за нарушение Правил пользования электроэнергией, задолженность за потребленную электрическую энергию, а также стоимости автотранспортных работ при подключении абонента приводит к тому, что потребители вынуждены платить значительно больше по размеру платежи чем расчетная величина затрат на выполнение этих работ.

Действия ОАО "Облэнерго" относительно неправомерного взыскания средств за отключение бытовых потребителей от сетей электроснабжения вследствие нарушения Правил пользования электрической энергией для населения, не является услугой, которая предоставляется потребителям. Антимонопольный орган определил их как нарушение законодательства о защите экономической конкуренции, предусмотренное пунктом 2 статьи 50 и определенное частью 1 статьи 13 Закона Украины "О защите экономической конкуренции", в виде злоупотребления монопольным положением на рынке, путем совершения действий субъектом хозяйствования, которые привели к ущемлению интересов потребителей и которые были бы невозможны в условиях существования значительной

конкуренції на ринку. На Підприємстві був наложений штраф.

#### **Висновки і пропозиції.**

На підприємстві не була зроблена оцінка результатів, приймаемого рішення про введення нової послуги з відключенням і включенням споживачів, що привело до негативним наслідкам. Це стало наслідком неефективного управління персоналом, відсутності організаційної стратегії, яка відповідає б формувати переваги компанії в умовах монополізованих ринків. Аналіз поточного стану трудових ресурсів підприємства свідчить про те, що на ньому відсутній персонал, в частині економістів і юристів, які володіють додатковими навичками і спеціалізацією для роботи в організації, що займає монопольне положення. Тому, однією з завдань, яку повинна вирішити менеджмент підприємства, є максимально точно визначити розмір і структуру персоналу, необхідного для того, щоб його організація могла виконувати поставлені завдання з попередженням порушень антимонопольного законодавства.

Антимонопольний менеджмент – це набір методів і інструментів, засобів управління виробництвом і персоналом, спрямованих на запобігання порушенням конкурентного законодавства, а саме дій (бездіяльності) суб'єкта господарювання, що займає монопольне або домінуюче положення на ринку, які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення або обмеження конкуренції, або ущемляють інтереси інших суб'єктів господарювання або споживачів, які були б неможливі за умови існування значительної конкуренції на ринку.

#### **СПИСОК ІСТОЧНИКІВ:**

1. Проект Закону Про загальнодержавну програму розвитку конкуренції в Україні на 2014-2024 роки [електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>.
2. Друкер П.Ф. Энциклопедия менеджмента: Пер. с англ. / - М.; СПб.; Киев: Вильямс, 2004. - 421 с.
3. Райзберг Б.А. Словарь современных экономических терминов / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 480 с.
4. Герчикова И.Н. Менеджмент: Учебник -3е изд. Перераб. и доп. – М: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 501 с.
5. Переверзев М. П. Менеджмент: Учебник. – 2 – е изд., доп. И перераб./ М.П. Переверзев, Н.А.Шайденко, Л.Е.Басовский.-М.:ИНФРА-М,2008.-330 с.
6. Мескон М. Основы менеджмента : пер. с англ. / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М. : Дело, 2004. – 493 с.
7. Про затвердження Правил користування електричною енергією для населення: Постанова Кабінету Міністрів України від 11 січня 2006 р. №4 // Офіційний вісник України. – 2006. - №1. – Ст.37
8. Про затвердження умов та правил здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом: Постанова Національної комісії з питань регулювання електроенергетики України від 13 червня 1996 р. № 15/1 [електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua>.
9. Методика визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку: Затверджена розпорядженням Антимонопольного комітету України від 5 березня 2002 року №49-р// Офіційний вісник України. – 2002. - №14. – Ст. 778.
10. Про захист економічної конкуренції: Закон України від 11 січня 2001 р. №2210 // Відомості Верховної Ради України. – 2001. - №12. – Ст.64; 2005. - №26. – Ст.348; 2006. - №31. – Ст.269.
11. Методика розрахунку плати за приєднання електроустановок до електричних мереж: Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики 12 лютий 2013 р. № 11
12. Господарський кодекс України від 16 січня 2003 р., № 436-IV // Збірник законодавства України. Сер. 3.– 2003.– № 3.– Ст. 27.
13. Про затвердження Порядку визначення розміру і відшкодування збитків, завданих енергопостачальнику внаслідок викрадення електричної енергії: Постанова Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006 р. №122 [електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua>.

УДК 338.431

### **РАЗВИТИЕ АГРАРНОЙ СФЕРЫ КАК ОДНОГО ИЗ ГЛАВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ СТРАТЕГИИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

**Годжаева Э.М. к.,** д.ф.э.н., преподаватель кафедры «Финансы» Бакинского Университета Бизнеса (Азербайджан)

#### **Годжаева Э.М.к. Развитие аграрной сферы как одного из главных направлений стратегии диверсификации экономики.**

У статті, автором відзначається, що надійна продовольча безпека є головною умовою економічної стабільності та соціальної стійкості. З цієї точки зору для надійного забезпечення населення продовольчими товарами Азербайджанська держава здійснює різноманітні заходи і втілює в життя великомасштабні державні програми, спрямовані на розвиток аграрного сектора, від якого безпосередньо залежить продовольча безпека. На сьогодні надійне забезпечення продовольчими продуктами населення країни є одним з основних напрямів економічної політики держави.

Таким чином, Азербайджан для досягнення довгострокового і сталого економічного розвитку успішно використовує свої багаті нафтогазові родовища. Продовжує приносити свої плоди стратегія з перетворення «чорного золота» в провідну силу розвитку нафтового сектора - людський капітал, і, шляхом використання нафтогазових доходів, побудови в майбутньому незалежної від цих доходів, сильної, конкурентоспроможної економіки.

**Ключові слова:** стратегія, диверсифікація економіки, нафтового сектор, продовольча безпека, державні програми, агролізинг, аграрний сектор, економічна політика.

#### **Годжаева Э.М.к. Развитие аграрной сферы как одного из главных направлений стратегии диверсификации экономики.**

В статье, автором отмечается, что надежная продовольственная безопасность является главным условием экономической стабильности и социальной устойчивости. С этой точки зрения для надежного обеспечения населения продовольственными товарами Азербайджанское государство осуществляет разносторонние меры и претворяет в жизнь крупномасштабные государственные программы, направленные на развитие аграрного сектора, от которого напрямую зависит продовольственная безопасность. На сегодня надежное обеспечение продовольственными продуктами населения страны является одним из основных направлений экономической политики государства.

Таким образом, Азербайджан для достижения долгосрочного и устойчивого экономического развития успешно использует свои богатые нефтегазовые месторождения. Продолжает приносить свои плоды стратегия по преобразованию «черного золота» в ведущую силу развития нефтяного сектора – человеческий капитал, и, путем использования нефтегазовых доходов, построения в будущем независимой от этих доходов, сильной, конкурентоспособной экономики.

**Ключевые слова:** стратегия, диверсификация экономики, нефтяной сектор, продовольственная безопасность, государственные программы, агролизинг, аграрный сектор, экономическая политика.