

раціональної структури кадрового забезпечення підприємств ОПК;

- запровадження ефективних схем військово-технічного співробітництва (офсетних, ліцензійних, лізингових, коопераційних тощо), що надають можливість здійснювати як технічну модернізацію збройних сил, так і зміцнення оборонно-промислової бази;
- поступовий перехід до моделі державного управління функціонуванням оборонної промисловості та військово-технічним співробітництвом, за якої за державою залишаються функції формування та координації військово-технічної політики, розробки, узгодження та загального адміністрування програм розвитку озброєнь та оборонного замовлення, ліцензування та експортного контролю тощо.

Як слушно зазначено в експертно-аналітичній праці [15] «...Силове втручання у внутрішні справи України з боку Російської Федерації та подальше за цим вторгнення регулярної армії РФ збентежило український народ. Але й і змусило зробити ревізію свого ставлення до оборонного потенціалу, здатності захиститися від зовнішнього агресора. Неоголошена війна Володимира Путіна проти Української держави згуртувала і об'єднала переважну більшість українців, стимулювало чи ні кожного намагатися внести свій вклад в забезпечення безпеки країни, що стікала кров'ю. Ми переважно самі винні в тому, що допустили таке кричуще відставання власної армії від основних армій континенту. Двадцять три роки Збройні Сили України перебували за дужками пріоритетів державного будівництва, за межами уваги військово-політичного керівництва держави. Цілком природно, що всередині ЗСУ розвивалася корупція та інші негативні явища...Зрештою, деградація в тій чи іншій мірі охопила національну армію та інші збройні формування, що зробило Україну легкою здобичкою для зовнішніх ворогів. Історія тисячу разів повторюється...».

Висновки та пропозиції. Ринок озброєнь є відзеркаленням геополітичної ситуації в світі, прихованих тенденцій та намірів урядів держав, з чим безпосередньо сьогодні стикнулася Україна, маючи на своїй території військовий конфлікт. Причиною цього є історичне перехрестя України на сфері інтересів Заходу та Сходу, постійний тиск та намагання тримати територію під економічним та політичним впливом, як стратегічний об'єкт з потужним економічним, ресурсним, демографічним та військовим потенціалом. Тому, на сьогодні для України вкрай важливим є формування міцних політичних позицій на світовій арені, одним з інструментів якого є зміцнення військового потенціалу та міцності. Для модернізації застарілого озброєння, а тим більше, для налагодження серійного виробництва нових озброєнь, необхідний тривалий час, який в умовах війни грає вирішальну роль. Через розірвання військово-технічної співпраці з Росією, а також захоплення терористами багатьох підприємств, які випускали військову продукцію в Криму, Донецьку, Луганську та інших містах, зруйновані технологічні цикли та виробничі зв'язки.

Сучасний кризовий стан економіки України збільшує наявні проблеми в оборонній промисловості, дійсний катастрофічний стан якої став зрозумілим після початку військового конфлікту з Росією. Багатовекторність політичних інтересів та варіативність тенденцій у світовій економіці, криза у безпековому середовищі світу, суттєво ускладнює для українського уряду постановку та вирішення завдань щодо реформування ОПК країни. Правильність цих дій залежить від політичної волі та відповідальності, об'єктивної оцінки наявної ситуації в світі та в країні, визначення реалістичних стратегічних та проміжних цілей, ефективної військово-технічної політики, дотримання політичних заяв та принципів, результатів перетворень в економіці країни в цілому.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Simon T. Wezeman and Pieter D. Wezeman Trends in international arms transfers, 2013.- SIPRI fact sheet, march, 2014 // <http://books.sipri.org/files/FS/SIPRIFS1403.pdf>
2. SIPRI YEARBOOK 2014, Armaments, Disarmament and International Security. Summary // www.sipriyearbook.org
3. Геополітичний аналіз балансу сил і змін у ньому на фоні російсько-українського конфлікту. М. Сунгуровський // http://razumkov.org.ua/ukr/article.php?news_id=1121
4. «Причини зниження (часткової втрати) оборонного потенціалу України (протягом 2004-2014 рр.)». Експертне дослідження. // <http://cacds.org.ua/ru/research/317>
5. Закон України «Про основи національної безпеки України» від 19 червня 2003 року № 964-IV <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/964-15>
6. Постанова Кабінету Міністрів України «Про утворення Агентства з питань оборонно-промислового комплексу» від 27 серпня 2008 р. N 793 // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/793-2008-%D0%BF>
7. «Можливості оборонно-промислового комплексу України в системі національної безпеки». Аналітична записка. // www.niss.gov.ua/articles/251/
8. Постанова Кабінету Міністрів України «Про утворення Агентства з питань оборонно-промислового комплексу» від 27 серпня 2008 р. N 793 // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/793-2008-%D0%BF>
9. Указ Президента України «Про воєнну доктрину України» від 15 червня 2004 року, № 648/2004 // <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/648/2004>
10. Україна змінює військову доктрину // <http://ukr.segodnya.ua/politics/pnews/ukraina-menyayet-voennuyu-doktrinu-554417.html>
11. Офіційний сайт ДК «Укрспецекспорт» // www.ukrspecexport.com/
12. Офіційний сайт Центру дослідження армії, конверсії та роззброєння // <http://cacds.org.ua/ru/publications/>
13. Нова стратегія національної безпеки і оборони України // <http://mediarbo.org/2014/11/01/v-ukrayini-bude-nova-strategiya-natsional/>
14. «Проблеми реформування оборонної промисловості України» М. Сунгуровський (27 січня 2015 р.) // http://www.razumkov.org.ua/ukr/show_exp.php?ex=25
15. «Як протистояти агресії Володимира Путіна (експертні оцінки та рекомендації для силових структур України). Експертна рада в галузі національної безпеки. // <http://cacds.org.ua/ru/research/382>
16. Україна в ході технічного переозброєння ОПК належить вирішувати «виклик» створення нових виробництв «з нуля» - військовий експерт / [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://wartime.org.ua/6259-ukrayina-v-hod-tehpereozbrojennya-opk-nalezhit-irshuvati-viklik-stvorennya-novih-virobnictv-z-nulya-vyskoviy-ekspert.html>.
17. Слободяник С. П Український оборонно-промисловий комплекс у системі міжнародних економічних зв'язків // Проблеми підвищення ефективності інфраструктури, - 2014, №38, С.95-101.

УДК 334.7:005.342

РОЛЬ КЛАСТЕРОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Карпова Т.С., к.э.н., старший преподаватель кафедры «Финансы и банковское дело» Донецкого национального университета

Карпова Т.С. Роль кластеров в реализации государственной инновационной политики

В статье обоснована необходимость формирования инновационной модели развития отечественной экономики. Исследованы точки зрения выдающихся зарубежных и отечественных ученых на категорию «кластеры». Наряду с понятием «инновации», предложено определение инновационного кластера как устойчивой совокупности предприятий и организаций, которые осуществляют научную, исследовательскую

и опытно-конструкторскую деятельность, находящиеся недалеко друг от друга и объединенные общей целью. Выделены основные преимущества кластеров, особенности их успешной работы, а также исследован отечественный и зарубежный опыт кластеризации. Обоснована необходимость дальнейшего совершенствования государственной инновационной политики, основанной на разработке новых производственных систем на основе сетевых структур – инновационных и региональных кластеров. Сделан вывод о том, что в настоящее время инновационное развитие регионов является основным стратегическим направлением деятельности центральных и местных органов власти на пути к инновационному и научно-техническому развитию Украины.

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал, инновационное развитие, кластер, социальные инновации, региональный кластер, инновационный кластер.

Карпова Т.С. Роль кластерів в реалізації державної інноваційної політики

У статті обґрунтовано необхідність формування інноваційної моделі розвитку вітчизняної економіки. Досліджено точки зору видатних зарубіжних і вітчизняних учених на категорію «кластери». Поряд з поняттям «інновації», запропоновано визначення інноваційного кластера як стійкої сукупності підприємств і організацій, що здійснюють наукову, дослідницьку і дослідно-конструкторську діяльність, знаходяться недалеко один від одного і об'єднані загальною метою. Виділено основні переваги кластерів, особливості їх успішної роботи, а також досліджено вітчизняний і зарубіжний досвід кластеризації. Обґрунтовано необхідність подальшого вдосконалення державної інноваційної політики, заснованої на розробці нових виробничих систем на основі мережових структур – інноваційних і регіональних кластерів. Зроблено висновок, що в теперешній час інноваційний розвиток регіонів є основним стратегічним напрямом діяльності центральних і місцевих органів влади на шляху до інноваційного і науково-технічного розвитку України.

Ключові слова: інновації, інноваційний потенціал, інноваційний розвиток, кластер, соціальні інновації, регіональний кластер, інноваційний кластер.

Karpova T.S. A role of clusters in realization the public innovative policy

In the article it is grounded the necessity of forming the innovative model of development the domestic economy. It is investigated the points of view of the famous foreign and domestic scientists on a category «clusters». With a concept «innovations», it is offered determination of innovative cluster as a steady aggregate of enterprises and organizations, which carry out scientific, research and designer activity, are not far from each other and incorporate a general purpose. It is selected the basic advantages of clusters, the features of their successful work. It is investigate domestic and foreign experience of clusterization. It is grounded the necessity of further perfection of public innovative policy, based on development of the new production systems on the basis of network structures – innovative and regional clusters. It is done a conclusion, that nowadays the innovative development of regions is a basic strategic direction activity of central and local organs of power on a way to innovative, scientific and technical development of Ukraine.

Keywords: innovations, innovative potential, innovative development, cluster, social innovations, regional cluster, innovative cluster.

Постановка проблеми. В условиях глобализации «международный вес» государств, их могущество определяется «не только наличием у них тех или других традиционных производственных ресурсов, а сравнением их инновационных возможностей и умением эффективно их использовать» [1]. Согласно Глобальному инновационному рейтингу, составленному агентством Bloomberg, Украина входит в состав 50 стран – лидеров мира по уровню инновационного развития, заняв по итогам 2012 года 42 место. Самыми сильными сторонами Украины, с точки зрения инновационности, признаются: охват населения высшим образованием (6-е место в мире), патентная активность (17-е место), интенсивность НИОКР (39-е место), технологические возможности промышленности (34-е место). Единственное, что мешает нашему государству подняться выше в этом рейтинге, – итоговая низкая эффективность экономики (69-е место). По данным Глобального индекса инновационности городов, в 2012-2013 годах сразу три украинских города попали в рейтинг самых инновационных городов мира – Киев, Львов, Одесса. В первую сотню они, конечно, не вошли, однако заняли места в средней группе вместе с такими мировыми столицами инноваций, как Дублин, Таллинн, Зальцбург, Дели [2].

Однако, реальная ситуация не выглядит настолько благополучно. Интеграция Украины в высокотехнологическую конкурентную среду обусловила необходимость формирования инновационной модели развития отечественной экономики и ее социальной сферы. Чтобы стать успешной, стране необходимо развиваться не экстенсивным, а интенсивным путем, активно стимулируя инновационную деятельность. Эффективная инновационная деятельность определяет темпы экономического развития, структуру современного производства, жизненный уровень в стране и ее регионах, а главное – определяет направление дальнейшего развития экономики и социальной сферы в целом.

Анализ последних исследований и публикаций. По мнению известного российского ученого А.Л. Абаева масштаб и степень использования инновационного потенциала, темпы его роста, уровень использования во многом зависят от социальной направленности государственной политики. Баланс объективно действующих внешних факторов и сознательно сформированного внутреннего воздействия обуславливают социально-экономическую обстановку, которая создает внешние побудительные мотивы инновационной деятельности [3]. На сегодняшний день трудно представить себе полноценное развитие экономики, без внедрения новых производственных систем – инновационных кластеров. На данный момент внедрение кластерной системы в экономику Украины активно обсуждается учеными и практиками: М. Войнаренко, С.И. Соколенко, В.И. Захарченко, Н.Г. Канищенко, А.В. Бирюков и др. [4-8]. Тем не менее общепринятого определения кластера в отечественной и мировой науке пока не сложилось.

Выделение нерешенной проблемы. Мы считаем необходимым дальнейшее совершенствование государственной инновационной политики, усиливая роль регионов и разрабатывая новые производственные системы на основе сетевых структур – инновационных и региональных кластеров. В связи с неравномерностью социально-экономического развития страны, исследования процесса *кластеризации* становятся особенно актуальными для повышения конкурентоспособности страны и ускорения инновационного развития, т.к. именно кластеры – территориальные объединения с высоким уровнем конкурентоспособности, являются основой развития экономики в целом и ее отдельных регионов.

Целью научной статьи является обоснование необходимости внедрения инноваций в украинскую экономику, исследование отечественного и зарубежного опыта кластеризации, выделение преимуществ и особенностей кластеров, а также необходимость дальнейшего совершенствования государственной инновационной политики на основе внедрения инновационных и региональных кластеров.

Результаты исследования. Значимость социального эффекта инновационной деятельности, и деятельности кластеров в частности, вызывает в научном мире живой интерес. Социологи уже во второй половине XX века стали рассматривать инновации как элемент стадии общего процесса социального изменения [9]. Главная особенность инноваций проявляется в их влиянии на образ жизни людей. Поэтому, характеризуя инновации, следует выявлять не только технологические, но экономические и социальные их качества (организационные изменения внутри и среди компаний, новые стили управления, новые социальные формы работы, новые услуги, новые методы обслуживания и новые институты защиты людей) [10]. Социальные инновации – это создание новых или прикладных структур, меняющих природу функций, отношений и взаимодействий, которые станут неотъемлемым аспектом бизнеса в XXI веке [3, 10, 11]. Мы разделяем точку зрения А.Л. Абаева, о том, что роль и значимость инноваций позитивна, прежде всего, если они будут сопровождаться соответствующими социальными инновациями [12].

Впервые в научной литературе понятие «инновация» встречается во французском языке в конце XIII века, в английском – в XVI веке, как определение чего-то нового в социально-культурных сферах деятельности. На протяжении XVIII-XIX веков зарубежные экономисты А. Смит [13], Ж. Кондорсе [14], Д. Рикардо [15], К. Маркс [16] изучали вопросы, касающиеся инноваций в науке и технике.

Innovations (анг.) – образовано от двух слов – латинского «*novatio*» (обновление, нововведение) и английского префикса «*in*», означающего «в», «ведение». Таким образом, в переводе с английского (*innovation*) «инновация» означает введение нового.

В Законе Украины «Об инновационной деятельности» № 40-IV от 04.07.2002г. инновации характеризуются как вновь созданные или усовершенствованные конкурентоспособные технологии, продукция или услуги, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, которые существенно улучшают структуру или качество производства и социальной сферы [17].

Мы считаем, что инновации – это нововведения в области технологии или управления субъектом предпринимательства, связанные с научно-техническим прогрессом, использующиеся в его операционной, инвестиционной, финансовой и управленческой деятельности, и позволяющие повысить его конкурентоспособность. Инновацию следует рассматривать как определенный конечный результат внедрения достижений научно-технического прогресса с получением экономических и социальных эффектов, влияющих на экономическую и социальную жизнь общества.

Явление кластера как экономической агломерации взаимозависимых предприятий на определенной территории было известно еще со времен ремесленного производства. Но только к концу XX века кластеры стали двигателями экономического развития регионов.

Впервые кластеры как экономическую категорию выделил в 1890 году известный английский ученый Альфред Маршалл при исследовании возникновения географически локализованных групп предприятий и объединений, выполняющих определенную экономическую деятельность. В своей работе «Принципы экономической науки» он посвятил отдельную главу «концентрации специализированных отраслей в отдельных местностях» [18].

Профессор Гарвардской бизнес-школы Майкл Портер, основываясь на исследованиях А. Маршалла, предлагает такое определение: «Кластер – группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга» и отмечает, что чем больше развиты кластеры, тем выше уровень жизни в стране и конкурентоспособность предприятий [19].

Известный украинский ученый С.И. Соколенко определяет кластер как добровольное объединение самостоятельных юридических лиц, которые сохраняют свой автономный юридический статус, но совместно работают ради производства конкурентоспособной продукции и экономической выгоды; формируются в определенной сфере предпринимательства; связаны между собой технологически и по признаку географической близости [20, с.59]. С.И. Соколенко утверждает, что «кластеры помогают заполнить пустоту между бизнесом, исследованиями и ресурсами, лучше информируя рынок. ... стимулируют интенсивную конкуренцию, одновременно укрепляя сотрудничество, увеличивают производительность, привлекают инвестиции, способствуют исследованиям и усиливают промышленную базу» [21].

М.П. Войнаренко, подчеркивая важность создания кластеров для регионального развития, дает следующее определение: «кластер – это территориально-отраслевое добровольное объединение предприятий, которые тесно сотрудничают с научными учреждениями и органами местной власти с целью повышения конкурентоспособности собственной продукции и экономического роста региона» [22, с.30].

По нашему мнению, кластер – это сконцентрированная на определенной территории группа взаимосвязанных предприятий: поставщиков оборудования, комплектующих, сырья, услуг, а также инфраструктуры, научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные позиции отдельных предприятий кластера в целом. Кластер формирует специфическое экономическое пространство, способствуют свободному перемещению капитала и других ресурсов, торговле, увеличивают конкурентоспособность товаров и услуг. Кластер представляет собой объединение отдельных элементов в одно целое для достижения поставленной цели. Целью создания кластеров является укрепление сотрудничества между предприятиями, внедрение на них инноваций и усиление конкурентных преимуществ. Нами систематизированы особенности успешной работы кластеров (рис. 1).

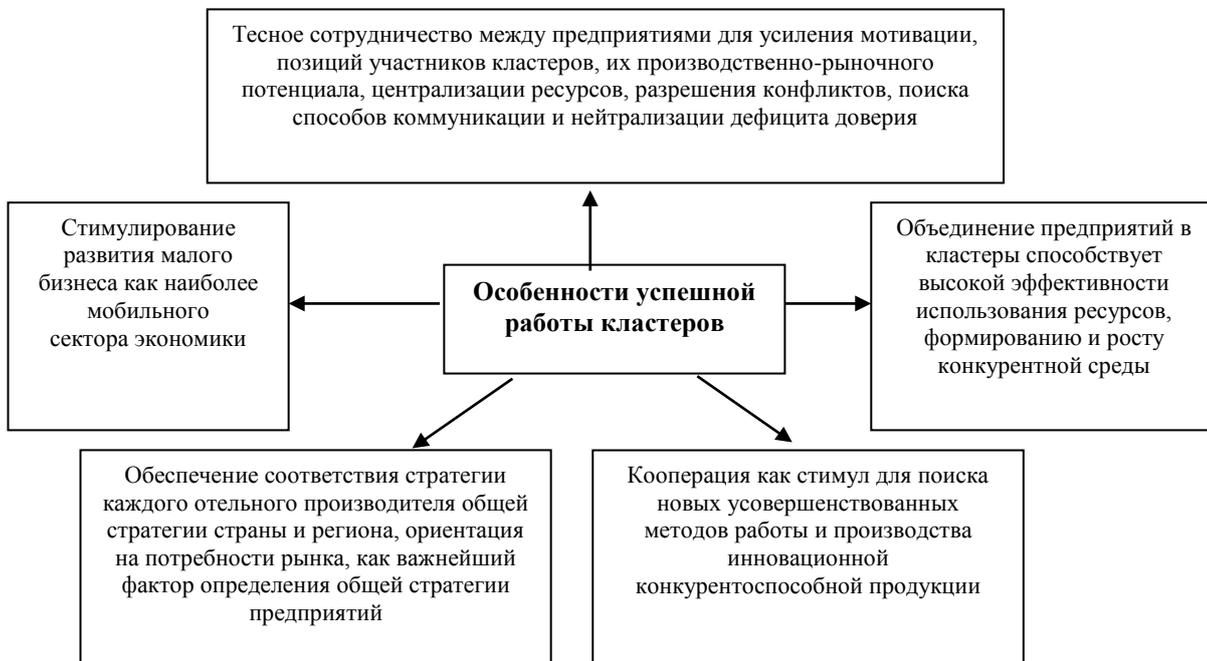


Рис. 1 Особенности успешной деятельности кластеров

Кластеры имеют следующие преимущества:

- создают единое экономическое и информационное пространство, способствуя передаче информации и формируя единую кластерную стратегию;
- оперативно внедряют новые технологии, генерируют новые идеи и направления развития, обладают мобильностью, гибкостью в использовании инноваций;
- обладают готовностью к большим, чем при обычной предпринимательской деятельности рискам;
- объединяют интеллектуальные и финансовые капиталы;

- рационально используют имеющийся ресурсный потенциал и контролируют использование привлеченных инвестиций;
- более эффективно и целесообразно используют имеющиеся финансовые ресурсы, в частности, привлеченные из банковской системы и других финансово-кредитных институтов;
- способствуют достижению эффекта масштаба и могущества;
- расширяют ассортимент продукции;
- осуществляют совместный маркетинг;
- обладают высоким уровнем мотивации, вызванным экономическими и психологическими мотивами;
- упрощают процесс принятия и реализации управленческих решений и гибко управляют рабочей силой.

Украина обладает мощным потенциалом для кластеризации, однако создание и развитие кластеров, которые активно используют принцип рыночной организации и централизации, имеют существенное влияние на развитие экономики и социальной сферы, в настоящее время усложняется:

- несовершенством технологий и слабой инновационной активностью большинства субъектов предпринимательства;
- отсутствием государственной поддержки процессов кластеризации;
- низким спросом на продукцию с высоким уровнем НДС;
- резким сокращением государственных заказов и спроса на инновационную продукцию;
- отсутствием информации о преимуществах работы предприятий, объединенных в кластеры;
- отсутствием налаженных систем связи предприятий, научных учреждений, высших учебных заведений, органов государственного управления и слабым уровнем развития общественных институтов;
- низким качеством и доступностью соответствующей инфраструктуры;
- ограниченностью доступа к зарубежным рынкам, низким платежеспособным спросом населения и недостаточным внутренним рынком инновационной продукции;
- недостатком необходимого ресурсного обеспечения
- низкой квалификацией рабочей силы.

В среде учёных нет единой точки зрения по поводу классификации кластеров. Известный украинский ученый С.И. Соколенко предлагает систематизировать кластеры по 5 группам: конкурентные, стратегические, возникающие, зрелые, стабилизирующие [23]. Российский ученый А.В. Бирюков предлагает подразделять кластеры на промышленные, локальные (региональные), инновационные. Большинство отечественных и зарубежных экономистов подразделяют кластеры на такие виды: инновационные, промышленные, транснациональные, региональные. По характеру основного ресурса можно выделить кластеры-потребители инноваций и кластеры, генерирующие инновации и новые технологии. С точки зрения А.В. Бирюкова, инновационный кластер – это целенаправленно сформированная группа предприятий, функционирующих на базе центров: генерации научных знаний и бизнес-идей, подготовки высококвалифицированных специалистов [24]. Мы определяем инновационный кластер как устойчивую совокупность предприятий и организаций, которые осуществляют научную, исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность (университеты, научно-исследовательские, инжиниринговые центры, производственные предприятия), находящиеся недалеко друг от друга и объединенные общей целью (производство инновационной продукции, экономический эффект).

В современных условиях отсутствует также единая классификация инновационных кластеров. Д. Харт при классификации инновационных кластеров использует теорию множеств и делит их на три типа: тип А – связанные кластеры; тип В – новые примысленные зоны; тип С – инновационная среда [25].

В отличие от традиционных промышленных кластеров, инновационные кластеры являются более конкурентоспособными и представляют собой тесные партнерские отношения не только между фирмами, их поставщиками и клиентами, но и институциональными учреждениями (высшими учебными заведениями, научно-исследовательскими центрами, центрами регионального развития, банками, другими финансово-кредитными институтами и т.д.).

Региональные кластеры производят инновационную, экспортно-ориентированную продукцию и технологии, благодаря преимуществам при их создании, координации усилий и финансовых ресурсов, и способствуют производству конкурентоспособной продукции и услуг, соответствующих мировым стандартам. Региональные кластеры – это кооперация предприятий, похожих по виду экономической деятельности на базе партнерства, способствующая обмену опытом и знаниями, стимулирующая предприятия к интеллектуальному и инновационному развитию и позитивно влияющая на развитие малого и среднего бизнеса. В региональные кластеры объединяются предприятия, расположенные в географической близости и имеющие центральное звено. На современном этапе благодаря новым технологиям передачи информации географическое размещение предприятий-участников уже не имеет определяющего значения.

Финансирование создания кластера осуществляется на основе бюджетных средств или спонсорства, финансирование инфраструктуры осуществляется на смешанной основе: взносы предприятий-участников, бюджетное финансирование.

Опыт развитых стран подтверждает, что кластеризация является хорошей основой для сотрудничества предпринимательства, науки и государства, повышения эффективности их деятельности и внедрения инноваций (табл. 1).

Для формирования инновационной модели отечественной экономики необходимо обеспечить эффективность и непрерывность государственной политики в инновационной сфере.

В рамках создания кластеров необходимо стимулировать инновационную активность входящих в них малых и средних предприятий по следующим направлениям: увеличить целевые гранты, дотации и финансовую помощь на научно-исследовательские разработки; принять новую редакцию Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности» для увеличения приоритетных направлений развития науки и техники; ввести налоговые льготы и снизить государственные пошлины для социально-ответственных и инновационно-активных предприятий; создать Государственный фонд развития технологий; увеличить срок формирования госзаказа с одного до двух лет; обеспечить государственные гарантии для минимизации рисков.

В Концепции общегосударственной целевой программы развития промышленности Украины на период до 2017 года отражена цель создания кластеров – «повышение конкурентоспособности экономики и обеспечения вхождения Украины в круг экономически развитых государств за счет создания современного, интегрированного в мировое производство и способного к инновационному развитию промышленного комплекса» [30].

Для выполнения программы экономических реформ правительство одобрило Концепцию реформирования системы финансирования научной и научно-технической деятельности до 2017 года, предусматривающую поэтапный переход к программно-целевому финансированию научной сферы (проектному, грантовому) и привлечению средств частных инвесторов для развития науки и технологий в Украине. Академик НАН Украины В.П. Семиноженко отмечает, что «в Украине на сегодняшний день законодательно определено наличие только одного фонда, который имеет право осуществлять финансовую поддержку научных исследований за счет средств госбюджета – это Государственный фонд фундаментальных исследований. Предусматривается также после внесения соответствующих изменений в Закон Украины «О научной и научно-технической деятельности» создать Фонд технологического развития. Наука является одной из наиболее «долгоиграющих» отраслей деятельности. Для разработки одной новой промышленной технологии или наукоемкого продукта нужно от двух до пяти лет даже при наличии серьезной фундаментальной базы научных результатов. Максимально благоприятный режим инновационной деятельности технопарков в Украине был введен в 2000 году, а отдачу экономика страны начала ощущать только в 2004 году, когда объемы производства инновационной продукции начали исчисляться миллиардами долларов. Поэтому ждать очень быстрой отдачи от внедрения Концепции реформирования не придется. Такова природа научно-технической сферы. Нужно

несколько лет для того, чтобы увидеть позитивные результаты. И то только в том случае, если государство будет финансировать науку не на нынешнем уровне, а хотя бы в 2-3 раза больше. Без финансирования любые реформы останутся только благими пожеланиями и намерениями» [31].

Таким образом, государство должно принимать активное участие в создании малых наукоемких и инновационных предприятий, оказывая финансовую поддержку, внедряя финансово-фискальные механизмы стимулирования инновационной деятельности, защищая их авторские права, минимизируя риски при внедрении новых проектов, предоставляя налоговые и таможенные льготы. В Украине создан Фонд поддержки малого инновационного бизнеса, за счет средств которого будет предоставляться до 50% софинансирования проектов, направленных на внедрение научных разработок. Общий объем поддержки одного инновационного проекта будет составлять приблизительно от 1,5 до 5 млн. грн. [32]

Таблица 1

Международный опыт кластеризации и его особенности [26,27,28,29]

Страна	Характеристика кластеризации
США	Кластер информационных технологий в Силиконовой Долине, долина техники (Албания), производство малых самолетов (Канзас), ковровые компании в Долтоне (Джорджия), инновационные кластеры, Голливуд – столица мировой киноиндустрии
Канада	Биотехнологический кластер (Монреаль, Торонто, Ванкувер, Оттава), кластер высоких технологий (Монреаль, Отарио), кластер пищевой промышленности (Торонто), Винодельческий кластер (Ниагара) и др.
Испания	142 региональных кластера традиционной промышленности (станкостроение в Басконии, обувная промышленность в Долине Винаполо)
Германия	7 лучших кластеров в сфере high-tech (Мюнхен, Гамбург, Дрезден), ключевые кластеры в машиностроении и химической отрасли
Япония	На базе технопарков организованы региональные центры консолидации усилий правительства, университетов и промышленности для реализации социально-экономических проектов кластерного развития территорий (автомобильный кластер «Тойота»)
Финляндия	Кластеры распространяются на всю промышленность
Франция	144 региональных кластера и около 82 – в процессе становления (научно-биологический, парфюмерно-косметический, текстильный, винодельческий)
Италия	Гибкое и равноправное сотрудничество малого, среднего и крупного бизнеса (Биелла – ведущий мировой центр производства современного текстиля, Кастель Гоффредо – производство трикотажа и др.)
Дания	На принципах кластеризации строится межфирменное сотрудничество (производство молочных продуктов)
Великобритания	Мощные объединения кластеров – финансовые услуги, туризм, биотехника, производство мебели, автомобилей и т.д. (кластер силиконовое болото в Кембридже, кластер в Уэльсе, Шотландии, Лондонский Сити – успешный финансовый кластер)
Австрия	На базе кластеров создана 100% инновационная экономика – первый кластер в сфере обработки древесины; в стране зарегистрировано 76 региональных кластеров, которые делятся на 6 категорий: промышленные, технологические, образовательные, экспортные, смешанные, кластеры сферы услуг. Пограничные кластеры с Германией, Италией, Швейцарией, Венгрией.
Нидерланды	Экономика страны разделена на 10 мегакластеров: строительство, охрана здоровья, транспорт, химические отрасли, коммерческие и некоммерческие виды деятельности и т.д.
Россия	Насчитывается около 9 кластеров (энергетическое машиностроение, судостроение, продуктовый, транспортный бизнес, туризм, программное обеспечение, информационные технологии и др.), в разных регионах производится кластеризация экономики, агропромышленный пул-молочный кластер «Петмол».
Казахстан	Действует «Казахстанская кластерная инициатива» по организации конкурсов на разработку региональных кластерных пилотных проектов)

С целью дерегуляции инновационной деятельности на рассмотрение Верховной Рады подана новая редакция Закона Украины «Об инновационной деятельности». С целью обеспечения эффективного использования отечественного научно-технического потенциала и коммерциализации результатов научно-технической деятельности осенью 2012 года парламентом принята новая редакция Закона Украины «О государственной регуляции деятельности в сфере трансфера технологий». Происходит дальнейшее реформирование нормативно-правового обеспечения для уменьшения чрезмерной государственной регуляции инновационной деятельности, поддержки ее субъектов и создания благоприятных условий для инвестирования негосударственных средств в реализацию инновационных проектов. В настоящее время инновационное развитие регионов является основным стратегическим направлением деятельности центральных и местных органов власти на пути к инновационному и научно-техническому развитию Украины.

В г. Днепрпетровске создана Ассоциация «Инновационные предприятия Украины», план развития которой с 2010 по 2020 годы разделен на три этапа. Ассоциация заключила 20 договоров о совместной деятельности с НИИ и ВУЗами Украины на общую сумму инвестирования не менее 20 млн. долл., а также планирует привлечь ресурсы международных венчурных фондов на сумму не менее 500 млн. долл. для финансирования украинских инновационных проектов. Основная задача Ассоциации – учитывая передовой европейский опыт, создать в Украине эффективную структуру коммерциализации и трансфера технологий для привлечения инвестиций в экономику, реализации совместных инвестиционных проектов, продвижение инновационных технологий на украинском и международном рынках [33].

Выводы и предложения. Таким образом мы считаем, что зарубежный опыт и достигнутые положительные результаты участников ассоциации "Инновационные предприятия Украины" могут быть применены и в отраслях социальной сферы других регионов Украины для внедрения инновационных продуктов и услуг. Это обеспечит инновационное развитие предпринимательства как фактора активизации социальной сферы отечественной экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Беленький П.Ю. Методологічні аспекти формування територіальних фінансово-промислових комплексів (груп) / П.Ю. Беленький. – К.: Ін-т регіон. Дослідж. НАН України, 1995. 25 с.
2. «Зеркало недели. Украина» №17, режим доступа: http://gazeta.zn.ua/science/vozmozhen-li-v-ukraine-innovacionnyy-pryzhok-_html
3. Абаев А.Л. Социальная значимость современного инновационного процесса / А.Л. Абаев // М.: Социальная политика и социальное партнерство, 2008, №7 – 0,5 п.л.;
4. Войнарченко М. Формирование инвестиционной политики на основе инновационных региональных кластеров / М. Войнарченко // Бизнес-партнер. – 2008. - № 2(101). – С. 9–10.
5. Соколенко С.І. Кластери в глобальній економіці / С.І. Соколенко. – К.: Логос, 2004. – 848 с.

6. Захарченко В.И. Кластерная форма территориально-производственной организации / В.И. Захарченко, В.Н. Осипов. – Ч.1. Экономические кластеры как новая форма организации производства в регионе. – Одесса: «Фаворит» - «Печатный дом», 2010. – 122 с.
7. Лапин Н.И. Пути России: социокультурные трансформации / Н.И. Лапин. – М., 2000.
8. Проданова Л.В. Інвестиційно-інноваційне ресурсозабезпечення національної економіки / Лариса Василівна Проданова // Вісник Черкаського університету. Серія «Економічні науки». Науковий журнал. – 2013. – № 4 (256) – С.33-38.
9. Бирюков А.В. Формирование инновационных кластеров в высокотехнологичных отраслях промышленности : на примере ОПК России : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Андрей Владимирович Бирюков. – Москва, 2009. - 385 с.: ил.
10. Абаев А.Л. Диагностика научно-инновационного потенциала региона (на примере Республики Северная Осетия – Алания) / А.Л. Абаев. – Владикавказ: Изд-во ВГУ. 2007. – 5 п.л.;
11. Канищенко Н.Г. Кластеры в системе национальной конкурентоспособности / Н.Г. Канищенко // Вісник КНУ. Серія Економіка. – К.: ВПЦ «Київський університет», 2006. - №85 – С. 14-16.
12. Абаев А.Л. Предпринимательство как фактор развития научно-инновационной сферы региона / А.Л. Абаев // М.: Экономика и управление собственностью, 2008, №9 – 0,5 п.л.
13. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов / Адам Смит // – М.: Соцэкгиз, 1962. –685.
14. Кондорез Ж. Цит. по кн. Инновационный менеджмент.: учеб. пособие / под ред. В. М. Аньшина, А. А. Дагаева. – М. : Дело, 2003. – С.10.
15. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо // Антология экономической классики в 3-х т. – Т.1. – М.: Экономика, 1955. – 360 с.
16. Маркс К. Сочинения. – 2-е изд. / К. Маркс, Ф. Энгельс // М.: Политиздат, 1955.
17. Закон України «Про інноваційну діяльність» від 4 липня 2002 року № 40-IV // Електронний ресурс. Режим доступу: <http://www.zakon1.rada.gov.ua>.
18. Маршалл А. Принципы экономической науки / А. Маршалл. – М.: Прогресс, 1993 – 594 с., с.195.
19. Портер М. Конкуренция / М. Портер. (пер. с англ.). – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – 608 с., - с.141.
20. Соколенко С.И. Производственные системы глобализации: Сети. Альянсы. Партнерства. Кластеры: Украинский контекст: науч. издание / С.И. Соколенко. – К.: Логос, 2002 – 648 с.
21. Соколенко С.И. Глобалізація і економіка України / С.І. Соколенко. – К.: Логос, 1999. – 568 с.
22. Войнарченко М.П. Концепція кластерів – шлях до відродження виробництва на регіональному рівні / М.П. Войнарченко // Економіст. – 2000. - №1. – С.29-33.
23. Соколенко С.И. Перспективы роста экономики Украины на основе инновационных кластеров / С.И. Соколенко / Развитие инновационных кластеров в современных условиях реструктуризации экономики. Мат-рыIV Межд. Науч.-практ. Конф-ции, г. Севастополь, 1-2 июня 2009 г. – Севастополь: СТПП, 2009. – С. 2-15.
24. Бирюков А.В. Формирование инновационных кластеров в высокотехнологичных отраслях промышленности : на примере ОПК России : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05 / Андрей Владимирович Бирюков. – Москва, 2009. - 385 с.: ил.
25. Харт Д.А. Инновационные кластеры: основные идеи / Д.А. Харт // ИРИС. СПб. [Электронный ресурс]. – электрон. Дан. – URL: <http://www.innosys.spb.ru/?id=886>
26. Закон України «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине» № 3715-VI от 8.09.2011 г.
27. Дубницкий В.И. Циклы деловой активности и источники экономического роста региональной экономики / В.И. Дубницкий, С.Б. Колодинский. Проблемы экономики и управления. – Белгород, 2009. - № 4. – С. 241-254.
28. Береза А.А. Кластеризація: теоретичне підґрунтя, міжнародний та вітчизняний досвід / А.А. Береза, М.П. Войнарченко // Проблеми розвитку соціально-економічних систем в контексті глобалізаційних викликів. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції студентів та молодих вчених. – Хмельницький 2012.
29. Брюховецкая Н.Е. О необходимости классификации предприятий в смешанной экономике / Наталья Ефимовна Брюховецкая // Экономика: проблемы теории та практики. – Дніпропетровськ: Наука і освіта. – 2000. – Вип. 13. - С. 89-97.
30. Концепція загальнодержавної цільової програми розвитку промисловості України на період до 2017 року // <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=947-2008-%F0>.
31. http://www.ukrinform.ua/rus/news/ukraine_budet_finansirovat_nauku_po_novomu_seminogenko_1540382
32. http://gazeta.zn.ua/science/vozmozhen-li-v-ukraine-innovacionnyy-pryzhok-_html
33. <http://auic.com.ua/about/plans>

УДК 338.22:347.51

СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ У ПІДПРИЄМНИЦТВІ

Кіриченко О. Ю., економіст підприємства ТОВ «ТРЕК-ДНЕПР», м. Дніпропетровськ
 Куценко В. Й., к.т.н., доц. кафедри економіки та управління підприємством Дніпропетровського національного університету імені О. Гончара (Україна):

Кіриченко О. Ю., Куценко В. Й. Соціальна відповідальність у підприємстві

У статті розглядається важлива тема, що набуває все більшої актуальності у сучасних умовах господарювання – соціальна відповідальність у підприємстві. Визначено важливість впровадження концепції соціальної відповідальності бізнесу у сучасній кризовій економічній ситуації. Проаналізовано сучасний стан соціальної відповідальності бізнесу в Україні. Виявлено основні проблеми та подальші перспективи розвитку соціальної відповідальності вітчизняних підприємств. Стаття присвячена характеристиці соціальної відповідальності бізнесу, висвітленню соціальних аспектів розвитку бізнесу, дослідженню стану соціально відповідального бізнес-середовища в країні та окремих мотивів, які змушують та заохочують роботодавців вести соціально орієнтований бізнес. У статті досліджено теоретичні основи розуміння сутності соціальної відповідальності у підприємстві, її механізм та заходи щодо її реалізації.

Ключові слова: соціальна відповідальність, концепція сталого розвитку, соціальне партнерство, соціалізація бізнесу.

Кириченко О. Ю., Куценко В. И. Социальная ответственность в предпринимательстве

В статье рассматривается важная тема, приобретающая все большую актуальность в современных условиях хозяйствования – социальная ответственность в предпринимательстве. Определена важность внедрения концепции социальной ответственности бизнеса в современной кризисной экономической ситуации. Проанализировано современное положение социальной ответственности бизнеса в Украине. Определены основные проблемы и дальнейшие перспективы развития социальной ответственности отечественных предприятий. Статья посвящена характеристике социальной ответственности бизнеса, освещению социальных аспектов развития бизнеса, исследованию состояния социально-ответственной бизнес-среды в стране и отдельных мотивов, которые заставляют и поощряют работодателей