

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ТРУДА

Бойченко Н.В., канд. экон. наук, докторант Института Экономики Промышленности НАНУ, Донецк

Бойченко Н.В., Научно-методичні підходи до управління професійними ризиками в системі управління безпекою праці

У статті розглянуті науково-методичні підходи до управління професійними ризиками в системі управління безпекою праці. Запропонований процес управління професійними ризиками в системі управління безпекою праці на підприємстві. Розглянуті його етапи, з врахуванням рекомендацій міжнародного стандарту. Реалізація даного підходу дозволить вимірювати, аналізувати і покращувати результати по управлінню професійними ризиками.

Проаналізовані походи до оцінки професійних ризиків, розглянуті їх особливості і методи ідентифікації. Обґрунтовано, що науково-методичні підходи до управління професійними ризиками в системі управління безпекою праці на підприємстві включають послідовні елементи: розпізнавання проблем і проблемних ситуацій; визначення причин виникнення ризиків в області безпеки, їх ; встановлення місця цих ризиків в системі безпеки праці; розробка варіантів вирішення усунення ризиків або приведення їх в допустиме значення; вибір оптимального варіанту вирішення проблеми за критеріями результативності, оптимальності, ефективності.

Ключові слова: професійний ризик, управління, підприємство, стандарт, ефективність, перевірка.

Бойченко М.В. Научно-методические подходы к управлению профессиональными рисками в системе управления безопасностью труда

В статье рассмотрены научно-методические подходы к управлению профессиональными рисками в системе управления безопасностью труда. Предложен процесс управления профессиональными рисками в системе управления безопасностью труда на предприятии. Рассмотрены его этапы, с учетом рекомендаций международного стандарта. Реализация данного подхода позволит измерять, анализировать и улучшать результаты по управлению профессиональными рисками.

Проанализированы подходы к оценке профессиональных рисков, рассмотрены из особенности и методы идентификации. Обосновано, что научно-методические подходы к управлению профессиональными рисками в системе управления безопасностью труда на предприятии включает следующие последовательные элементы: распознавание проблем и проблемных ситуаций; определение причин возникновения рисков в области безопасности, их содержания; установление места этих рисков в системе безопасности труда; разработка вариантов решения устранения рисков или приведения их в допустимое значение; выбор оптимального варианта решения проблемы по критериям результативности, оптимальности, эффективности.

Ключевые слова: профессиональный риск, управление, предприятие, стандарт, эффективность, проверка.

Boyshenko N. Scientifically-methodical going near a management occupational take in control system by safety of labour

In the article considered scientifically-methodical going near a management occupational take in control system by safety of labour. In the article the process of management occupational take is offered in control system by safety of labour on an enterprise. I stages are considered, taking into account recommendations of international standard. Realization of this approach will allow to measure, analyse and improve results on a management occupational take.

Hikes are analysed to the estimation of occupational take, considered from a feature and methods of authentication. It is grounded, that scientifically-methodical going near a management occupational take in control system by safety of labour on an enterprise includes the followings successive elements: recognition of problems and problem situations; determination of reasons of origin of risks in area of safety, their maintenance; establishment of place of these risks in the system of safety of labour; development of variants of decision of removal of risks or adduction them in a legitimate value; choice of optimum variant of decision of problem on the criteria of effectiveness, optimality, efficiency.

Keywords: occupational take, management, enterprise, efficiency, verification.

Одним из показателей конкурентоспособности хозяйственной системы является эффективность системы управления охраной труда (СУОТ). Задачи системы охраны труда на предприятии не должны ограничиваться обучением и проверкой персонала соблюдения техники безопасности, санитарно-гигиенических условий труда направленных на обеспечение необходимых условий труда в рамках законодательных норм.

Исследования показали, что профессиональный риск – категория объективная, имеет меру, границы, объективные характеристики. Риск связан со сферой субъекта (в рамках исследования – работника и (или) группы людей), активно относящегося к миру и принимающего решения (участвующего в производственном процессе). О риске говорят, когда может быть принято решение, без которого не возникло бы ущерба [1, с.16]

Современный подход, основанный на международном стандарте OHSAS 18001:2007 [2] к организации работ в сфере безопасности труда в большей степени направлен на *превентивные* меры, основанные на идентификации опасностей, фиксации их свойств, измерении параметров вредного воздействия и оценке профессиональных рисков, связанных с угрозой нанесения вреда здоровью персонала. Качество оценки профессиональных рисков определяет эффективность принятия решений и результативность реализации мероприятий по устранению угроз или снижению вредного воздействия опасных факторов на здоровье человека. Достоверность и обоснованность определения и оценки уровней значений профессиональных рисков позволяет работодателю располагать возможностью их анализировать и ими управлять, а регулятору – определять политику в сфере охраны труда и социального страхования. Поэтому повышенное внимание со стороны ученых и практиков к методам оценки профессиональных рисков, в первую очередь вызвано стремлением усиления комплексного воздействия превентивных мер, как основы профилактики производственного травматизма.

С. Пушенко предлагает следующую классификацию профессиональных рисков с учетом выделения трех концептуальных групп: [3]:

- факторов условий труда, которые соответствуют опасным и вредным производственным факторам, подлежащим гигиенической оценке на основе инструментальных изменений их уровней, а также экспертной оценке условий трудового процесса;
- факторов профессиональной заболеваемости, которые характеризуют опасности для жизни, здоровья, функциональных способностей организма, продолжительности жизни, а также здоровья будущих поколений;
- факторов производственного травматизма, которые характеризуют опасности и угрозы с точки зрения последствий травмирования работающих.

Анализ профессиональных рисков представляет собой один из этапов процесса управления профессиональными рисками. При детальном анализе риска должны учитываться различные технические, санитарно-гигиенические, технические, технологические, человеческие характеристики выбранных для анализа социально-технических процессов.

Методология анализа профессиональных рисков предполагает проведение качественной и количественной оценки профессиональных рисков для принятия научно-обоснованных управленческих решений в процессе обеспечения безопасности труда на производстве.

Существует несколько методов позволяющих оценить профессиональные риски.

В зависимости от разделения рисков по аналогам решений методы оценки разделяются на две группы:

- методы, которые основаны на статистическом анализе возникновения несчастных случаев либо заболеваний;
- методы, основанные на анализе сценариев риска с учетом заключений специалистов в конкретной области (медицинские экспертизы, санитарно-гигиенические экспертизы, требований к эксплуатации оборудования);
- экспертные методы для оценки возможных рисков в процессе производственного процесса.

Оценка рисков позволяет выявить опасности, свойственные конкретной работе, прежде чем они вызовут несчастный случай или причинят иной вред работнику. Оценка рисков является непрерывным и систематическим процессом. Она проводится поэтапно с учетом ранее выявленных опасностей (рис. 1)[4, с.9]



Рис.1 Этапы оценки и управления рисками [4]

С. Пушенко формулирует концепцию управления профессиональными рисками следующим образом: «достижение требуемого уровня производственной безопасности работающих возможно путем адаптации методологии риск-менеджмента к технологическим условиям производства и организации охраны труда предприятия для выявления видов рисков, оценки приемлемости и выработки стратегии управления рисками с целью минимизации их негативных последствий при заданных ограничениях на затраченные ресурсы и прерогативе санитарно-гигиенических нормативов» [3, с. 212].

По мнению О. Гримашевич, создание адаптивной системы риск-менеджмента предприятия представляет замкнутый и циклический процесс, при осуществлении которого, исходя из текущего состояния внутренней и внешней среды промышленного предприятия, каждый из его элементов модифицируется в сфере своих функций и задач. Автор утверждает, что период прохождения одного цикла зависит от динамики внешней и внутренней среды [5, с.175]. В направлении управления профессиональными рисками такой подход неприемлем, т.к. цикл управления профессиональными рисками в соответствии с требованиями OHSAS 18001 должен быть регламентирован и соблюдаться.

Базой системы управления профессиональными рисками является аттестация рабочих мест по условиям труда – оценка условий труда на рабочих местах, выявление вредных и (или) опасных факторов производства (человек – техника – предметы труда). Аттестация рабочих мест дополняется оценкой состояния здоровья людей, а также вероятностью его изменения в сложившихся условиях труда. Таким образом, оценивается уровень безопасности в системе человек – техника – предметы труда. Результативность охраны труда на предприятии – определение целей процессов охраны труда, формирования критериев достижения, установления вероятности достижения целей, измерения результативности, путем расчета соотношения достигнутых целей к установленным. В то же время наука и практика доказывают, что расходы на охрану труда являются экономически оправданными.

Исходным элементом системы управления безопасностью труда, является политика организации в области охраны труда; следующим элементом являются сформулированные цели в области охраны труда, которые должны быть закреплены целевыми показателями профессионального риска. Цели в области управления профессиональной безопасностью являются предпосылками распределения материальных, финансовых и человеческих ресурсов. Следующий элемент идентификация опасностей и оценка рисков.

Схема управления рисками в системе управления безопасностью труда представлена на рисунке 2

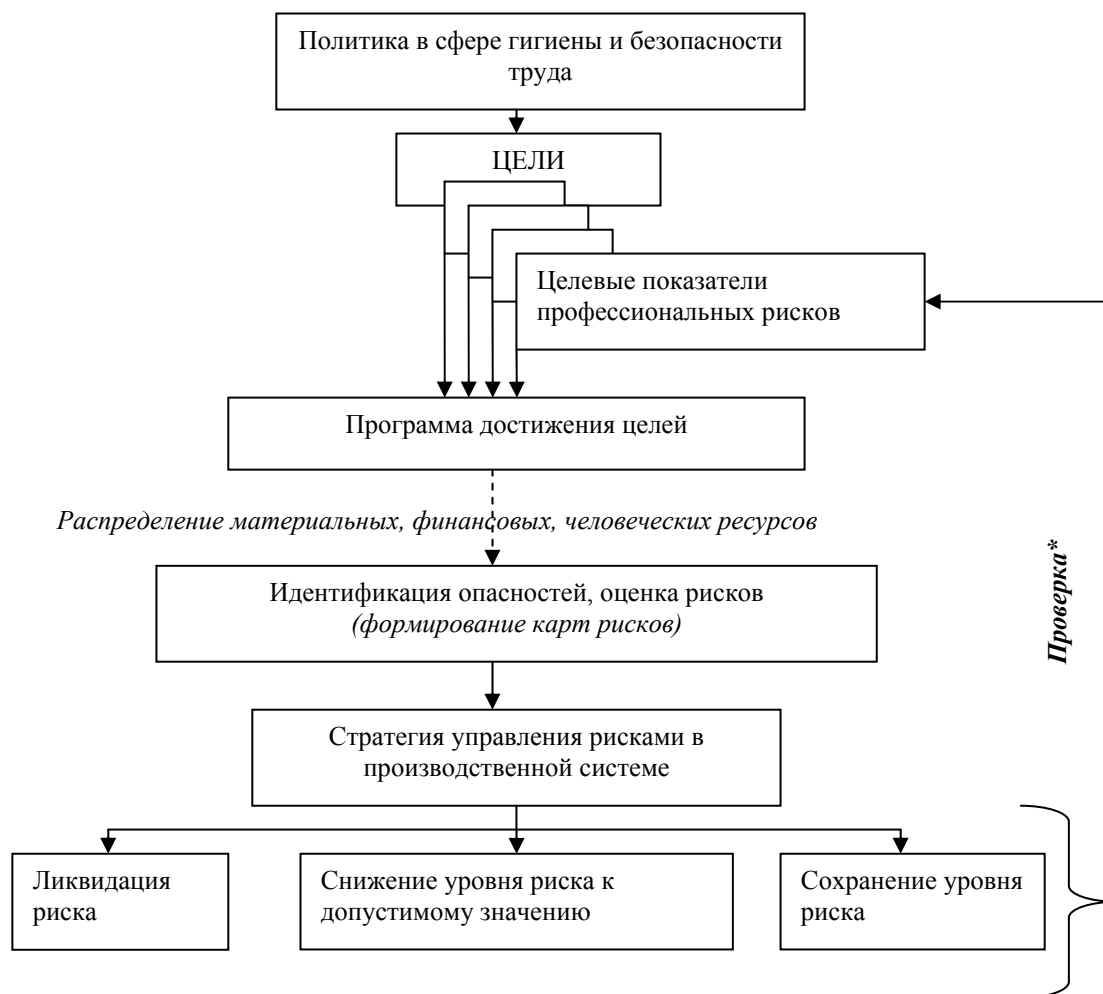


Рис.2 Схема управления рисками в системе управления безопасностью труда

Процесс управления рисками в системе управления безопасностью труда включает следующие этапы:

1. Определение целевых показателей профессиональных рисков, с учетом результатов анализа текущей ситуации на предприятии и информации по показателям профессиональных рисков по предыдущим периодам;
2. Разработка программы достижения целей, распределение материальных, финансовых ресурсов, ответственности и полномочий;
3. Идентификация опасностей, оценка рисков. Формирование карт рисков, с целью получения информации о действительном состоянии профессиональных рисков для принятия решений об их регулировании (формирование карт рисков). Карта рисков представляет собой графическое и текстовое описание ограниченного количества рисков производственной системы, размещенных в таблице [6, с. 160-161]

Таким образом, рекомендуем следующие шаги по идентификации и оценки рисков:

- идентификация рисков;
- идентификация источников рисков;
- идентификация последствий рисков;
- определение значимости рисков по тяжести социальных последствий;
- определение финансовых потерь при возникновении рисков;
- определение мероприятий по устранению рисков, их стоимостная оценка.

Эти этапы предоставят возможности и влиять на сами причины возникновения опасных факторов на производстве.

4. Выработка стратегии управления рисками в производственной системе. «Стратегия риск-менеджмента – искусство управления рисками в неопределенной хозяйственной ситуации, которое основано на прогнозировании рисков и средств его уменьшения» [7, с. 60]. Данный этап включает организацию мероприятий по выполнению намеченной программы по управлению выявленными опасностями, оцененными рисками, формализованными в соответствующей карте рисков;

5. Достижение полученных результатов, которое выражается в ликвидации рисков, минимизации, либо сохранении в допустимом уровне;

6. Проверка. Учитывая, что разрабатываемые подходы к управлению профессиональными рисками основаны на положениях стандарта OHSAS 18001:2007 этапы проверки содержат целый комплекс управленческих и организационных функций.

Построение системы безопасности труда на предприятия на превентивных мероприятиях, является необходимым условием существующих подходов к охране труда, при этом результативной система будет только в случае, если результаты анализ рисков будут проводиться не «на бумаге», а для разработки стратегии управления на уровне организации, ее структурных подразделений и персонала в целом.

Отсутствие четкого подхода к формализации рисков в системе управления безопасностью труда дает возможности недобросовестным собственникам предприятий избегать ответственности в случаях невыполнения обязательств относительно обеспечения надлежащих условий труда. Необходимо учитывать степень риска на производстве, уровень и тяжесть травматизма, виды профессиональных заболеваний.

В международной практике применяют две группы методов оценки профессиональных рисков: прямые и косвенные. В качестве показателей выбора метода оценки рисков выступают цели идентификации рисков (управление рисками, минимизация рисков, составление отчетности и т.д.), а также наличие статистической информации обеспечивающих реализацию конкретных методов оценки и точность расчетов.

В прямых методах применяют следующие показатели оценки профессиональных рисков:

1. Коэффициент частоты несчастных случаев, произошедших за год на тысячу работников и тысячу отработанных чел.-ч.
2. Коэффициент частоты наступления несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших за год на тысячу работников;
3. Индекс профессиональной заболеваемости;
4. Индекс травматизма – количество дней временной утраты трудоспособности в результате несчастного случая на производстве на тысячу работников за один год.

Данные методы оценки применительно в случае наличия статистической информации. При ее отсутствии применяются вероятностно-статистические или экспертно-вероятностные методы.

Необходимость оценки профессиональных рисков обоснована двумя основными целями:

- их минимизации и предупреждения возникновения потенциальных опасностей для жизни и здоровья человека на производстве;
- реализации конституционного права работника на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности труда.

Имеющееся разнообразие методологических подходов к оценке профессиональных рисков позволяет выбрать более подходящий к определенной ситуации способ проведения оценки профессиональных рисков. Потому что, например, качественные методы оценки рисков используются для идентификации существующих причин и видов рисков, а количественные – для оценки частоты, вероятности возникновения и степени опасности возможных последствий. С другой стороны разнообразие методологических подходов требует высококвалифицированных специалистов, владеющих широким спектром различных инструментов, способных подобрать и применить наиболее эффективные методические и процедурные средства. Причем, мнения об эффективности тех или иных методов оценки профессиональных рисков и выбора очередности проведения предупреждающих мероприятий нередко расходятся, а степень универсальности имеющихся методик и точность полученных с помощью их результатов оценки влияющей на управленческие решения подвергаются обоснованной критике.

Ликвидация всех рисков не всегда возможна, а совершенствование безопасности является непрерывным процессом. Поэтому важна возможность детализации угрозы воздействия опасных и вредных факторов, а также способов их устранения.

Таким образом, научно-методические подходы к управлению профессиональными рисками в системе управления безопасностью труда на предприятии включает следующие последовательные элементы:

- распознавание проблем и проблемных ситуаций;
- определение причин возникновения рисков в области безопасности, их содержания;
- установление места этих рисков в системе безопасности труда;
- разработка вариантов решения устранения рисков или приведения их в допустимое значение;
- выбор оптимального варианта решения проблемы по критериям результативности, оптимальности, эффективности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

- Луман Н. Понятие риска / Н. Луман. THESIS. – 1994. – Вып.5. – С.135-160.
- Система управління гігієною та безпекою праці. Вимоги: ДСТУ ОHSAS 18001:2010 (OHSAS 18001:2007, IDT). - [Чинний від 2011-01-01]. – К.: Держспоживстандарт України, 2011. – 20с.
- Пушенко С.Л. Идентификация факторов профессионального риска в повышении эффективности организации охраны труда на предприятиях стройиндустрии / С.Л. Пушенко // Научный вестник Воронежского ГАСУ. Строительство и архитектура. – 2012. - № 1 (25). – С.211-217.
- Муртонен Мерви Оценки рисков на рабочем месте: практическое пособие // На допомогу спеціалісту з охорони праці. – 2012. – №9. – С. 8-48.
- Гримашевич О.Н. Формирование адаптивных интегрированных систем управления рисками промышленных предприятий / О.Н. Гримашевич // Культура народов Причерноморья. — 2012. — № 232. — С. 175-178.
- Якось І.С. Карта ризиків як елемент програми управління ризиками / І.С. Якось // Вісник економічної науки України. — 2010. — № 1 (17). — С. 160-162.
- Писаревський І.М. Управління ризиками: навч. посіб. / І.М. Писаревський, О.Д. Тешенко. – Харків: ХНАМГ, 2008. 124с.

УДК 336.717.061

КРЕДИТОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ФИНАНСОВЫМИ ИНСТИТУТАМИ

Борисова С.Е., к.э.н., доцент, доцент кафедры «Финансы» Донбасской государственной машиностроительной академии (г. Краматорск, Украина)

Борисова С.Е. Кредитование национальной экономики в контексте сотрудничества Украины с международными финансовыми институтами.

В статье определена роль международных финансовых организаций в финансово-экономическом развитии Украины, выявлены современные и перспективные направления финансового сотрудничества. Доказано, что подавляющее большинство внешних ресурсов поступает в Украину по каналам международных организаций, которые предоставляют кредиты на льготных условиях, существенную финансовую помощь, в том числе финансирование программ технической помощи. Дана оценка выполнения кредитных обязательств Украины перед МВФ. Проанализированы три способа возможного использования привлеченных ресурсов международных кредитных организаций, на основе чего предложены направления активизации сотрудничества Украины с МВФ. Сделан вывод о том, что МВФ играл одну из ведущих ролей в содействии государствам-членам в решении насущных задач, связанных с преодолением кризиса, и создании новой, более прочной глобальной финансовой системы.

Ключевые слова: кредитование, национальная экономика, международные валютно-финансовые организации, МВФ, внешний долг, долговые обязательства, кредитная линия, реформирование, мировая финансовая система.

Борисова С.Е. Кредитування національної економіки в контексті співпраці України з міжнародними фінансовими інститутами.

У статті визначено роль міжнародних фінансових організацій у фінансово- економічному розвитку України, виявлено сучасні та перспективні напрями фінансового співробітництва. Доведено, що переважна більшість зовнішніх ресурсів надходить в Україну по каналах міжнародних організацій, які надають кредити на пільгових умовах, істотну фінансову допомогу, в тому числі фінансування