

дана робота в більшій мірі орієнтована на актуалізацію поставлених проблем і ілюстрацію різних варіантів їх вирішення, які застосовуються країнами, що досягли найбільшого прогресу в розвитку інноваційної діяльності, подальші напрями дослідження мають фокусуватися на пошуку оптимальної системи фіскальної підтримки інноваційної діяльності для української економіки з урахуванням її специфіки та особливостей.

#### СПИСОК ДЖЕРЕЛ

1. Palazzi P. Taxation and Innovation / P. Palazzi // OECD Taxation Working Papers. – 2011. – № 9. – OECD Publishing [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://dx.doi.org/10.1787/5kg3h0sf1336-en>
2. Налоговое стимулирование инновационных процессов / Н. И. Иванова, Г. И. Дежина, А. В. Федорченко и др. ; под ред. Н. И. Иванова. – М. : ИМЭМО РАН, 2009. – 160 с.
3. The International Experience with R&D Tax Incentives : Analytical Report / United States Senate Committee on Finance, Organization for Economic Cooperation and Development, 2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.finance.senate.gov/imo/media/doc/OECD%20SFC%20Hearing%20testimony%209%2020%2011.pdf>
4. The Best ways to Encourage Innovation: Tax Credits. A Review of R&D Incentives Offered by 14 Countries / Deloitte Poland, 2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.deloitte.com/view/en\\_PL/pl/services/tax/grantsandincentives/b28dff00cbd5b210VgnVCM1000001956f00aRCRD.htm](http://www.deloitte.com/view/en_PL/pl/services/tax/grantsandincentives/b28dff00cbd5b210VgnVCM1000001956f00aRCRD.htm)
5. Science, Technology and Industry Scoreboard 2009 / OECD [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/oecd-science-technology-and-industry-scoreboard-2009\\_sti\\_scoreboard-2009-en](http://www.oecd-ilibrary.org/science-and-technology/oecd-science-technology-and-industry-scoreboard-2009_sti_scoreboard-2009-en)
6. Frascati Manual. Proposed Standard Practice for Surveys on Research and Experimental Development 6th edition / OECD, 2002 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.oecd.org/sti/frascatimanual](http://www.oecd.org/sti/frascatimanual)
7. Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data. – 3rd Edition / OECD, 2005 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.oecd.org/sti/oslomanual](http://www.oecd.org/sti/oslomanual)

УДК 339.924

### ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Мунтян В.И., д.э.н., профессор, член-корреспондент НАНУ

#### Мунтян В.И. Экономическая безопасность Украины в контексте современных интеграционных процессов.

В данной научной статье исследованы проблемы экономической безопасности Украины в контексте современных интеграционных процессов, в частности создание зоны свободной торговли с Европейским Союзом. Рассмотрены преимущества и недостатки интеграции Украины с ЕС и с Российской Федерацией. Предложено углубление взаимоотношений с Российской Федерацией по ряду стратегических направлений деятельности как с основным исторически сложившимся партнером Украины, разработка комплекса мер по предотвращению разрыва сложившихся стратегических связей и сохранению потенциала для перспективного развития в части создания общего рынка, общего пространства в сфере инноваций, энергетики, транспорта, аграрного сектора и других жизненно важных сфер экономического и гуманитарного развития страны.

**Ключевые слова:** зона свободной торговли, Европейский Союз, интеграция, таможенный союз, экономическая безопасность.

#### Мунтян В.І. Економічна безпека України в контексті сучасних інтеграційних процесів.

У даній науковій статті досліджено проблеми економічної безпеки України в контексті сучасних інтеграційних процесів, зокрема створення зони вільної торгівлі з Європейським Союзом. Розглянуто переваги та недоліки інтеграції України з ЄС і з Російською Федерацією. Запропоновано поглиблення взаємин з Російською Федерацією щодо низки стратегічних напрямків діяльності як з основним історично сформованим партнером України, розробка комплексу заходів щодо запобігання розриву сформованих стратегічних зв'язків та збереженню потенціалу для перспективного розвитку в частині створення спільного ринку, загального простору у сфері інновацій, енергетики, транспорту, аграрного сектору та інших життєво важливих сфер економічного і гуманітарного розвитку країни.

**Ключові слова:** зона вільної торгівлі, Європейський Союз, інтеграція, митний союз, економічна безпека.

#### Muntian V. The economic security of Ukraine in the context of modern integration processes.

In this research article it was considered the problems of economic security of Ukraine in the context of modern integration processes, in particular the creation of a free trade zone with the European Union. Also it was discussed the advantages and disadvantages of Ukraine's integration with the EU and the Russian Federation. It was proposed the deepening of the relationship with the Russian Federation on a number of strategic activities as the main historical partner of Ukraine, development of a set of measures to prevent the gap existing strategic ties and preserve the potential for future development in the creation of a common market, a common space in innovation, energy, transport, agriculture and other vital areas of economic and human development of the country.

**Keywords:** free trade area, European Union, integration, customs union, economic security.

**Постановка проблеми.** Актуальність даного дослідження обумовлена плануємим підписанням Україною Асоціації і Договору о зоні свободної торгівлі (ЗСТ) з Європейським Союзом (ЕС), которая может привести к серьезным негативным последствиям в отношениях с самым крупным торговым и стратегическим партнером - Российской Федерацией (РФ). Поэтому необходимо безотлагательно принять комплекс мер по предотвращению разрыва сложившихся стратегических связей и сохранить потенциал для перспективного развития в части создания общего рынка, общего пространства в сфере инноваций, энергетики, транспорта, аграрного сектора и других жизненно важных сфер экономического и гуманитарного развития страны.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблемы интеграции Украины в ЕС находят отображение в научных работах многих современных ученых, в частности, Филипенко А.С., Будкина В.С., Гальчинский А.С., Гаец В.М. и других. Кроме того, данный вопрос является предметом обсуждения и изучения политических деятелей.

**Выделение нерешенной проблемы.** Что касается интеграции Украины в ЕС, то Украина от этой интеграции реально ничего кроме обещаний не получит. Европа же получит громадный рынок, на который она беспрепятственно будет поставлять свои товары. Украина не представит ей своей альтернативы, т.к. она не сможет производить конкурентоспособную продукцию, которую бы не смог произвести ЕС. Таким образом, Украина получит неэквивалентный обмен, а соответственно отрицательное сальдо торгового и платежного балансов страны. Также ЕС получит приток низкооплачиваемой, но высококвалифицированной и образованной рабочей силы христианского вероисповедования. ЕС вместе с США стремятся оторвать Украину, как стратегического партнера от РФ. И самое главное, западная цивилизация получит добро на то, что она не смогла завоевать на протяжении тысячелетия – уникальные земли Украины.

**Цель исследования.** Таким образом, нам необходимо просчитать два основных сценария, какие риски и опасности возникнут уже после подписания договора об ассоциации Украины и ЗСТ с ЕС с одной стороны, а с другой стороны мы должны просчитать какие адекватные меры примут страны таможенного союза (ТС). Кроме того, необходимо сделать оценки, владеет ли Украина на сегодня

необходимым потенциалом и имеет ли соответствующие источники, необходимые для покрытия потерь, как с одной, так и с другой стороны. К большому сожалению, такая системная работа не проводится. Отсутствие данной работой привело к тому, что население Украины по данному выбору является зазомбированным. Отсутствие объективной информации по стратегическим вопросам приведет к огромным потерям, что уже ни раз подтверждалось практикой. Информация искажена как по интеграции Украины в ЕС, так и в ТС.

**Результаты исследования.** К большому сожалению, в последнее время наблюдается некоторое охлаждение интеграционных процессов. Это связано с отсутствием четкой системы координации данных процессов и соответствующего научного и информационного сопровождения. Кроме того, самые главные аспекты, это то, что ТС вошел в стагнацию, основные показатели работы первого полугодия 2013 года являются крайне низкими, произошло падение объемов ВВП, производства, торгового оборота, грузооборота, снижение инвестиций в основной капитал [1]. Что касается самой большой страны в ТС, которой является РФ то вместо роста 3,8%, по полугодию они составили 1,2 % роста ВВП. К большому сожалению, экономика РФ, не смотря на высокие цены на энергоресурсы к 2013 году будет находиться в стагнации. В 2014 году экономика РФ может войти в рецессию, если срочно не провести реформы в монетарной, денежно-кредитной и промышленной сферах. Кроме того, если мировые цены на нефть (Urals) упадут до 60 дол. США/барр., то это приведет в 2014 году к падению ВВП на -3,2%, ослабит рубль до 52,6 руб./за долл. США, ускорит инфляцию, а дефицит консолидированного бюджета составит - 6,4 % [2].

Существует версия, что США могут войти в сговор со странами ОПЕК и снизить цену на нефть до уровня 55 долл.США./барр, затем удержать ее на протяжении 2-х кварталов подряд, что будет достаточно для того чтоб в России спровоцировать финансово-экономический кризис. А этого допустить нельзя. И спасением от этого может быть создание Евразийского экономического союза на инновационной основе и ноосферных принципах с обязательным участием в нем Украины.

Это угрозы в экономической сфере, но возникнут угрозы и в сфере безопасности и обороны. В ст. 7 проекта Соглашения об Ассоциации между Украиной и ЕС прямо прописано, что «Стороны обязаны углублять сотрудничество и содействовать постепенной конвергенции в сфере внешней политики и безопасности, в том числе совместной политики безопасности и обороны» [3]. Поэтому, в такой ситуации никто не может гарантировать, что Украина не станет членом НАТО и на ее территории не разместят системы ПРО.

Ухудшение ценовой конъюнктуры и снижения спроса на внешних рынках из-за углубления рецессионных процессов в Еврзоне негативно отразились на ряде показателей внешнеэкономической безопасности. В целом снижение уровня внешнеэкономической безопасности по сравнению с 2011 годом составил 5 п.п. (до 30% в 2012 году), что является самым низким значением как на ретроспективном ряде уровней этой составляющей, так и среди других составляющих экономической безопасности по итогам 2012 года. Этот показатель свидетельствует, что внешнеэкономическая деятельность находится в опасной зоне, а интеграционный показатель экономической безопасности Украины находится в отрицательной зоне. В таких условиях подвергать опасности самый большой традиционно сложившийся рынок стран ТС, который составляет 38% от общего товарооборота недопустимо. Тем более в условиях Мирового финансово-экономического кризиса.

Решающее влияние на динамику уровня внешнеэкономической безопасности мало уменьшение коэффициента покрытия экспортом импорта, снижается третий год подряд (0,97 - в 2009 году; 0,95 - в 2010 году, 0,9 - в 2011 году, 0,86 - в 2012 году) вследствие опережающего роста объемов импорта товаров и услуг над объемами экспортных операций [4].

Это объясняется, прежде всего, высокой степенью открытости национальной экономики в условиях низкой конкурентоспособности отечественного производства, его значительной энерго- и материалозатратности, низкого технологического уровня экспортной продукции и в дальнейшем будет приводить к разбалансировке внешнеэкономической деятельности в условиях нестабильного развития мировых рынков. Также это будет влиять на способность обеспечивать устойчивое и прогнозируемое (с точки зрения возможности предотвращать новые риски) развитие экономики в средние - и долгосрочной перспективе.

Для улучшения уровня внешнеэкономической безопасности страны необходимо решение задачи по повышению конкурентоспособности отечественных товаров и оптимизации структуры как экспорта (путем увеличения объемов экспорта продукции с высокой долей валовой добавленной стоимости и импортозамещения).

Конкурентоспособность в современных условиях можно обеспечить за счет перехода на инновационную модель развития экономики. Поэтому высокотехнологические отрасли являются особенно важной сферой сотрудничества и могут послужить локомотивом экономического развития и гарантом обеспечения глобальной конкурентоспособности украинской экономики. Но, несмотря на безусловную приоритетность, они при разрыве сотрудничества с РФ могут понести огромные, невосполнимые потери.

Для этого необходимо использовать существующие международные соглашения между Украиной и РФ, как в сфере двусторонних, так и многосторонних отношений, обязательно включая Договор о ЗСТ с СНГ, членство Украины и РФ в ВТО, меморандумы о сотрудничестве Украины с Евразийской экономической комиссией в сфере торговли, технического регулирования, об углублении взаимодействия между Украиной и Евразийской экономической комиссией, а также учитывая заявления глав государств в г. Астана от 31 мая 2013 года об участии Украины в Евразийском интеграционном процессе.

Украина очень выгодна РФ как геополитический и геостратегический партнер, поэтому как потери, так и приобретения могут быть только общими, все другие сценарии ведут к ослаблению государств и их экономик, а также приближают общество к конфронтации и точке невозврата.

Поэтому для осуществления стратегического планирования моделей экономической интеграции Украины, необходимо исходить из объективной оценки сегодняшнего состояния Украины и РФ, а также научно-обоснованного прогноза на долгосрочный период и тенденций развития мировой хозяйственной системы.

А реалии таковы, что показатель производственной безопасности в 2012 г. в сравнении с 2011 г. 53% от оптимального значения т.е. производственная безопасность Украины находится в неудовлетворительной зоне. Существенная экспортозависимость украинского производства в условиях его низкой конкурентоспособности негативно будет влиять и в дальнейшем на уровень производственной безопасности государства. Кроме того, низкая рентабельность операционной деятельности промышленных предприятий, которая за 2012 год составила 3,3%. Главным фактором негативного влияния на производственную безопасность остается высокая степень износа основных фондов. В сельском хозяйстве 40,8%, в строительстве 50,1%, промышленности – 63%, на предприятиях транспорта и связи – 94,4%. [1] При наличии таких физических и морально изношенных основных фондах невозможно обеспечить качественное и высокоэффективное производство. Поэтому необходимо строить реальные и прагматичные планы, а не строить иллюзии, что рынок ЕС самый большой в мире и там нашу продукцию кто-то ждет. Рынок ЕС для Украины закрыт под семью замками, а вот как только мы подпишем Соглашение и договор о ЗСТ Украины с ЕС, тогда в Украину зайдут могучие ТНК из США, Великобритании, Германии, Франции и других стран, которые просто уничтожат и отечественного промышленника и отечественного сельхозпроизводителя и фермера. А вот при экономической интеграции со странами ТС и ЕЭП Украина может сохранить свой суверенитет и повысить уровень экономической безопасности, несмотря на то, что к странам партнерам существует много вопросов и существуют определенные риски. Но этот выбор в стратегическом плане перспективный и правильный.

Общность экономических систем Украины и России, в составе СССР развивались как единый народохозяйственный комплекс, являясь основной предпосылкой и мотивом для российских компаний по получению контроля над активами украинских предприятий, завершение и достройки ранее разорванных промышленно-технологических циклов. Принципиальным поведением российских компаний является концентрация контроля над активами украинских предприятий, которые играют важную роль в их производственных цепях. Стоит отметить, что в России наблюдаются аналогичные процессы - успешные сырьевые и инфраструктурно-промышленные отрасли активно выкупают доли в активах машиностроительных предприятий- поставщиков оборудования для нужд их развития.

Российские и украинские предприятия по сложившейся в СССР специализации являются монопольными поставщиками важнейших промышленных изделий в рамках межгосударственной кооперации для отдельных производств (авиация, космические технологии, судостроение и т.д.). Создание аналогичных производств как в Украине, так и в РФ потребует значительных финансовых затрат, заставляет поддерживать тесную кооперацию при любых осложнениях межгосударственных отношений. Вместе с тем, открытие доступа к рынку модернизации российской экономики во многом будет определяться обеспечением российской доминанты в соответствующих модернизационных альянсах, особенно при выполнении крупных централизованных проектов модернизации российской экономики.

Стоит отметить, что отдельные украинские предприятия не рассматриваются российской стороной как иностранные. Например, совместные проекты, где доля украинских комплектующих в готовых изделиях составляет около 30%, рассматриваются российской стороной как российские проекты.

Кроме этого, с российской стороны в отношении ряда украинских предприятий ожидаемой является политика реинтеграции в циклы производства, организованные в экономическом пространстве СССР. Активное инвестирование в стратегические для российской экономики украинские предприятия с целью получения контроля над производством также может быть основанием не считать украинские предприятия иностранными. Это открывает как возможности для украинских предприятий (расширение поставок на российский рынок), так и риски (формирование моно географической зависимости, непаритетное распределение прибыли; консервации технологической привязки к российским производствам, замораживанию развития новых технологий и др.).

Особое для России значение Украины определяется также зависимостью от украинского транзитного потенциала. Например, в России нет современных глубоководных незамерзающих коммерческих портов на Балтике, на Севере, если не считать Мурманского торгового порта, потенциал которого резко ограничен возможностями железной дороги, а коммерческая эффективность - высокими ставками фрахта в зимнее время и железнодорожными тарифами. Единственный глубоководный порт в Европейской части России - Новороссийск, в котором также существуют ограничения по железной дороге и физическими ограничениями инфраструктуры. Через порты Одесса, Ильичевск, Южный, Мариуполь осуществлялась значительная часть внешнеторгового оборота Советского Союза, и они развивались именно как стратегические общесоюзные структуры.

Украина является одним из важных торговых партнеров РФ, на долю которой приходится 5,7% (в 2010 году) совокупного товарного импорта в РФ. Из расчета на одну страну такая доля является достаточно высоким результатом [5]. Одновременно наметилась тенденция постепенного вытеснения украинской продукции с рынка РФ, еще в 2005 году такая доля составляла 7,8 %.

РФ - крупнейший торговый партнер Украины, потребляющий украинский экспорт, что указывает на важность развития торговых отношений, так и на высокий уровень зависимости украинского экспорта от конъюнктуры на российском внутреннем рынке. По данным Госкомстата, в 2011 году внешнеторговый оборот Украины с Россией составил 55,5 млрд. долл. США, в то время как с ЕС - 50,7 млрд. долл. США. В структуре внешней торговли товарами и услугами за 2011 год внешнеторговый оборот Украины с РФ составил 32,5%, экспорт - 31,0%, а за 2011 год соответственно: 29,6%, 27,9% и 31,1%. Также следует отметить, что во внешнеторговом обороте с РФ в Украине сформировалось устойчивое отрицательное сальдо (5,4 млрд. дол. США по итогам 2012 года), что обусловлено значительными поставками минеральных продуктов из России [6].

В случае заключения Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС следует ожидать торможения двусторонних проектов в промышленности, в первую очередь тех, которые представляют значительный интерес для украинской стороны.

По мнению российских специалистов, подписание Украиной Соглашения об ассоциации с ЕС может негативным образом повлиять на перспективы дальнейшего российско-украинского сотрудничества в транспортной сфере и привести к принятию Российской Федерацией последующих мер в данной сфере:

- создание в рамках ТС / ЕЭП соответствующих транзитных коридоров, маршруты которых проходят исключительно по территориям государств-членов ТС / ЕЭП, и переориентация транзитных грузовых потоков по маршруту "Европа-Азия" с территории Украины на транзитные коридоры ТС / ЕЭП;
- приостановление реализации мероприятий в рамках Концепции интеграции транспортных систем Украины и Российской Федерации, которые охватывают все важные сферы сотрудничества в транспортной отрасли;

В рамках сотрудничества Украины с ТС / ЕЭП следует рассмотреть возможность создания зернового пула Украины, России и Казахстана, а также организации Причерноморской зерновой биржи. Совокупный экспортный потенциал такого пула составит, по прогнозам, примерно 25-27% от мирового рынка зерна.

По экспертным оценкам, в конкурентной борьбе Украина, Россия и Казахстан теряют в среднем 10-20 долл. США за тонну произведенного зерна. С другой стороны, координация экспорта зерновых позволит уменьшить затраты на транспортировку зерна в рамках пула.

Идея создания зернового пула целесообразна также учитывая экспорт странами преимущественно различных видов зерновых. Так, по мнению экспертов, Украина больше ориентирована на экспорт фуражной пшеницы и кукурузы, Казахстан - высокопротеиновой пшеницы, Россия специализируется на экспорте ординарной продовольственной пшеницы на своих ключевых рынках в Северной Африке и Ближнем Востоке.

В то же время для участия в зерновом пуле Украине необходимо модернизировать элеваторную промышленность, поскольку существующие мощности не обеспечивают в полной мере потребности даже отечественных экспортеров.

**Выводы и предложения.** Необходимо принятие действенных мер по предотвращению сворачивания взаимовыгодных и перспективных совместных проектов в высокотехнологической сфере из-за возможного подписания Договора о ЗСТ с ЕС. Продолжить работу по реализации одобренных совместных инфраструктурных и промышленных проектов, а также по реализации инициатив (включая создание совместных предприятий и объединений) в приоритетных сферах экономики, в первую очередь - в авиастроении, двигателестроении, атомной энергетике, космической отрасли, судостроении, агропромышленном комплексе, транспорте. Продолжить реализацию Программы экономического сотрудничества Украины и Российской Федерации на 2011-2020 гг. и с этой целью срочно провести заседания Комитетов Межпарламентской Комиссии и Украинско-Российской комиссии. Расширить сотрудничество в газовой отрасли, реализовать комплекс мероприятий по организации в Украине производства ядерного топлива для реакторов ВВЭР-1000 по российским технологиям. Наладить работу по реализации Плана двустороннего сотрудничества предприятий судостроительной промышленности Украины и Российской Федерации на 2012-2013 годы. Усилить взаимодействие в рамках реализации совместных проектов по реализации совместного серийного производства и поставок в эксплуатацию оперативно-тактического военно-транспортного самолета Ан-70 и транспортного самолета Ан-70Т с двигателями Д-27. Возобновить серийное производство самолетов семейства Ан-124 с двигателями Д-18Т и их модификациями. Продолжить работу по созданию единого навигационно-временного пространства Украины и Российской Федерации на базе системы ГЛОНАСС, расширить сотрудничество в области дистанционного зондирования Земли, фундаментальных и прикладных космических исследований, а также обеспечить дальнейшую реализацию проектов «Наземный старт», «Морской старт» и программы «Днепр» (при условии выделения ракет Минобороны России), по исследованию и использованию космического пространства по программам [7]. Основная часть экспорта украинской продукции военного назначения приходится на Россию, что является важным фактором формирования внешней политики Украины в сфере военно-технического сотрудничества, направленной на дальнейшее развитие и углубление сотрудничества с РФ.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. Взаимная торговля товарами государств-членов Таможенного союза и единого экономического пространства за I квартал 2013 года. - Статистический бюллетень. - Москва: 2013, С. 11, С. 97.
2. Совместный доклад «О повышении устойчивости экономик стран Единого экономического пространства перед лицом кризисных процессов в мировой экономике». – Москва: 2013, С. 24, С.56.
3. Соглашение об Ассоциации между Украиной с одной стороны и Европейским союзом и его государствами-членами с другой стороны. – Киев, С. 14, С. 235.
4. Экономическая безопасность Украины. - Минэкономразвития и торговли Украины. – Киев: 2013, С. 11, С. 29.
5. Федеральная служба государственной статистики. Исполнительный комитет СНГ. Социально-экономическое положение России. Январь-февраль 2012 года, 2 часть. - Москва: 2012, С. 449.
6. Официальный веб-сайт Государственного Комитета статистики Украины. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua/>
7. Материалы протоколов заседания Комитета по вопросам экономического сотрудничества Российско-украинской межгосударственной комиссии. – Киев: 2013.

УДК 331.103

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА ФИРМЫ**

**Найденко И.В.**, соискатель кафедры управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета (Украина)

**Найденко И.В. Удосконалення інформаційного забезпечення організації праці фірми.**

У статті визначені перспективні напрями вдосконалення організації праці фірми. Обґрунтовано необхідність трансформації сучасної підсистеми організації праці у функціональну стратегію фірми, що підвищує вимоги до якості інформаційних потоків. У статті запропонована концептуальна структурна модель дистанційного центру інформаційної підтримки організації праці. Згруповано основні очікувані результати впровадження даного центру в підсистему організації праці. Досліджено проблеми та основні причини, які перешкоджають розвитку інформаційних технологій у сфері організації праці фірми. Визначено основні напрями діяльності фірми щодо досягнення достатнього рівня інформаційного забезпечення підсистеми організації праці. Сформульовані завдання керівника з поліпшення координації інформаційних потоків між різними структурними підрозділами або окремими функціональними групами працівників фірми, позначена структура інформації, яка необхідна для досягнення цілей організації праці та оптимізації внутрішньофірмового документообігу.

**Ключові слова:** організація праці, фірма, інформаційне забезпечення, інформаційні технології, дистанційне навчання.

**Найденко И.В. Совершенствование информационного обеспечения организации труда фирмы.**

В статье определены перспективные направления совершенствования организации труда фирмы. Обоснована необходимость трансформации современной подсистемы организации труда в функциональную стратегию фирмы, которая повышает требования к качеству информационных потоков. В статье предложена концептуальная структурная модель дистанционного центра информационной поддержки организации труда. Сгруппированы основные ожидаемые результаты внедрения данного центра в подсистему организации труда. Исследованы проблемы и основные причины, которые препятствуют развитию информационных технологий в сфере организации труда фирмы. Определены основные направления деятельности фирмы по достижению достаточного уровня информационного обеспечения подсистемы организации труда. Сформулированы задачи руководства по улучшению координации информационных потоков между различными структурными подразделениями или отдельными функциональными группами работников фирмы, обозначена структура информации, которая необходима для достижения целей организации труда и оптимизации внутрифирменного документооборота.

**Ключевые слова:** организация труда, фирма, информационное обеспечение, информационные технологии, дистанционное обучение.

**Naydenko I. Development of information support of firm labour organization.**

The article identified points of labour organization development at the firm. The necessity of transformation of modern labour organization subsystem to the functional strategy of the firm, which increases the demands on the quality of information flows. The article proposes a conceptual structural model of remote information support center labour organization. Grouped the main expected results of the implementation of the center of the subsystem organization of labor. The problems and root causes that hinder the development of information technology in the organization of work of the firm. The main activities of the company to achieve a sufficient level of information management subsystem labor organization. The problems of management to improve the coordination of information flow between the different structural units or individual functional groups of employees of the firm, indicated the structure of information, which is necessary to achieve the objectives of labour organization and optimize inside document management.

**Keywords:** labour organization, firm, information technology, information technology, distance learning.

**Постановка проблеми.** Інформаційне забезпечення організації праці є важливим ланкою загальної стратегії управління фірмою і фактором підвищення ефективності кадрового організаційного менеджмента. Логістизація і раціоналізація інформаційних потоків, а також формування баз даних на їх основі повинні стати пріоритетною задачею керівництва сучасної фірми.

С розвитком новітніх інформаційних технологій росте оперативність обміну даними між структурними підрозділами фірми, а, відповідно, підвищується швидкість прийняття управлінських рішень і конкретних дій менеджерів. В зв'язі з цим, виникає об'єктивна необхідність переходу від традиційних форм інформаційного забезпечення к більш сучасним.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** В науковій літературі тематика вдосконалення організації праці широко досліджена в трудах таких учених, як Адамчук В.В., Рофе А.І., Данюк В.М., Бухалков М.І. і інші. Однак сучасні тенденції розвитку внутрішнього менеджмента передбачають активне впровадження інформаційних технологій в основні функціональні підсистеми управління підприємством, к котрим в значительній мірі належить процес організації праці працівників. Данна тематика є новою і недостатньо дослідженою в наукових колах. В зв'язі з цим, необхідна активізація наукових розробок в даному напрямку з метою створення науково-методичної і практичної бази впровадження інформаційних технологій в організацію праці.

**Виділення нерешеної проблеми.** На даний момент проблема чіткої систематизації і адресності інформаційних потоків все ще є актуальною для багатьох вітчизняних організацій. Як правило, необхідна інформація точно локалізована по окремим підсистемам, котрим відповідають структурні підрозділи або функціональні групи працівників. Тем не менше, для побудови якісної стратегії управління фірмою, інформація повинна бути комплексною і систематизованою, а її потоки скоординовані і зібрані в єдину базу даних. В даній ситуації, координація інформаційних потоків є ключовою проблемою внутрішнього менеджмента. Якісне і оперативне рішення цієї задачі залежить від чіткого взаємодіяння всіх