

соседним странам с целью укрепления сотрудничества: Процесс стабилизации и ассоциации и европейская политика соседства (ЕПС), инициированная в 2003 году. Первая направлена на страны Балканского полуострова, вторая распространяется по двум направлениям: страны, соседствующие с ЕС со стороны Южного Средиземноморья, и страны Восточной Европы.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. F. Maiani, "Legal Europeanization as Legal Transformation: Some Insights from Swiss "Outer Europe"", EUI Working Papers MWP 2008/32.
2. N. Levrat, R. Schwok, "Switzerland's Relations with the EU after the Adoption of the Seven Bilateral Agreements" 6 EFARev. 335-354 (201), C. 337.
3. R. Schwok, Switzerland-European Union. An Impossible Membership?, (P.I.E. Peter Lang Publisher 2009).
4. Соглашение между ЕЭС и Швейцарией от 22 июня 1972 г., (О.Ј. 1972, L 300/189).

УДК 330.34:001:339.92(477)

**ЦЕЛЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ В КОНТЕКСТЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ УКРАИНЫ**

**Логачева Е.В.**, к.э.н., доцент кафедры менеджмента ДонНУ

**Логачева Л.Н.**, к.э.н., с.н.с. Институт экономики промышленности НАН Украины

**Логачова О.В., Логачова Л.М. Цільові орієнтири фінансування науки в контексті євроінтеграції України**

У статті виконано порівняльний аналіз наукоємності ВВП України та країн Європейського Союзу. Виявлено відставання існуючого рівня і погіршення динаміки фінансового забезпечення наукової діяльності в Україні в порівнянні з європейськими країнами. Розглянуто основні положення стратегії і цільові орієнтири розвитку економіки країн ЄС до 2020р. Проаналізовано підходи та шляхи досягнення цільових орієнтирів фінансування наукових досліджень і розробок. Виявлено сучасні тенденції фінансування науки в Україні та ЄС. Зіставлено заходи реалізації стратегії «Європа 2020» з концептуальними підходами реформування системи фінансування та управління науковою діяльністю в Україні. Запропоновано підходи до гармонізації цільових орієнтирів фінансування науки в Україні з установками європейської стратегії «Європа 2020».

**Ключові слова:** дослідження, розробки, наукоємність ВВП, цільові орієнтири, євроінтеграція.

**Логачева Е.В., Логачева Л.Н. Целевые ориентиры финансирования науки в контексте евроинтеграции Украины**

В статье выполнен сравнительный анализ наукоёмкости ВВП Украины и стран Европейского Союза. Выявлены отставания существующего уровня и ухудшение динамики финансового обеспечения научной деятельности в Украине по сравнению с европейскими странами. Рассмотрены основные положения стратегии и целевые ориентиры развития экономики стран ЕС до 2020г. Проанализированы подходы и пути достижения целевых ориентиров финансирования научных исследований и разработок. Выявлены современные тенденции финансирования науки в Украине и ЕС. Сопоставлены меры реализации стратегии «Европа 2020» с концептуальными подходами реформирования системы финансирования и управления научной деятельностью в Украине. Предложены подходы к гармонизации целевых ориентиров финансирования науки в Украине с установками европейской стратегии «Европа 2020».

**Ключевые слова:** исследования, разработки, наукоёмкость ВВП, целевые ориентиры, евроинтеграция.

**Logachova O., Logachova L. Science funding targets in the context of Ukraine's European integration**

The article consists of the comparative analysis of knowledge-intensity of GDP of Ukraine and the European Union. There are identified gaps in the existing level of the scientific activity financial support in Ukraine in comparison with European countries. The main provisions of the strategy and development targets of the economies of the EU before 2020 are considered. Approaches and achieving targets funding for research and development have been analyzed. Current trends in science funding in Ukraine and the EU have been detected. There are measures of the strategy "Europe 2020" compared with the conceptual approach of reforming the system of funding and managing research activities in Ukraine. The approaches to the science funding targets harmonization in Ukraine with the settings of the European strategy "Europe 2020" have been proposed.

**Keywords:** research, development, research intensity of GDP targets, the European integration.

**Постановка проблемы.** Переход на инновационный путь развития в Украине потребует рационального использования бюджетных средств на научные исследования и разработки, привлечения инвестиций в науку из других источников инвестирования, прежде всего финансовых средств предпринимательского сектора. Это станет возможным при соответствующем нормативно-правовом обеспечении, разработке новых законодательных механизмов, совершенствовании и повышении эффективности системы управления наукой.

Вопреки законодательно установленному нормативу финансирования научной и научно-технической деятельности (1,7% ВВП страны), сохраняется остаточный принцип финансирования науки, а средства, выделяемые на фундаментальную науку, рассматриваются как основной источник экономики бюджетных средств. Для повышения инновационности национальной экономики необходимы не только научные разработки, но и внедрение результатов исследований в практику, что требует иных масштабов и структуры ассигнований, поскольку опытно-конструкторские разработки на порядок дороже научно-исследовательских работ.

Отсутствие эффективной системы государственного управления наукой не позволяет обеспечивать взаимодействие науки с производством и проводить необходимую координацию научно-исследовательских разработок.

В современных условиях в силу действия разного рода факторов представляется невозможным финансирование науки в полномасштабном объеме. В то же время проблема объективного определения объемов финансирования и поиск путей достижения установленного законом целевого ориентира представляется актуальной как для дальнейшего развития науки в Украине, так и в контексте евроинтеграционных устремлений страны.

**Анализ исследований и публикаций.** Проблемам финансирования научной и научно-технической деятельности, основным источникам и формам инвестирования в науку, вопросам государственной поддержки научных исследований посвящены труды многих отечественных и зарубежных ученых. Исследования в сфере финансирования науки осуществляли такие ученые и специалисты как Бажал Ю.Н., Даниленко С.М., Ильяшенко Т.А., Семиноженко В.П. и другие.

Многочисленные публикации по тематике финансирования науки содержали качественный анализ показателей финансовой и кадровой обеспеченности научной деятельности в Украине, предложения и рекомендации по реформированию системы управления наукой. В то же время вопросы гармонизации целевых ориентиров развития украинской науки со стратегическим видением развития науки в Европейском Союзе практически не рассматривались.

**Целью настоящей статьи** является выявление современных тенденций финансирования науки в Украине и ЕС, обоснование путей гармонизации целевых установок со стратегией «Европа 2020» и мер по их достижению.

**Изложение основного материала.** Современное развитие экономики требует использования новых научных знаний и инноваций. Научные достижения существенно влияют на экономические процессы, а результаты зависят от эффективности их

взаимодействия, в частности от того насколько успешно функционирует механизм создания, сохранения и приумножения новых знаний.

В Стратегии социально-экономического развития Украины одним из ведущих факторов экономической политики страны названо сохранение и развитие научного потенциала. Повышение роли науки и образования в современных условиях, усиление их финансового и кадрового обеспечения является необходимым условием перехода на инновационный путь развития экономики страны. Отображением изменения функциональной роли науки служит показатель наукоемкости ВВП, динамика которого свидетельствует об уровне финансирования науки и является ключевой характеристикой инновационности страны, ее готовности к формированию экономики, основанной на знаниях.

Страны европейского содружества, реализуя цель построения конкурентной экономики в Европе, признали необходимым довести затраты на научные исследования и разработки до 3% ВВП ЕС, что и было отражено в стратегии «Европа 2020», принятой в 2010 г. [1].

Законодательная регламентация научной сферы в Украине осуществляется в соответствии с Законом Украины «О научной и научно-технической деятельности», статьей 34 которого установлено, что бюджетное финансирование научной и научно-технической деятельности (кроме расходов на оборону) должно быть не менее 1,7% ВВП страны. При этом расходы на научную и научно-техническую деятельность относятся к защищенным статьям государственного бюджета [2].

Однако, на практике общие расходы на науку из всех источников финансирования были значительно меньше. Динамика затрат на научную деятельность, представленная на рис. 1, свидетельствует о неуклонном снижении показателя наукоемкости ВВП в Украине [3, 4].

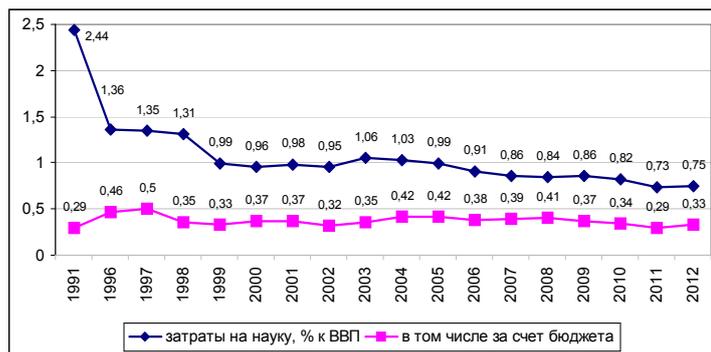


Рис. 1. Динамика затрат на научную деятельность, в % к ВВП.

В Украине за последние десятилетия ни разу не был достигнут законодательно установленный норматив финансирования науки и научной деятельности, при этом часть бюджетного финансирования демонстрирует тенденцию к уменьшению.

Во многочисленных научных публикациях и материалах средств массовой информации приводятся ссылки на мировой опыт, согласно которому, при показателе наукоемкости ниже 0,4% ВВП наука в стране может выполнять лишь социокультурную функцию. При переходе через этот рубеж она может давать некоторые научные результаты и выполнять в обществе еще и познавательную функцию, и только при затратах, превышающих 0,9% ВВП, включается ее экономическая функция [5, 6, 7]. В Украине в 2011 г. этот показатель по всем источникам финансирования составил 0,73% ВВП, в том числе из госбюджета 0,29 % ВВП, что является самым низким уровнем за последние годы. Незначительное увеличение показателя в 2012 г. до 0,75% ВВП существенно не улучшило финансирование украинской науки.

В результате такой государственной политики по отношению к науке, отмечают аналитики НАН Украины, в Украине:

- в 3,3 раза снизилась численность работников в инновационной сфере (в США и Западной Европе выросла в 2 раза, в Юго-Восточной Азии — в 4 раза);
- в 3,5 раза уменьшилось количество исследователей в области технических наук (в политических науках увеличилась в 5,6 раза, юридических — в 3,5 раза);
- в 14,3 раза уменьшилось освоение новых видов техники;
- в 5 раз (с 56 до 11,2%) упала доля инновационно активных промышленных предприятий (в Польше их доля составляет 16%, в ЕС — в среднем 60%);
- прирост ВВП за счет внедрения новых технологий в Украине составляет 0,7%, тогда как в развитых странах этот показатель достигает 60–90% [5].

В контексте евроинтеграционной стратегии развития Украины представляет интерес сравнительный анализ удельного веса валовых внутренних затрат на исследования и разработки в валовом внутреннем продукте в странах ЕС и целевые ориентиры, устанавливаемые на перспективу. Фактический уровень наукоемкости ВВП стран ЕС представлен в довольно широком диапазоне от 0,48 до 3,78% ВВП при среднем значении показателя для ЕС-27 равном 2,03% от ВВП ЕС (рис. 2).

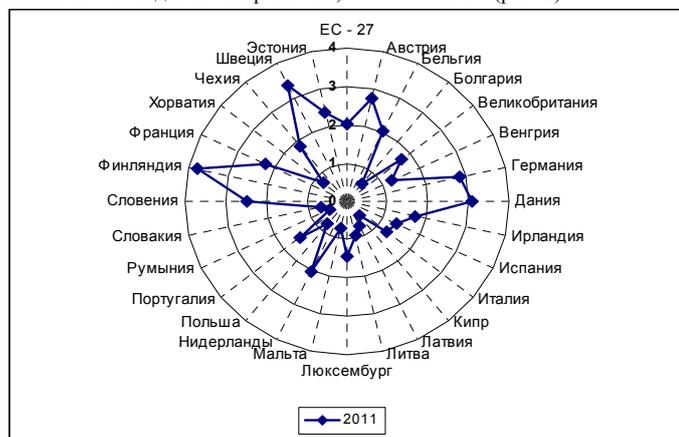


Рис. 2. Финансирование исследований и разработок, % к ВВП государств – членов ЕС

Некоторое увеличение уровня наукоёмкости в ЕС в 2011 г. по сравнению с предыдущим годом, тем не менее, не позволило превысить уровень наукоёмкости ВВП Японии (3,36% в 2009 г.), Южной Кореи (4 % в 2010 г.), США (2,87% в 2009 г.), но остается значительно выше, чем в Китае (1,7% в 2009 г.).

Среди государств-членов ЕС – 27 превышение 3% порога наблюдается только в Дании (3,09%), Швеции (3,37%), Финляндии (3,78%).

Выше среднего значения, но ниже 3%-го порога наукоёмкость ВВП отмечалась в таких странах как Германия (2,84%), Австрия (2,75%), Словения (2,47%), Эстония (2,38%), Франция (2,24%), Нидерланды и Бельгия (по 2,04% соответственно) [8].

Наукоёмкость ВВП в Украине в 2012 г. составила 0,75% ВВП, что соответствует уровню Хорватии и Польши, но превышает уровень Мальты (0,72%), Латвии (0,7%), Словакии (0,68%), Болгарии (0,57%), Румынии (0,5%) и Кипра (0,48% ВВП).

Признавая определяющее значение исследований и разработок для инновационного развития, повышения уровня конкурентоспособности европейской экономики, развития человеческого потенциала в число ключевых целей развития Европы включено достижение удельного веса затрат на выполнение исследований и разработок в размере 3% ВВП ЕС.

Преодоление в Европе последствий кризиса 2008-2009 гг. обусловило необходимость разработки стратегического видения и согласованных мер выхода из кризиса и дальнейшего развития европейского сообщества. В марте 2010 г. была одобрена новая европейская стратегия экономического развития на ближайшие 10 лет – «Европа 2020: стратегия разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста», в которой предложено пять основных направлений деятельности: занятость; исследования и инновации; изменение климата и энергетика; образование; борьба с бедностью. Разработанная стратегия «Европа 2020» даёт ответ на вопросы о путях выхода из кризиса и создания условий для устойчивого и всеобъемлющего роста и развития. Для достижения необходимых результатов Европе понадобится усиление управления экономикой [1].

Европейская стратегия "Европа 2020" имеет отношение не только к государствам внутри ЕС, но также может служить хорошим ориентиром для государств-кандидатов и соседей ЕС, которые могут выстроить свою политику, основываясь на предложенных Европой целях и задачах.

В качестве основных факторов укрепления экономики в соответствии со стратегией «Европа 2020» установлены следующие:

- **разумный рост:** развитие экономики, основанное на знаниях и инновациях;
- **устойчивый рост:** создание экономики, основанной на целесообразном использовании ресурсов, экологии и конкуренции;
- **всеобъемлющий рост:** способствование повышению уровня занятости населения, достижение социального и территориального согласия.

Целевыми ориентирами по пяти выделенным направлениям деятельности, которые следует достичь в 2020 г., служат 8 индикаторов:

1. **Занятость:** довести показатель занятого трудоспособного населения в возрастном диапазоне 20-64 года до 75%.
2. **Исследования и разработки:** на финансирование исследований и разработок направлять не менее 3% ВВП ЕС.
3. **Изменение климата и энергетика:**
  - 3.1. уменьшить выбросы парниковых газов на 20% (или даже 30%, если имеются необходимые условия);
  - 3.2. довести удельный вес энергии из возобновляемых источников до 20%;
  - 3.3. на 20% повысить энергоэффективность;

4. **Образование:**

4.1. удельный вес учеников, прекративших образование и профессиональную подготовку в возрасте 18 – 24 г., не должен превышать 10%;

4.2. не менее 40% населения в возрасте 30-34 года должны иметь высшее образование;

5. **Борьба с бедностью:** сокращение численности людей, находящихся в опасности оказаться за чертой бедности, на 20 млн. чел.

Реализация амбициозных целей всего европейского сообщества потребует адаптации стратегии «Европа 2020» к конкретной ситуации в каждом государстве, входящем в ЕС, и трансформации целей ЕС в свои национальные стратегии.

В реализации стратегии «Европа 2020» будут задействованы руководящие органы ЕС и стран – участниц. Координирование политики государств-членов, внесение необходимых предложений для управления процессами и продвижением первоочередных задач возлагается на Европейскую Комиссию. Европейский Парламент станет движущей силой стратегии, действующий в качестве законодателя по вопросам основных приоритетных направлений деятельности и в качестве силы, объединяющей граждан, выражающих мнение по поводу проводимой политики.

Этот подход, основанный на кооперации органов власти ЕС также должен распространяться на комитеты, национальные парламенты, национальные, региональные и местные власти, социальные силы, и на все заинтересованные стороны и гражданское общество в целом, таким образом, чтобы задействовать в процессе реализации стратегии как можно больше сил Европы.

В числе основных факторов укрепления экономики стратегией «Европа 2020» назван разумный рост, понимаемый как экономика, основанная на знаниях и инновациях.

Разумный рост в понимании ЕС означает усиление взаимодействия научных знаний, исследований и инноваций с экономическим ростом и развитием ЕС. Этот фактор укрепления экономики включает в себя повышение качества образования, повышение качества проведения исследований, поддержка распространения инновационных технологий и знаний по всему ЕС, увеличивая доступ к информации и технологиям общения, а также гарантируя, что инновационные технологии будут использоваться в целях достижения глобальных социальных целей.

Действия в этом направлении откроют инновационные возможности европейских государств, улучшат результаты образовательного процесса, помогут в развитии экономических и социальных преимуществ цифрового общества. Все процессы должны осуществляться на уровне ЕС, национальном, региональном и местных уровнях.

Приоритетные направления научной деятельности связаны с основными проблемами общества, такими как изменение климата, целесообразное использование энергии и ресурсов, демографические проблемы и проблемы здравоохранения.

Меры, разрабатываемые Европейской Комиссией, будут охватывать следующие направления:

- завершение создания Европейского Пространства для Исследований и Инноваций, разработка стратегического плана по исследованиям в области сохранения энергии, транспорта, изменения климата, целесообразного использования ресурсов, здоровья, старения, производства экологически чистых продуктов, управления земельными ресурсами, усиление сотрудничества с государствами-членами и регионами ЕС;

- улучшение основных условий для бизнеса и инноваций (создание Единого Патентного Бюро ЕС, модернизация общих положений об авторском праве и товарных знаках, увеличение возможностей использования защиты интеллектуальной собственности малыми и средними предприятиями, ускорение принятия взаимосвязанных стандартов);

- ускорение развития и перераспределения технологий, необходимых для достижения поставленных целей;

- усиление и дальнейшее развитие политических инструментов ЕС в целях поддержки развития и инноваций, упрощение административных процедур для получения финансирования, в особенности для средних и малых предприятий;

- продвижение научного партнерства и усиление взаимодействия образования, бизнеса, исследований и инноваций, поддержка

недавно созданных компаний по разработке инновационных технологий.

В рамках стратегии разумного роста для государств-членов ЕС определены направления, осуществляемые на национальном уровне. В их числе:

- реформировать национальную и региональную системы исследований, разработок и инноваций, внедрить совместное создание программ и увеличить кооперацию с другими странами ЕС по вопросам финансирования, гарантировать распространение технологий по всему ЕС;

- гарантировать достаточную поддержку выпускников научных, математических и инженерных факультетов, изменить учебный план школьных занятий в соответствии с принципами развития творческих способностей, инноваций и предпринимательства;

- сделать приоритетным развитие научных знаний, используя налоговые рычаги и другие финансовые инструменты для увеличения инвестирования исследований, разработок и инноваций.

Рассмотренные стратегические ориентиры для достижения в Европе разумного, устойчивого и всеобъемлющего роста представляют интерес для Украины в контексте ее евроинтеграции. В рамках настоящей статьи проанализированы подходы и пути достижения лишь одной из пяти стратегических целей «Европы 2020». В Украине предпринимаются определенные шаги, направленные на усовершенствование механизма распределения и использования средств государственного бюджета, направляемых на финансирование научной и научно-технической деятельности, повышение уровня результативности такой деятельности и эффективности управления государственным сектором науки, определения механизма привлечения внебюджетных средств в научную сферу.

Концепцией реформирования системы финансирования и управления научной и научно-технической деятельностью, принятой в октябре 2012 г. [9], предусматривается решение проблем путем:

- поэтапного увеличения объема расходов общего фонда государственного бюджета на проведение научных исследований и научно - технических разработок, отбираемых на конкурсной основе, а также на выполнение государственного заказа на создание новейших технологий;

- упрощение процедуры получения грантов от международных организаций на проведение научных исследований и научно - технических разработок;

- стимулирования привлечения частных инвестиций в проведение научных исследований и научно - технических разработок; совершенствование нормативно - правовой базы по коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, созданных за счет средств государственного бюджета;

- определение механизма предоставления грантов для проведения прикладных научных исследований и научно - технических разработок, направленных на создание и внедрение новейших технологий и высокотехнологичной продукции;

- приведения тематики научных исследований, проводимых бюджетными научными учреждениями, в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и техники;

- активизации сотрудничества научных учреждений и высших учебных заведений;

- увеличение объема финансирования научных проектов в рамках международного научно - технического сотрудничества;

- обеспечение развития материально - технической базы научно - исследовательских учреждений, в том числе путем создания сети центров коллективного пользования научными приборами;

- совершенствование налогового законодательства в части налогообложения операций по проведению научных исследований и научно - технических разработок за счет грантов международных организаций, в том числе операций по ввозу на территорию Украины безвозмездно предоставленного научного оборудования;

- стимулирования развития негосударственного сектора науки, в частности деятельности специализированных негосударственных (корпоративных) фондов грантовой поддержки научных исследований и научно - технических разработок.

Предложенные направления корреспондируют со стратегическими и целевыми ориентирами стратегии «Европа 2020» для всего Европейского Союза, а также заданиями, выполнение которых делегируется на национальный уровень стран-членов ЕС.

#### **Выводы и предложения.**

Проведенный анализ показывает значительное отставание существующего уровня и ухудшение динамики финансового обеспечения научной деятельности в Украине по сравнению с рядом стран мира и требует проведения взвешенных изменений в подходах по привлечению альтернативных источников финансирования для становления инновационного пути развития украинской экономики.

Недостаточный объем финансирования научной и научно-технической деятельности за счет бюджетных средств сдерживает выполнение государственных целевых научных и научно-технических программ, на выполнение которых направляется не более 7% от общего объема финансирования науки. Несовершенный механизм распределения и использования средств государственного бюджета, направляемых для финансирования научной и научно-технической деятельности, не позволяет перераспределять указанные средства в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и техники, а также принимать эффективные управленческие решения.

Вместе с тем решение проблемы повышения результативности научных исследований и опытно-конструкторских разработок заключается не только лишь в увеличении объемов бюджетного финансирования. Необходимо стимулировать предпринимательский сектор к самофинансированию научно - технической и инновационной деятельности, ведь именно наука является основой научно - технического потенциала страны и инновационной деятельности, стимулирует улучшение качества образования, поддерживает конкурентоспособность в международном сотрудничестве с другими странами. Высокий уровень науки в стране является показателем образованности населения и основой благосостояния общества в целом.

Для повышения уровня науки и гармонизации целевых ориентиров ее финансирования с целевыми установками европейской стратегии нужно проводить действенные меры, а именно:

- создание благоприятных организационно-экономических и правовых условий для эффективного использования научно-технического потенциала;

- развитие приоритетных направлений науки и техники, концентрации ресурсов для их реализации;

- формирование и реализация долгосрочных научно-технических программ;

- разработка действенных механизмов интеграции науки и производства;

- подготовка научных кадров и их социально-экономическая защита;

- создание современной инфраструктуры науки;

- установление эффективного международного сотрудничества в сфере научно-технической деятельности;

- осуществление инвестиционной деятельности, как со стороны государства, так и со стороны резидентов и нерезидентов страны.

#### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. Новая европейская стратегия "Европа 2020". Электронный ресурс. Режим доступа: <http://eulaw.ru/content/307>
2. Закон України «Про наукову та науково-технічну діяльність» від 13.12.1991 р. № 1977 – XII [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1977-12><http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1977-12>
3. Официальный сайт Государственной Службы Статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua)
4. Наукова та інноваційна діяльність в Україні у 2012 р. Статистичний збірник. Київ, 2013 р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ukrstat.org/druk/publicat/kat\\_r/publnauka\\_r.htm](http://ukrstat.org/druk/publicat/kat_r/publnauka_r.htm)
5. Мазур А. Наука Украины. Цифры, факты и проблемы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www1.nas.gov.ua/Chronicle/Publishers/nov/press/Documents/Nauka\\_Ukrainy.pdf](http://www1.nas.gov.ua/Chronicle/Publishers/nov/press/Documents/Nauka_Ukrainy.pdf)

6. Суржик Л. Каптутологія для всіх, или Наука—власть—бизнес: лебедь, щука и рак? // Л. Суржик // Зеркало недели. - 2013 г., 29 марта. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gazeta.zn.ua/science/kaputologiya-dlya-vseh-ili-nauka-vlast-biznes-lebed-schuka-i-рак-.html>

7. Панченко І.А. Фінансування наукової діяльності як необхідна умова інноваційного розвитку держави / І.А. Панченко // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/sre/2011\\_7/45.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/sre/2011_7/45.pdf)

8. Headline indicators: 3% of the EU's GDP should be invested in R&D // [http://www.epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/europa\\_2020\\_headline\\_indicators](http://www.epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/europa_2020_headline_indicators)

[http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/targets/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/targets/index_en.htm)

9. Розпорядження КМУ від 08.10.2012 р. № 780 – р «Про схвалення Концепції реформування системи фінансування та управління науковою і науково-технічною діяльністю» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/780-2012-%D1%80>

УДК 330.341.1:620.9

## УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТИКИ В КОНТЕКСТІ ЕКОЛОГОЗАБЕЗПЕЧУЮЧИХ ІМПЕРАТИВ

Манаєнко І.М., асистент кафедри менеджменту Національного технічного університету України «КПІ»

### Манаєнко І.М. Управління ризиками інноваційного розвитку підприємств електроенергетики в контексті екологозабезпечуючих імперативів

Стаття присвячена розкритті сутнісних особливостей інноваційного розвитку підприємств електроенергетики. Запропоновано авторський підхід до класифікації інновацій в електроенергетиці. Визначено перелік внутрішніх та зовнішніх ризиків підприємств електроенергетики. Запропоновано алгоритм управління ризиками інноваційного розвитку та рекомендації щодо його імплементації. Обґрунтовано роль екологозабезпечуючих імперативів в інноваційному розвитку підприємств електроенергетики.

**Ключові слова:** екологозабезпечуючі імперативи, електроенергетика, інноваційний розвиток, ризик, управління.

### Манаєнко И.М. Управление рисками инновационного развития предприятий электроэнергетики в контексте экологообеспечивающих императивов

Статья посвящена раскрытию существенных особенностей инновационного развития предприятий электроэнергетики. Предложен авторский подход к классификации инноваций в электроэнергетике. Определен перечень внутренних и внешних рисков предприятий электроэнергетики. Предложен алгоритм управления рисками инновационного развития и рекомендации по его имплементации. Обоснована роль экологообеспечивающих императивов в инновационном развитии предприятий электроэнергетики.

**Ключевые слова:** экологообеспечивающие императивы, электроэнергетика, инновационное развитие, риск, управление.

### Manaenko I. Risk management innovation of electricity companies in the context of environmental providing imperation

Article is devoted to the disclosure of the essential features of the innovative development of electric power industry. The author's trek to the classification in the power of innovation. A list of internal and external risks of electric utilities. An algorithm of risk management and the development of innovative recommendations for its implementation. Substantiated role of ecological imperatives provide in the innovative development of electric firm.

**Keywords:** ecological imperatives provide, power, innovative development, risk management.

**Постановка проблеми.** Інноваційний розвиток має певні особливості, однією з яких є її висока схильність до ризику, обумовлена, у тому числі, невизначеністю чинників внутрішнього і зовнішнього середовища господарювання підприємства. Однак високий рівень ризику супроводжується значним ступенем компенсації - високим прибутком від впровадження результатів інноваційної діяльності. Невизначеність у процесі прийняття рішень у галузі інноваційної діяльності підприємства слід розглядати як дефіцит знань, який може бути як об'єктивним, обумовленим глобалізацією економічних процесів, прискоренням науково-технічного прогресу, так і суб'єктивним, що виникають в силу конкретних обставин (наприклад, обмеженості знань особи, що приймає рішення). Розгляд особливостей ризиків інноваційного розвитку є надзвичайно актуальним у площині підприємств електроенергетики, адже безпечне та надійне функціонування таких підприємств являється одним із найважливіших елементів забезпечення економічної та енергетичної безпеки країни в цілому.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Дослідження проблематики інноваційного розвитку знайшло своє відображення у низці наукових доробок, котрі належать таким вченим, як Згуровський М.З. [2], Ілляшенко С.М. [4], Яненко І.В. [9] та ін. Враховуючи галузевий аспект дослідження, варто відзначити науковців, напрацювання яких стосуються площини підприємств електроенергетики, основних засад їх розвитку та невизначеності, зокрема варто відзначити таких, як Войтко С.В. [5], Дергачова В.В. [1], Карасєва Н.В. [5;6], Охріменко О.О. [8], Савицька О.А. [6], Сорокіна Л.В. [5], Шидловський А.К. [3]. Тим не менш, відаючи належне зазначеним науковцям, варто акцентувати увагу на питання визначення специфіки ризиків підприємств електроенергетики.

**Виділення невирішеної проблеми.** Підприємства електроенергетики відіграють надзвичайну роль у функціонуванні всього промислового комплексу та домашніх господарств, адже є їх ресурсним забезпеченням. В умовах наростаючих темпів науково-технічного прогресу виникає об'єктивна необхідність переведення таких підприємств на інноваційний тип розвитку, який, як правило, супроводжується ризиком як атрибутом невизначеності. Наявні наукові доробки присвячені обґрунтуванню інноваційної складової у розвитку підприємства [1-4;9], визначенні основних положень ризик-менеджменту підприємств електроенергетики [5;6;8]. Разом з тим потребує обґрунтування методичних підходів до управління ризиками інноваційного розвитку підприємств електроенергетики в умовах невизначеності.

**Мета наукової статті** полягає у виявленні сутнісних особливостей інноваційного розвитку підприємств електроенергетики у контексті управління ризиками, що його супроводжують.

**Результати дослідження.** Інноваційний розвиток підприємств електроенергетики має свої особливості, що базуються на різновидах комерціалізованих інновацій. Запропоновано підхід до класифікації інновацій в електроенергетиці за такими ознаками:

- 1) тип нововведення: техніка, технологія, промислові матеріали;
- 2) механізм здійснення: одиничні або дифузійні нововведення;
- 3) відношення до наявних інновацій: скасовуючі, радикальні, ретровведення;
- 4) цілі: підвищення ефективності виробництва, поліпшення умов праці, покращення екологічних показників;
- 5) соціальні наслідки: ті, що викликають соціальні втрати та ті, що дають соціальні переваги;
- 6) тип новизни для ринку: нові для галузі у світі, в країні, для даного підприємства;
- 7) рівень мінливості технології: призводять до поліпшення якісних і цінових параметрів продукції при незмінній технології, котрі переслідують мету розробки нових методів виробництва продукції при незмінній технології, котрі переслідують мету розробки нових методів виробництва продукції на основі нових базових технологій, випуск старої продукції при новій технології, поліпшення продукції при новій технології.