

праці;

- обмеженість доступу до якісної профільної освіти окремих категорій населення (обдарована учнівська молодь, сільські діти, діти-інваліди, діти з малозабезпечених сімей, діти з особливими потребами, діти мігрантів та діти-біженці);
- відсутність цілісної системи соціалізації та самореалізації і розвитку інтелектуального потенціалу дітей та молоді;
- відсутність системи консалтингу у профільній спрямованості молоді, побудові освітніх траєкторій та плануванні трудової кар'єри;

- недосконалість системи моніторингу та оцінювання якості профільної освіти;
- гальмування процесів інформатизації системи профільної освіти та впровадження у навчально-виховний процес інноваційних та інформаційно-комунікаційних технологій;
- відсутність механізмів соціально-економічних стимулів педагогічних працівників, що здійснюють профільну освіту;
- низький рівень фінансово-економічного, матеріально-технічного, навчально-методичного та інформаційного забезпечення загальноосвітніх навчальних закладів;
- недосконалість механізмів залучення до управління профільною освітою соціальних партнерів.

З огляду на вищесказане пріоритетними напрямками модернізації профільного навчання мають стати:

1. Пропагування в суспільстві системи профілізації навчання як засобу підвищення конкурентоспроможності молоді;
2. Визнання системи профільного навчання засобом розвитку людського капіталу на перспективу та диверсифікація джерел фінансування профільної освіти шляхом залучення коштів від усіх зацікавлених сторін;
3. Залучення науковців, освітян та роботодавців до постійного оновлення змісту профільної освіти на базі визначення поточних і перспективних потреб економіки, складання профільних програм, розробки системи оцінки кваліфікацій та стандартів викладання;
4. Забезпечення становлення гнучкої системи профільного навчання, що передбачає об'єднання загальноосвітніх, профільних та елективних навчальних курсів у оптимальному співвідношенні (наприклад 50:30:20, що дасть змогу загальноосвітнім навчальним закладам реалізувати навчання за кількома профілями);
5. Розроблення системи консультування з питань професійної спрямованості, яка з урахуванням об'єктивної ситуації на ринку праці надаватиме актуальну інформацію щодо інструментів самооцінки та виявлення нахилів у певній сфері трудової діяльності, перспектив кар'єрного росту, попиту і пропозиції на ринку праці та можливостей побудови власних освітніх траєкторій;
6. Розроблення системи заходів щодо створення умов для підготовки педагогічних кадрів, які здійснюватимуть профільне навчання;
7. Забезпечення всеохоплюючого профільного навчання особливо для дітей з неповних сімей, дітей-інвалідів, дітей мігрантів, осіб, постраждалих від конфлікту чи стихійного лиха;
8. Сприяння підвищенню гендерної рівності шляхом забезпечення рівного доступу чоловіків та жінок до профільної освіти, особливо у профільних напрямках, які користуються попитом на ринку праці.

Побудова ефективної системи організації профільного навчання в Україні неможлива без залучення до обговорення її змісту і термінів всіх зацікавлених сторін: урядовців, науковців, педагогів, роботодавців. Налагодження довготривалих партнерських стосунків дозволить розробити сучасну нормотворчу базу для регулювання профільного навчання; своєчасно оновлювати й розвивати механізми та інструменти виявлення поточних і перспективних потреб у компетенціях, забезпечити актуальність програм, за якими здійснюється профільна підготовка у старшій школі.

#### СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Беляков С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления. [Текст] — М.: МАКС Пресс, 2009. — 437 с.
2. Проект Концепції профільного навчання в старшій школі [Електронний ресурс]. — Режим доступу до офіційного веб-сайту Міністерства освіти та науки України: [www.mon.gov.ua/img/zstored/.../Проект%20концепції%2013\\_08\(2\).do...](http://www.mon.gov.ua/img/zstored/.../Проект%20концепції%2013_08(2).do...) (Станом на 14.10.2013)
3. Експертна оцінка проекту нової редакції Концепції профільного навчання [Електронний ресурс]. — Режим доступу до офіційного веб-сайту Центру освітнього моніторингу: <http://centromonitor.com.ua/?p=1470> (Станом на 14.10.2013)
4. Офіційний сайт ЮНЕСКО [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/default.aspx> (Станом на 14.10.2013)
5. Tackling early school leaving: A key contribution to the Europe 2020 Agenda. [Text] — Brussels: EC, 2011. — 10 p.
6. Education at a Glance 2012: OECD Indicators. [Text] — Paris: OECD Publishing, 2012. — 570 p.

УДК 332.339.9

### РЕГИОНАЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО – ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВА

**Калмыкова Н.М.** к.э.н., доцент кафедры стратегического управления экономическим развитием Донецкого национального технического университета, Украина

#### **Калмыкова Н.М. Регіональний економічний простір – основа побудови міжнародної інтеграційної стратегії держави.**

Стаття присвячена визначенню концептуальних засад регіонального економічного простору як стрижневої основи в побудові міжнародної інтеграційної стратегії держави. На основі проаналізованих теорій регіонального економічного розвитку запропоновано розуміння природи регіону як території, яка має певні характеристики включаючи просторові зв'язки, що впливають на розвиток і діяльність самої території з урахуванням зовнішніх і внутрішніх факторів. Обґрунтовано, що регіон у складі підприємств, інституційних інвесторів та інших суб'єктів ринкового господарства являє собою мікрорівень, тому цілі інтеграції мікрорівня повинні бути підпорядковані цілям інтеграційної стратегії держави в цілому. Визначення сутності регіону та регіонального розвитку країни розглянуто з точки зору національної стратегії та міжнародної економічної інтеграції.

**Ключові слова:** регіон, держава, міжнародна інтеграція, регіональні диспропорції, економічне зростання, регіональний економічний простір, міжнародна інтеграційна стратегія.

#### **Калмыкова Н.М. Региональное экономическое пространство – основа построения международной интеграционной стратегии государства.**

Статья посвящена определению концептуальных основ регионального экономического пространства как стержневой основы в построении международной интеграционной стратегии государства. На основе проанализированных теорий регионального экономического развития предложено понимание природы региона как территории, обладающей определенными характеристиками, включающая пространственные связи, влияющие на развитие и деятельность самой территории с учетом внешних и внутренних факторов. Обосновано,

что регион в составе предприятий, институциональных инвесторов и других субъектов рыночного хозяйства представляет собой микроуровень, поэтому цели интеграции микроуровня должны быть подчинены целям интеграционной стратегии государства в целом. Определение сущности региона и регионального развития страны рассмотрено с точки зрения национальной стратегии и международной экономической интеграции.

**Ключевые слова:** регион, государство, международная интеграция, региональные диспропорции, экономический рост, региональное экономическое пространство, международная интеграционная стратегия.

**Kalmykova N. The regional economic space is the basis for the state's international integration strategy.**

The article describes the conceptual framework of the regional economic space as the basis for creation of international integration strategy of the state. Regional economic development theories are proposed to interpret the regional nature as the area with certain features, including spatial relations affecting the area's development and activity taking into account internal and external factors. The Region, being a part of enterprises, institutional investors and other market economic entities, represents the microlevel. Therefore integration objective of microlevel must be complied with the state integration strategy objective. The definition of regional essence and states regional development are considered as national strategy and international economical integration

**Keywords:** region, state, international integration, regional disparities, economic growth, regional economic space, the international integration strategy.

**Постановка проблемы.** Экономика любого государства является составной частью общемировой системы хозяйства, где каждая система, подсистема, элементы находятся в тесной взаимосвязи, и иногда в достаточно противоречивой. Именно противоречия, взаимозависимость, помогают странам развиваться, сотрудничать тем самым, дополняя друг друга и создавая новые оттенки внешнеэкономических отношений. Влияние мирохозяйственных процессов накладывает определенный отпечаток и на саму страну, таким образом, направляя ее внешнеэкономическую деятельность и подталкивая соответственно к внутренним структурным изменениям. Изменяя, усовершенствуя внутриэкономические процессы, государство тем самым переходит на новую точку своего развития, меняя весь уклад жизни самого населения. Безусловно, значимость мировых хозяйственных процессов достаточно велика в трансформации экономики, но главная роль принадлежит действиям, политике, функциям самого государства и его субъектам. Поэтому принципиально важно рассмотрение государства не как отдельной единицы, а как определенной целостности, состоящей из взаимосвязанных элементов, в данном случае регионов.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Осмысление региона как важного элемента подсистемы экономического развития страны и ее внешнеэкономических связей рассмотрено в работах как отечественных, так и зарубежных авторов. Среди украинских ученых выделяют труды А. Аганбегяна, В. Адамова, В. Бакуменко, И. Будникевича, Бутко, И. Волошина, З. Герасимчука, Л.М. Гохберга, И. Гришина, М. Долишного, В. Дорофиевко, О. Кузнецова, В. Коломийчук, В. Макогона, Л. Масловскую, Л. Мельник, Н. Нижник, О. Осауленко, О. Сарухман, О. Топчиева, М. Чумаченко, и других. Проблемы регионального развития государства отображены и зарубежными исследователями, такими как П. Джеймс и Дж. Мартин, Л. Маршалл, Х. Зиберг, Г. Мюрдаль, М. Калдор, Й. Тюнен, В. Кристаллер, А. Леш, У. Изард, Ф. Перру, М. Камерон, А. Гранберг, Г. Йёффе, М. Фридман, М. Вебер и другие.

**Выделение нерешенной проблемы.** Научные исследования и практика вступления страны в интеграционное объединение показывает, что эффективность разработки механизма интегрирования и управление определяется степенью готовности страны интегрироваться и наличием проработанных взаимосвязей между внутренними и внешними процессами.

**Целью научной статьи** является определение концептуальных основ регионального экономического пространства как стержневой основы в определении и построении международной интеграционной стратегии государства.

**Результаты исследования.** Впервые термин «региональная наука» ввел в своей книге «Методы регионального анализа» американский экономист У. Изард, но фундаментом для разработок в этой сфере послужили труды и исследования его предшественников, которые создали самые первые научные школы. Первые региональные теории возникли в рамках экономико-географической науки, которые подразделяются на статические и динамические. Статические теории появились еще в первой половине XIX века, и к ним относят сложившиеся школы Германии, Швеции, Великобритании, США и Франции. Динамические теории сложились в начале XX века.

Немецкая школа представлена известными экономистами и географами такими как Й.Г. фон Тюнен, В. Лаунхардт, А. Вебер, Р. Гроц и др. Основными особенностями этих теорий являются: рассмотрение одного отдельно взятого сельскохозяйственного или промышленного предприятия и предположения, что данные по всем факторам размещения можно собрать, обобщить и получить точный ответ об оптимальном месте строительства предприятия (размещения производства).

Автором первой классической региональной теории считается Й.Г. фон Тюнен, который, изучив основательно сельское хозяйство, предложил модель распределения в пространстве специализации и способов ведения сельского хозяйства в зависимости от расстояния до города. Город является местом сбыта сельскохозяйственной продукции и источником поставок промышленной продукции, где главным фактором размещения являются транспортные издержки. В. Лаунхардт в своих работах при размещении промышленных предприятий также учитывал транспортные издержки. А. Вебер считается разработчиком теории размещения промышленности, где основным критерием оптимального размещения является минимизация суммарных издержек производства и сбыта.

Теории созданные в рамках немецкой школы называют еще штандортными теориями, которые подверглись критике со стороны А. Предела и Т. Паландера, являющимися представителями Стокгольмской школы (Швеция), сформировавшаяся в первой половине XX века. Суть критики заключалась в множественности размещения и территориальным различиям в спросе, дифференциации цен на ресурсы, а также возможности применения альтернативных технологий в зависимости от места размещения предприятий. Работы А. Предела и Т. Паландера послужили переходом к новому этапу в развитии теорий размещения.

Наиболее яркими представителями нового этапа развития теорий размещения являются представители британской и американской школы. К представителям британской школы являются Д. Смит, Х. Ричардсон, С.Р. Деннисон, Э.А. Робинсон, Г. Камерон и др., а американской школы – Х. Хотеллинг, Р. Вернон, М. Сторпер, Р. Уолкер, Дж. Фридман, Э. Паафе, Э.Гувер. Теории данных школ называют неоклассическими штандортными, где принципиальным отличием от классических штандортных теорий является осознание невозможности создания общей теории размещения промышленного производства, способной обеспечить его оптимизацию. Поскольку выбор точки размещения предприятия зависит от самого предпринимателя, а критерием оптимизации является максимизация чистой прибыли. В отличие от предшественников, где главным фактором считались транспортные издержки, в новых теориях количество факторов увеличилось. Например, А. Леш во внимание принимал налоговую систему, государственные границы, технический прогресс, Д. Смит – проблемы окружающей среды, Б.Н. Зимин – влияние старых мощностей на размещение новых.

Характерной особенностью существования статических теорий является их развитие в настоящее время, где основное внимание уделяется числу расширения факторов при размещении производства.

Динамические теории размещения появились в начале и в середине XX века, где рассматриваются преимущественно многозаводские, а не однозаводские компании. В рамках динамической теории сформирована концепция продуктивно-производственного цикла Р. Вернона, где любой продукт имеет ограниченный жизненный цикл, в течение которого выявляются характерные изменения в процессах его производства, а вместе с тем, и изменения в оптимальности его размещения. Концепция Р. Вернона подтолкнула других авторов к тому, чтобы они обратили внимание на особенности возникновения и развития промышленных фирм и предприятий.

Таким образом, сформировалась новая отрасль знаний, которая была выделена в отдельную региональную науку. И как уже упоминалось ранее основоположником данной науки принято считать У. Изарда, который утверждал, что наука о регионах должна

проникнуть во все сферы теории, где центральное место займут районные и межрайонные структуры и функции. По его мнению, теория размещения и пространственная экономика сами по себе мало, что дадут при решении конкретных практических заданий, т.е. теория должна быть дополнена прикладными методами регионального анализа, с помощью которых можно дать оценку основным показателям экономики и каждому отдельному району системы.

В дальнейшем основы теоретической и практической региональной науки разрабатывались П. Хаггетом, Ф. Перру, Г. Гегерстрандом и другими. Но, как и любая другая наука, региональная наука является всеобъемлющей, включающей региональное экономическое развитие, в основе которой лежит такая структурная единица как регион. Поэтому осмысление сути понятия «регион» является достаточно важным условием, влияющим на понимание всего предмета исследования.

Термин «регион» возник во второй половине XIX века, что в переводе означает страна, край, область. В общем понимании, под термином «регион», в большинстве случаев представляется часть территории страны, которая характеризуется рядом признаков (географическими, социально-экономическими, историческими, культурными и т.д.) выраженных в элементах производительных сил хозяйственного комплекса. Но данное утверждение является более обобщенным, так как не раскрывает полностью сути данного понятия. В научной литературе отсутствует единство в толковании термина «регион» и универсального определения еще не предложено. Причинами существующих расхождений, по мнению большинства как отечественных, так и зарубежных ученых является равенство понятий «регион» и «территория», а представление с различных научных подходов придает терминам дополнительный окрас, не меняя их сущности.

Так Ю.Денисов, Л. Савельев, Л.Шевчук в своем исследовании привели 20 определений понятия региона, которые систематизированы с помощью разнообразных научных подходов и приведены в таблице 1.

Таблица 1. Распространенные научные подходы к определению понятия «регион»

Название научного подхода	Определение содержания понятия «регион» в рамках научного подхода разными учеными. Регион – это
Исторический	– территория с социальным наследием, историческим опытом, традициями жителей
Географический	– географический термин для описания такого типа окружающей среды, в которой географические элементы, соединены друг с другом, являются определенными и постоянными отношениями; – территория (геотерия) с совокупностью элементов, которые насыщают ее, которая отличается от других территорий и владеет единством, взаимосвязанность составных элементов, целостностью, причем – эта целостность – объективное условие и закономерный результат развития данной территории;
Ресурсный	– сложная разнообразность взаимозависимых социально-экономических конструкций, которые уособляют наборы разных ресурсов; – комплекс, который состоит из земли, воздуха, флоры, фауны и человеческого населения, которые могут рассматриваться в их особенных отношениях друг к другу и которые составляют вместе определенную и характерную часть поверхности Земли;
Производственный	– совокупность взаимообусловленных и взаимосвязанных компонентов производства, которые сложились в пределах компактной территории; – все формы территориальной организации производства, которые образуются на основе территориального разделения труда;
Воспроизводственный	– территориальная подсистема, которая является самостоятельной частью экономики с законченным циклом воспроизводства;
Политэкономический	– сформированный комплекс продуктивных сил и система производственных отношений, которые образовались под значительным влиянием специфических региональных условий;
Экономический	– экономический район; – совокупность разнообразных отраслей экономики, культуры, которые охватывают производство, распределение, обмен и потребление материальных и духовных благ и услуг на определенной территории; – хозяйственные территории с определенной специализацией и структурой хозяйствования, природными и трудовыми ресурсами;
Регионально-экономический	– сформированная в границах определенной природно-географической территории социально-экономическая система со свойственной ей спецификой специализации и структуры производства и хозяйствования, межрегиональными и внешними экономическими, политическими, культурными связями, которые присущи органам местного самоуправления, в границах которых формируется территориальная общность с присущими ей местными интересами;
Геополитический	– группы соседних стран, близких по национальному составу и культурой жителей либо однотипных по общественно-политическому устройству;
Междисциплинарный	– часть народнохозяйственного комплекса с определенным ландшафтом, климатом, полезными ископаемыми, а также со специфической специализацией, которая зависит от густоты населения, характера его поселений, традиционных занятий, отношений с жителями других регионов, которые значительной мерой обуславливаются национальным составом жителей конкретной территории, миграционными процессами, поло-вековой структурой, характером воспроизводства населения и т.д. область (район, часть конкретной страны), которая отличается от других областей совокупностью природных и (или) исторически сформированных, стойких экономико-географических и других особенностей, которые в большинстве случаев соединяются с особенностями национального состава населения; – часть социально-экономического пространства с определенной природно-географической структурой, которая отличается соответствующим характером производства, специфическими историко-культурными и демографическими особенностями, имеет четко определенную административно-политическую территорию и границы, а также однотипную нормативно-правовую базу;
Политико-правовой	– административно-территориальное образование определенной субнациональной единицы; – синоним терминов «область» и «район»;
Геосистемный	– сложная социально-экономическая система, которая функционирует на единой, относительно большой территории, которая имеет ярко выраженный системообразующий центр – наибольшее место со столичными функциями; – сложная целостность общественно-территориальных отношений (между населением, хозяйством и природой), которые характеризуются на мезо- и микроуровне организации общества процессами территориальной дифференциации фактически всех явлений и процессов.

Современные российские исследователи, такие как Т.Г. Розанова, О.В. Кузнецова, Ю.К. Перский, Н.Я. Каложная выделяют два подхода в понимании термина «регион»: первый подход можно обозначить как традиционный, который основывается на том, что регион

необходимо рассматривать как территорию, и второй – несет в себе социальную конструкцию.

Достаточно точно первый подход обосновывается определениями, которые выдвинуты американскими профессорами П. Джеймсом и Дж. Мартином в своем исследовании «Все возможные миры» пишут: «обычно под словом «регион» понимается целостный участок территории, отличающийся некоторой однородностью в своей основе, но не обладающий четкими границами. Более того, это слово часто употребляется для обозначения больших территорий, образующих главные подразделения континентов. Но на профессиональном языке географов, используемом здесь слово «регион» или «район», применяют по отношению к территориям самой разной площади, но которая характеризуется определенной однородностью, являющейся специфической и служащей основанием для того, чтобы выделить эти территории». [1, с. 517]

В Декларации о регионализме в Европе регион определен как «территориальное образование, созданное в законодательном порядке на уровне, который является непосредственно нижним после общегосударственного, и облаченное политическим самоуправлением» [2].

Второй подход обоснован А. Гранбергом, в котором понятие региона включает определенную территорию отличающуюся от других рядом признаков и характеризуется определенной целостностью, взаимосвязанностью ее составных элементов. «Регион – понятие типологическое», соответственно возможна типология регионов на основе разных признаков. Национальная экономика может быть разделена на регионы множеством различных способов. Любой регион является элементом некоторой иерархической системы регионов, где первичная пространственная ячейка обозначается сегодня термином место или локалитет [3].

Точка зрения российских ученых достаточно явственно подтверждается тем, что с одной стороны термин «регион» определяют как часть территории государства, наделенную рядом характеристик (природных, климатических, географических, культурных), а с другой – что все эти характеристики выражены в элементах производительных сил хозяйственного комплекса и направлены на удовлетворение потребностей человека.

В современных западных теориях, а это кумулятивные теории, наибольшее распространение получили четыре парадигмы региона: регион-квазигосударство, регион-квазикорпорация, регион-рынок (рыночный ареал), регион-социум [4].

Регион как квазигосударство является обособленной подсистемой государства и национальной экономики. В большинстве стран регионы аккумулируют все больше функций и финансовых ресурсов, одна из главных функций региональной власти – регулирование экономики региона. Взаимодействие общегосударственных и региональных органов власти, а также различные формы межрегиональных экономических отношений обеспечивают функционирование региональных экономик в системе национальной экономики.

Регион как квазикорпорация представляет собой большой субъект собственности (региональной и муниципальной) и экономической деятельности. В этом качестве регионы становятся участниками конкурентной борьбы на рынках товаров, услуг, капитала.

Подход к региону с точки зрения рынка раскрывается не только в наличие общих условий функционирования экономической деятельности и особенностях региональных рынков разных товаров и услуг, труда, информации и т.д., но и соотношения рыночного саморегулирования, государственного регулирования и социального контроля.

Позиция региона как социума основывается на более глубоком научном подходе, который выдвигает на первый план воспроизводство социальной жизни и развитие системы расселения населения.

Так В.Н. Василенко под экономическим регионом представляет территориально целостную часть единого хозяйственного комплекса страны с присущими ей взаимосвязанными признаками: характером производственной специализации и мерой комплексности его развития. Как целостная часть единого хозяйственного комплекса страны, экономический регион имеет двойственный характер: с одной стороны, это пространственный комплекс производительных сил, выражающий сложившееся сочетание отраслей, производств и предприятий; с другой – относительная замкнутость энергопроизводственного цикла, устойчивых технологических взаимосвязей и рациональное использование имеющихся в границах его территории всех видов производственных ресурсов (природных, людских и материальных). В то же время рассмотрение региона как сложной системы сопряжено с формированием открытой экономики в рамках национальной хозяйственной системы, когда появление большого количества факторов внешнего воздействия заставляет любую организационную форму общественного производства, начиная от небольших предприятий и заканчивая крупными производственными образованиями, чутко реагировать на них с тем, чтобы не нарушалось имеющееся равновесие в использовании факторов производства или приобреталось устойчивое состояние.

Долишний М. в сущность понятия регион вкладывает триединство экономики, общества (человека) и природного окружения, исходя из такого понимания, важным является определение региональной целостности. Целостность региона включает рациональное использование его природно-ресурсного потенциала, пропорционального соединения разных отраслей, формирование стойких внутренне-региональных и межрегиональных производственных и технологических связей, наличия особенного сообщества людей с определенными традициями и способом жизни. Но региональная целостность невозможна без территориальной целостности, достижение которой осуществляется с помощью функций возложенных на регион [5].

Учитывая все выше приведенные формулировки и подходы к определению сущности термина «регион» можно предложить следующее понимание природы этого понятия. Безусловно, под регионом будет рассматриваться территория, обладающая определенными характеристиками, но также само слово «регион» в новых условиях функционирования с учетом внешних и внутренних факторов будет нести в себе еще и полиструктурный характер, включающий пространственные связи, влияющие на развитие и деятельность самой территории.

В связи с тем, что регионы отличаются друг от друга как внутренними, так и внешними факторами, очевидно, что государственные меры должны также быть приспособленными к различным регионам.

Если данные условия не выполняются, то начинается процесс дифференциации территорий, вследствие чего происходит ослабление межрегиональных экономических связей, что приводит к внутренней дезинтеграции страны. Для разрешения любой возникшей проблемы применяют различные способы, схемы, концепции, приемы и теории. Наибольшую популярность получили теории регионального роста, в которых можно выделить две основные группы – это неоклассические теории, основанные на производственной функции, и теории кумулятивного роста, являющиеся синтезом неокейнсианских, институционалистских и экономико-географических моделей.

Представители неоклассической школы (Дж. Борте, Х. Зиберт, А. Леш и др) основной упор произвели на факторы, повышающие производственный потенциал экономической системы. Параметры регионального роста определяются количеством и качеством природных ресурсов, общей численностью и квалификацией трудовых ресурсов, запасами капитала и уровнем технологии. В будущем будет происходить выравнивание цен на факторы производства благодаря их мобильности, что приведет к выравниванию уровня экономического развития регионов.

Наиболее разработанную концепцию предложил Х. Зиберт, использовал производственную функцию, в которой объем потенциально возможного производства в районе ставится в зависимость от таких видов затрат как труд, земля, капитал и интеллектуальный потенциал. Для учета географических особенностей в модель добавлены транспортные затраты и влияние особенностей социальной системы.

Основные выводы, в теории Х. Зиберта, сводятся к следующему:

1. Дифференциация в темпах роста региональных экономик определяется скоростью количественных изменений внутренних детерминант развития (увеличение предложение рабочей силы и улучшением ее квалификации, скорость накопления капитала, частота технических инноваций).

2. Межрегиональные диспропорции изменяются в зависимости от степени мобильности факторов производства у разных территорий, но важную роль играют направления миграции ресурсов.

3. В ускорении роста необходимо оценивать вклад каждой детерминанты.

Исследователи теории кумулятивного роста (Г. Мюрдаль, Х. Ричардсон, Дж. Фридман, Ж.-Р. Будвиль, Н. Калдор, Т. Хэгерстранд и др.) был сделан вывод о том, что преимущества определенных местностей, так называемых центров (полосов) роста, ведут к усилению их развития, в то время как отстающий регион может стать еще более отсталым.

Х. Ричардсон базой своей модели называл локализационную составляющую, где региональный рост базируется на внутренних немобильных ресурсах привлечения мобильных ресурсов из других регионов. Эффект агломерации и личные предпочтения инвесторов – ключевой элемент регионального роста.

Развитие модели Х. Ричардсона вылилось в концепцию глобальных городов-регионов основоположниками, которой являются Дж. Фридман, Г. Вольф, С. Сассен, А. Дж. Скотт, экономический рост концентрируется исключительно в городах. Дж. Фридман выделил 4 стадии формирования центров роста это:

1. Наличие в стране большого числа локальных ядер, мало влияющих на окружающие их территории.
2. Появление одного наиболее мощного ядра, формирующего полюс роста, влияющий на обширную периферию.
3. Развитие еще нескольких ядер, приводящее к образованию полицентрической структуры полюсов роста.
4. Слияние ядер в урбанистическую полиареальную структуру с мощной периферией.

Значительный вклад в теорию полюсов роста внес Ж.-Р. Будвиль, Ф. Перру, У. Алонсо выделяются:

1. мелкие и средние города, специализированные на отраслях третичного сектора и обслуживающие прилегающую сельскую местность;
2. промышленные города среднего размера с диверсифицированной структурой хозяйства, развивающегося за счет внешних влияний;
3. крупные городские агломерации с развитой структурой хозяйства, включающей динамичные отрасли, что обуславливает автономность роста;
4. полюса интеграции, охватывающие несколько городских систем и определяющие всю эволюцию пространственных структур.

В теории полюсов роста основополагающая идея заключается в том, что развитие регионов достигается самостоятельным образом путем стимулирования и уплотнения межотраслевых связей на основе инфраструктурных проектов.

Регион в составе предприятий, институциональных инвесторов и других субъектов рыночного хозяйства представляет собой микроуровень, поэтому цели интеграции микроуровня должны быть подчинены целям интеграционной стратегии государства в целом.

**Выводы и предложения.** Знание основных положений исследованных теорий позволяет разрабатывать меры по устранению диспропорций в экономическом развитии регионов и их отрицательных последствий влияния на экономику страны в целом. Взаимосвязь и взаимодействие внутренних и внешних процессов является ключевой при разработке определенных рекомендаций для построения интеграционной стратегии страны.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Джеймс П., Мартин Д. Все возможные миры. – М.:1988
2. Декларация о регионализме в Европе
3. Гранберг А., Зайцева Ю. Производство и использование валового регионального продукта: межрегиональные сопоставления // Российский экономический журнал. – 2003. – №1. – С.39-54
4. Уманец Т. Методологічні аспекти управління економічним розвитком регіону // Регіональна економіка. – 2006. – №1. – С.22-34
5. Долішній М., Лобурко Я., Карпов В. Про рівномірність економічного розвитку регіонів України // Регіональна економіка. – 2002. – №2. – С.7-17.

УДК 331.443

#### ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА: СКЛАДОВІ ТА НАПРЯМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

**Капанова Л.Г.**, к.е.н, доцент, доцент кафедри економічної теорії, ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет», м.Маріуполь  
**Білоус-Сергєєва С.О.** к.е.н, ст. викладач кафедри економічної теорії, ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет», м.Маріуполь

**Капанова Л.Г., Білоус-Сергєєва С.О. Економічна безпека промислового підприємства: складові та напрями забезпечення.**

У статті наведено деякі підходи до визначення сутності терміну «економічна безпека». Наведено основні стратегії і елементи економічної безпеки промислових підприємств. Наведено фактори що негативно впливають на економічну безпеку держави і зокрема промислового підприємства. Зазначено, на яких взаємопов'язаних напрямках ефективна безпека підприємницької діяльності промислового підприємства. Визначено, що нормальне функціонування підприємства в сучасних умовах потребує більш майстерності в управлінні. Потрібно зберігати необхідний рівень економічної безпеки, ніж вести довгі, дорогі і не завжди перспективні судові процеси, намагаючись захистити свої права. В умовах нестабільності і суперечності процесів реформаций одним з найважливіших завдань науки і практики стає розробка і реалізація системи економічної безпеки підприємства. Українські підприємства (організації) вимушені адаптуватися до умов політичної і соціально-економічної нестабільності і вести пошук адекватних рішень складних проблем економічної безпеки.

**Ключові слова:** економічна безпека, соціально-економічна нестабільність, промислове підприємство, ефективність.

**Капанова Л.Г., Белоус-Сергеева С.А. Экономическая безопасность промышленного предприятия: составляющие и направления обеспечения.**

В статье рассмотрены подходы к определению сущности термина «экономическая безопасность». Приведены основные стратегии и элементы экономической безопасности промышленных предприятий. Приведены факторы, которые негативно влияют на экономическую безопасность государства, и в частности промышленного предприятия. Указано, на каких взаимосвязанных направлениях эффективна безопасность предпринимательской деятельности промышленного предприятия. Определено, что нормальное функционирование предприятия в современных условиях требует большего мастерства в управлении. Нужно сохранять необходимый уровень экономической безопасности, чем вести долгие, дорогие и не всегда перспективные судебные процессы, пытаясь защитить свои права. В условиях нестабильности и противоречия процессов реформирования, одной из важнейших задач науки и практики, становится разработка и реализация системы безопасности предприятия. Украинские предприятия (организации) вынуждены адаптироваться к политической и социальной – экономической нестабильности и вести поиск адекватных решений сложных проблем экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, социально-экономическая нестабильность, промышленное предприятие, эффективность.