

УДК 339.9

ТРАНСНАЦІОНАЛЬНІ КОРПОРАЦІЇ ЯК ФАКТОР ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОЦІАЛЬНО – ЕКОНОМІЧЕСКУЮ СИСТЕМУ СТРАНИ

Ашор Альсадек Ф. Салем, аспірант кафедри «Міжнародна економіка»

В последние десятилетия транснациональным корпорациям (ТНК) уделяется много внимания. Сегодня нет ни одного значительного процесса в мировой экономике, который происходил бы без участия ТНК. Транснациональные корпорации превратились в силу, формирующую современный и будущий облик мира. Они принимают прямое и косвенное участие в мировом политическом процессе и политических процессах в разных странах.

ТНК осуществляют свою деятельность в системе мирового хозяйства, но влияние их распространяется и на мировую политику, что позволяет признать ТНК наряду с национальными государствами и международными организациями. ТНК не являются совершенно новым явлением, а представляют собой особую форму проявления всеобщей закономерности развития капитализма, стремления капитала к внешнеэкономической экспансии в форме прямых иностранных инвестиций (ПИИ). ПИИ вызваны необходимостью получения дополнительных возможностей внедрения в экономику других стран и оказания влияния на политические процессы в этих странах. Производство, осуществляемое за рубежом, имеет в этом плане ряд преимуществ, которые вытекают из различных политических и экономических условий между страной - базирования ТНК и принимающей страной, где располагаются филиалы ТНК: степень обеспеченности и стоимость добычи и переработки природных ресурсов; ставки заработной платы труда; трудовое законодательство; налогообложение; курс валют; экологические стандарты; политический режим; политическая культура и др. Эти различия увеличивают маневренность ТНК на мировой арене [1].

Основной чертой ТНК является глобальность операций. Огромное значение для ТНК имеет мировой рынок. Поэтому экспансия ТНК осуществляется в международном масштабе. Их потенциал вполне сравним с мировым капиталистическим хозяйством в целом. Это во многом объясняется тем, что ТНК организованы фактически по типу государства: производство и распределение сосредоточено в одних руках. Однако, сущностной, отличительной характеристикой ТНК является надгосударственная, наднациональная деятельность, которая оказывает качественное воздействие на все процессы, протекающие в странах их пребывания, прежде всего экономические и политические; которая создаст и управляет надгосударственными, наднациональными связями и отношениями. Все это позволяет им проводить собственную экономическую линию.

С самого начала существования ТНК стали объектом бурных экономических дискуссий. 70-е годы прошли под знаком негативных оценок ТНК как фактора обострения экономических, политических и социальных противоречий. В 80-е годы наблюдается заметное переосмысление роли ТНК в развитии мировой экономики, в разрешении политических и социальных проблем. На первый план приходит признание их колоссального потенциала, огромной роли в развитии научно-технического прогресса [2].

Однако, экономический рост ТНК по своему политическому, социальному значению неоднозначен. С экономической точки зрения он ведет, с одной стороны, к росту производительности и интенсивности труда, производства, наращиванию производственных мощностей, товаров и услуг, к увеличению национального дохода и совокупного общественного продукта. С другой стороны, типичной чертой "транснациональной экономики" является сильный контраст между благополучием крупных ТНК и серьезными трудностями страны в целом: неустойчивым развитием производства, инфляцией, массовой безработицей и т.п. С социальной точки зрения в одних случаях экономический рост ТНК увеличивает противостояние труда и капитала. Они проводят жесткую политику в отношении занятости. Во время экономических кризисов ТНК даже склонны к большому сокращению персонала, что ведет к состоянию острой конфронтации с профсоюзами. В других случаях - ТНК, наоборот, сглаживают социальную напряженность в обществе [1].

При определении понятия ТНК в качестве основного критерия при экономическом подходе изучения ТНК выделяется наличие международных производственных мощностей за границей, и главное внимание при этом обращается на число стран, в которых осуществляется зарубежная деятельность. Некоторые приверженцы экономического подхода за основу выделения ТНК принимают размер корпорации (годовой оборот, число занятых, объем прибылей и т.п.).

Процессы транснационализации производства и капитала, выражением которых стали транснациональные корпорации, являются основой и движущей силой современной глобализации мировой экономики. Одновременно глобализация ведет к возникновению экономической взаимозависимости государств, в результате чего происходит постепенное разрушение национального экономического государственного суверенитета и появление новых наднациональных экономических образований — глобальных корпораций — транснациональных управленческих структур [2].

Господство в мировом хозяйстве нескольких сотен крупнейших компаний-гигантов приводит к тому, что основные пропорции мирового производства и сбыта находятся под воздействием экономической политики этих компаний. Важнейшим средством такого воздействия выступает согласование политики капиталовложений между несколькими фирмами-гигантами, которые фактически определяют развитие важнейших отраслей мирового хозяйства [3].

Особенность современных ТНК заключается в том, что ими исповедуется в некотором смысле «двойной стандарт»: с одной стороны, ТНК кровно заинтересованы в дальнейшей либерализации и демократизации мирового экономического пространства, с другой, — законы свободного рынка, действующие в глобальном масштабе, не работают внутри ТНК, где фактически реализуется плановое хозяйство, устанавливаются внутренние цены, определяемые стратегией корпорации, а не рынком. Данное противоречие характерно и для процесса глобализации, движущей силой которого, с одной стороны, является либерализация и интернационализация, а, с другой, — желание перераспределения сфер экономического влияния и установления нового экономического порядка в мире [3].

Деятельность транснациональных корпораций тесно связана с интересами государств их происхождения. Как правило, цели стран происхождения ведущих транснациональных компаний имеют ярко выраженную национально-эгоистическую окраску, а именно: обеспечение высокого уровня жизни своих граждан и укрепление мощи и авторитета своего государства на мировой арене. Подобная ситуация способствует развитию однобокого глобализма, трактуемого данными странами исключительно в собственных интересах. Однако, усиливающаяся с каждым новым переходом глобализации на более высокий уровень своего развития взаимозависимость государств должна в конечном счете свести на нет надежды ряда стран установить новый экономический порядок, отвечающий их имперским амбициям [1].

В ходе достижения каждым отдельным государством своих целей между ним и остальным миром возникают противоречия, связанные с борьбой за ограниченные топливные, сырьевые, трудовые ресурсы. Особо важное значение при этом приобретает глобальное соперничество за рынки сбыта. Таким образом, глобальная экономика становится ареной разрешения межгосударственных экономических

конфликтов, из чего можно сделать вывод о том, что фундаментальные интересы государств и базирующихся на их территории транснациональных корпораций объективно совпадают, поскольку транснациональные корпорации позволяют государствам их базирования получать доступ к ресурсам других стран. Кроме того, размещающие свое производство за рубежом транснациональные компании избавляют свои государства от необходимости преодолевать протекционистские барьеры в случае их введения [2].

Транснациональные корпорации укрепляют позиции своего государства на территории других стран, создавая там анклав своей собственности в виде филиалов и дочерних предприятий. Такая система собственности за рубежом обеспечивает реальное международное влияние государства. Однако рост экономической мощи ТНК неизбежно влечет за собой усиление глобального политического влияния корпораций на мировой арене и соответственно ослабление политической власти правительств государств.

Политическое и экономическое значение транснациональных корпораций столь велико, что в обозримом периоде времени они останутся одним из важных факторов усиления воздействия промышленно развитых стран на многие регионы мира. Отсюда вытекает очевидный вывод, что забота о превращении ведущих отечественных корпораций в транснациональные стала осознанной целью внешней политики государств, стремящихся к усилению своего влияния в международном масштабе. Значение ТНК в международном производстве, торговле, финансах и во всех других сферах непрерывно увеличивается. Ядро мирохозяйственной системы составляют около 100 ТНК, сосредоточившие в своих руках практически неограниченную экономическую власть и закрепивших за собой около трети всех иностранных капитальных вложений [3].

Однако, несмотря на огромное количество функционирующих на мировом рынке ТНК, уровень его монополизации чрезвычайно высок. Это особенно заметно в наукоемких отраслях производства, что объясняется потребностью данных отраслей в огромных инвестициях и высококвалифицированных кадрах.

Следствием высокой степени интернационализации производства у крупнейших ТНК явилось установление ими господства на мировых товарных рынках и в ведущих отраслях мирового хозяйства. Решающая роль монополий-гигантов на мировом рынке определяется тем, что они занимают господствующее положение не только в производстве и коммерческом экспорте, но также и в торговле патентами и лицензиями, предоставлении технических услуг, осуществлении подрядных работ, так как в их руках сосредоточена основная часть научно-технических достижений и передового производственного опыта.

Поскольку монополистический капитал заинтересован в первую очередь в развитии тех отраслей, где он может обеспечить себе достаточно прибыльное положение, т.е. отраслей с высокой производительностью труда, технической оснащенностью производства, высоким уровнем организации и управления производством, относительно низкими издержками производства, ежедневные капиталовложения в интернациональном масштабе осуществляются именно в такие отрасли. А это деформирует пропорции общественного производства и ведет к еще большему обострению противоречий как между самими гигантами, так и между ними и немонополизированным сектором. В этом проявляется дальнейшее развитие монополистических отношений в современных условиях, позволяющих более полно раскрыть сущность ТНК, их стремление к господству в мировой системе хозяйства и подчинение своим интересам мелкого и среднего немонополизированного производства [4].

Специфическая особенность монополистических отношений в современных условиях состоит в том, что ТНК имеют возможность учитывать потребности рынка и в известной степени формировать спрос на продукты до начала их производства. Это свидетельствует о том, что господство ТНК на мировых рынках складывается как их господство в мировом производстве.

Монополистические отношения в рамках мирового рынка выступают не только как сфера проявления сущности ТНК, но и как результат ее функционирования и развития. Поскольку реализация монополийной сверхприбыли становится возможной лишь при сознательном ограничении размеров производства как по сравнению с существующим общественным спросом на данную продукцию, так и с уже созданными производственными возможностями, рамки, создаваемые монополистическим регулированием, становятся необходимым условием существования самих монополистических отношений.

Влияние транснациональных корпораций на экономику отдельных государств иногда действительно впечатляюще. Особенно это касается развивающихся государств. Обычно, в эти страны ТНК переносят трудоемкие, энергоемкие и материалоемкие производства, а также экологически опасные производства.

Неоднозначно влияние ТНК на процесс накопления в развивающихся странах. Иностранные компании обладают обычно большими, чем местные фирмы потенциальными возможностями для осуществления капиталовложений. В ряде стран и территорий они стали важными источниками расширенного воспроизводства. Расширение притока капитала в форме прямых инвестиций сопровождалось структурными сдвигами в странах третьего мира. Это нашло отражение в росте доли капиталовложений в обрабатывающую промышленность, в том числе в машиностроение, нефтехимию. Значительны позиции ТНК в добыче и вывозе отдельных видов сырья.

ТНК часто подвергаются критике как развивающимися странами за эксплуатацию дешевой рабочей силы, так и западными профсоюзами за то, что ТНК, перемещая производство в менее развитые регионы планеты, лишают рабочих мест граждан промышленно развитых стран. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о том, что процесс глобализации такого фактора производства как труд только начинается [4].

В действительности ТНК нередко навязывали развивающимся государствам не отвечающую их интересам отраслевую структуру производства, расточительно эксплуатировали их природные ресурсы, загрязняли окружающую среду, а также перекачивали в страны базирования значительную часть прибыли.

В связи с вышесказанным, ООН было принято решение о необходимости разработки универсального кодекса поведения ТНК, регламентирующего их деятельность, что свидетельствует о том, что процессы транснационализации производства и капитала как часть экономической глобализации нуждаются в корректировке и наблюдению извне, поскольку не обладают встроенным механизмом контроля [1].

Как показывает практика, отсутствие или ослабление контроля со стороны принимающего государства за деятельностью ТНК приводит к негативным для этой страны последствиям. Это происходит, когда увеличение иностранного сектора осуществляется за счет поглощения местных компаний, мобилизации капитала из местных источников. Одной из острых проблем развивающихся стран выступает отток капитала, перевод прибылей в промышленно развитые страны, что значительно сужает базу национального накопления, следовательно, и общественного воспроизводства.

Воздействие ТНК на социально-экономические структуры развивающихся стран в немалой степени зависит от способности последних, определяемой общим уровнем развития, изыскивать эффективные формы и методы использования ТНК в своих национальных интересах [4].

Транснациональные корпорации, функционирующие на территориях промышленно развитых стран, также оказывают все возрастающее влияние на экономику и политику этих государств. По мере того, как разного рода международные компании превращаются в структурный элемент национальной экономики промышленно развитых стран, они пытаются воздействовать на процесс производства, реализацию и перераспределение продукции, что неизбежно приводит к развитию противоречий между экономическими интересами этих стран и интересами ТНК. В моменты обострения политических отношений, внутренних и международных экономических кризисов эти противоречия приобретают особую остроту.

РЕЗЮМЕ

Воздействие ТНК на социально-экономические структуры развивающихся стран в немалой степени зависит от способности государств изыскивать эффективные формы и методы использования ТНК в своих национальных интересах.

Ключевые слова: транснационализация, глобализация, транснациональные корпорации (ТНК), прямые иностранные инвестиции.

РЕЗЮМЕ

Вплив ТНК на соціально-економічні структури країн, що розвиваються в чималому ступені залежить від здатності держав вишукувати ефективні форми і методи використання ТНК в своїх національних інтересах.

Ключевые слова: транснаціоналізація, глобалізація, транснаціональні корпорації (ТНК), пряме іностранные інвестиції.

SUMMARY

The impact of TNCs on the socio-economic structure of developing countries to a large extent dependent on the ability of states to seek effective ways and methods of use of TNCs in the national interest.

Keywords: transnationalization, globalization, transnational corporations (TNCs), foreign direct investment.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Колесов В.П. Глобализация мирового хозяйства и национальные интересы России. М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002.
2. Владимиров И. Г. Теория транснационализации компаний: организационные аспекты: монография. – М.: Граница, 2008. – 267 с.
3. Черникова Д.А. Очень крупные транснациональные корпорации и современный мир. М., ЗАО "Издательство "Экономика", 399 с., 2008.
4. Голиков А.Н. Роль транснациональных корпораций в экспансии капитала в развивающихся странах / А.Н. Голиков, П.И. Польшиков // Интернационализм производства и капитала в мировом капиталистическом хозяйстве в условиях НТР. – М.: Междунар. отношения, 1989. – С. 21–37.

УДК: 338:331.107.5:330.332:33.001.76 (477)

МЕХАНІЗМ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА У СТИМУЛЮВАННІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ТА СТРУКТУРНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Білий О.І., аспірант відділу комплексних проблем державотворення Інституту законодавства Верховної Ради України

Серед найважливіших складових реалізації завдань структурної модернізації національного господарства – здійснення державно-управлінських механізмів щодо стимулювання інвестиційної активності суб'єктів господарювання, їх орієнтування на впровадження структурних та структурно-інноваційних зрушень. Залучення та ефективне використання інвестиційних ресурсів на потреби структурної перебудови економіки України вимагає здійснення новітніх механізмів стимулювання економічної активності, у т.ч. державно-приватного партнерства. Дослідження цього питання набуває на сьогодні особливої актуальності та вагомого практичного значення, що і обумовлює потребу у підготовці даної статті.

Дослідженню питань стимулювання інвестиційної активності та структурної перебудови, віднайденню дієвих механізмів реалізації цих процесів присвячено багато наукових праць провідних українських вчених. У тому числі, Т. А. Тишук висвітлює основні причини та соціально-економічні наслідки відпливу капіталу з України [1]. А.П. Павлюк та Д.В. Ляпін визначають потенціал державно-приватного партнерства як одного з дієвих механізмів активізації інвестиційної діяльності в Україні [2]. На провідній ролі державно-приватного партнерства у стимулюванні інвестиційно-інноваційних процесів наголошує О.М. Головінов [3]. Серед інституціональних аспектів структурної перебудови економіки України, Н.Ю. Лега вагомо роль приділяє визначенню моделей структурної трансформації, а отже – і спрямованості інвестиційних потоків у межах їх дієздатності [4]. Серед механізмів та чинників, що створюють стимули для нагромадження капіталу та визначають активність процесів структурної модернізації – реформування системи оподаткування. Дослідженню цього питання присвячена стаття О.О. Молдована [5]. Поряд з цим, велика кількість наукових досліджень вітчизняних вчених-економістів присвячена висвітленню особливостей організації та стимулювання інвестиційних та інноваційних процесів (як складової структурно-інноваційних зрушень) на рівні окремого підприємства (на мікрорівні) – наприклад, дослідження Б.А. Писаренко, Н.Б. Проценко [6] та інших.

Різноманітність та багатоваріантність трактувань шляхів, методів, напрямків стимулювання інвестиційної активності та спрямованості структурної перебудови національного господарства обумовлює потребу у висвітленні особливостей формування та функціонування державно-управлінських механізмів їх підтримки, оскільки тільки за рахунок цього можна забезпечити у майбутньому високу конкурентоспроможність національного господарства України.

Мета статті – висвітлити роль та значення державно-приватного партнерства, як складової державно-управлінських механізмів стимулювання інвестиційної активності суб'єктів господарювання та структурної модернізації економіки України.

Для розв'язання мети у статті розглядаються наступні завдання:

- дослідити сутність державно-приватного партнерства та визначити його переваги у стимулюванні інвестиційної активності суб'єктів господарювання у межах національного господарства;
- показати роль державно-приватного партнерства у реалізації структурної перебудови економіки України на сучасному етапі розвитку;
- висвітлити роль державно-приватного партнерства у реалізації Національних проектів та в процесі реалізації стратегічних завдань структурної перебудови національної економіки України.
- виявити перешкоди, що заважають оптимальному здійсненню механізму державно-приватного партнерства у реалізації стратегічних завдань структурної перебудови національної економіки України та визначити шляхи (напрямки) їх усунення.

Економіка України характеризується високими показниками відкритості, що має як свої «плюси», так і «мінуси». Зокрема, останнього часу спостерігаються негативні тенденції щодо втрати позицій національних виробників на внутрішньому національному ринку, оскільки на внутрішній ринок потрапляє все більше дешевих та більш конкурентоспроможних імпортованих товарів. За таких обставин знижується і інвестиційна активність національних товаровиробників на внутрішньому ринку, що обумовлює потребу у віднайденні дієвих стимулів активізації інвестиційних процесів, зорієнтованих на зростання конкурентоспроможності національного виробництва. Наведене є ще одним доводом щодо необхідності стимулювання процесів структурної перебудови національної економіки України.

Серед механізмів, що позитивно зарекомендував себе з огляду на залучення приватних інвестицій та стимулювання інвестиційної діяльності, стимулювання структурної перебудови національної економіки – механізм державно-приватного партнерства (далі – ДПП). Механізм ДПП відображає новітню роль держави, державного впливу на розвиток ринкової економіки. Адже головне завдання держави – сприяти нагромадженню капіталу, формувати інвестиційні потоки та спрямовувати їх цільовим порядком на потреби структурної модернізації економіки, підвищення конкурентоспроможності національного виробництва. Основні зусилля держави, з огляду на це, спрямовуються на формування розвинутого інституційного середовища: розвиток інституційно-правового середовища, формування внутрішнього бізнес-середовища, створення умов для інноваційного розвитку, впровадження структурно-інноваційних зрушень – як основи для зростання конкурентоспроможності національної економіки. Можна стверджувати, що без державно-приватного партнерства прогресивний розвиток сучасної ринкової економіки неможливий.

Сутність партнерства між державою та бізнесом полягає у перерозподілі відповідальності та ризиків за розвиток секторів, що мають для країни стратегічне значення. Насамперед, це стосується розвитку інфраструктури – дорожньо-транспортної (аеропорти, дорожнє будівництво, морські порти); сфери житлово-комунального господарства, у тому числі – водопостачання, водовідведення, утилізація сміття.