

1. Строк проведення оцінки земельної ділянки не може перевищувати 20 днів від дня надходження організації, яка буде здійснювати оцінку земельної ділянки, документації необхідної для проведення оцінки земельної ділянки, від замовника.

Також, за для запобігання зловживання владою організатора проведення земельних торгів у формі аукціону, шляхом укладання договорів, про надання послуг, щодо проведення земельних торгів у формі аукціону, із особами визначеними неконкурентним способом є необхідним процедуру визначення виконавця земельних торгів у формі аукціону проводити виключно в порядку зазначеному ЗУ «Про здійснення державних закупівель»[9], в незалежності від суми послуги, що надається і таким чином:

У першому реченні ч.1 ст. 2 ЗУ «Про здійснення державних закупівель», після слів –(у будівництві — 300 тисяч гривень), внести слова, та послуг щодо організації проведення земельних торгів ділянок державної або комунальної власності у формі аукціону – в незалежності від суми, а робіт... да дальше залишити без змін.

Викласти п. «Ж» ч.4 ст. 136 ЗКУ у наступній редакції:

ж) визначення виконавця земельних торгів, дати та місця проведення земельних торгів, який щодо ділянок державної повинен бути визначений у порядку ЗУ «Про здійснення державних закупівель», а щодо ділянок комунальної власності на конкурентній основі, однак із дотриманням положень ЗУ «Про здійснення державних закупівель».

Виходячи з вище наведеного можна дійти висновку, що загальний строк підготовки складає як найменш 8 місяців(и випадку, якщо жодна зі стадій буде зроблено вчасно, і не буде оскарження)

Виходячи з цього є доцільним викласти а. 1 ч.4 ст. 136 ЗКУ[1] в наступній редакції:

1. Підготовка лотів до проведення земельних торгів повинна бути виконана в строк, не більше 9 місяців та включати:

Таким чином внесення усіх зазначених змін до законодавства, сприятиме удосконаленню порядку організації підготовки лотів до проведення земельних торгів у формі аукціону, оскільки покращення законодавчого закріплення стадії підготовки організатора лотів до проведення торгів у формі аукціону дозволить зробити цей процес більш прозорим, та подолати колізії у законодавстві, що в свою чергу сприятиме подоланню проявів корупційних діянь та забезпечить рівність усіх осіб, під час проведення аукціону.

РЕЗЮМЕ

Автором проведено дослідження законодавства, яке регулює відносини у сфері організації проведення земельних торгів у формі аукціону органами місцевого самоврядування та державної влади та надано нормативно-правову оцінку, вказуючи на колізії та суперечливості, чинних правових норм, визначені проблеми правозастосування норм, щодо визначених проблем та запропоновані шляхи їх вирішення; обґрунтована необхідність внесення змін до Земельного Кодексу України, Закону України «Про оцінку земель» та Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Ключові слова: Земля, земельні торги у формі аукціону, органи ОМС та державної влади.

РЕЗЮМЕ

Автором проведено исследование законодательства, регулирующего отношения в сфере организации проведения земельных торгов в форме аукциона органами местного самоуправления и государственной власти и представлена нормативно-правовая оценка, указывая на коллизии и противоречивости, действующих правовых норм, определенные проблемы правоприменения норм, определенных проблем и предложены пути их решения; обоснована необходимость внесения изменений в Земельный Кодекс Украины, Закон Украины «Об оценке земель» и Закона Украины «Об осуществлении государственных закупок».

SUMMARY

The author studied the laws regulating relations in the sphere of the land auction by local governments and public authorities and provided legal assessment, pointing to conflicts and contradictions existing legal norms, defined the problems of enforcement rules on the problems identified and proposed solutions, the necessity of amendments to the Land Code of Ukraine, the Law of Ukraine "On the assessment of land" and the Law of Ukraine "On public Procurement".

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Земельний кодекс України від 25 жовтня 2001р. №2768-III // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – №3-4. – Ст. 27
2. Порядок проведення земельних аукціонів: затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2008р. № 90,
3. Про внесення змін до Земельного кодексу України, щодо порядку проведення земельних торгів у формі аукціону: Закон України
4. Кримінальний Кодекс України
5. Про Інформацію: Закон України від 2 жовтня 1992р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 48. – Ст. 650.
6. Соловцова О.П.
7. Про землеустрій: Закон України
8. Порядок проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок: Затверджено Наказом Держкомзему від 09.01.2003 року № 2.
9. Про здійснення державних закупівель: Закон України від 01.06.2010 року // Відомості Верховної Ради України – 2010 – № 33 – ст. 471
10. Про оцінку земель: Закон України від 11.12.2003. // Відомості Верховної Ради України – 2004 – №15 – ст. 229
11. Про державну експертизу земельнопродної документації: Закон України

УДК347.77 (075.8)

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Романюк Е.И., к.ю.н., доцент

Пенчева О.В., преподаватель учебного центра "Либерти"

Постановка проблемы. Коммуникации играют в нашей жизни все большую роль. Возрастает количество информации, с которой человек сталкивается ежедневно. Одним из основных проявлений этого процесса является всемирная компьютерная сеть «Интернет».

Развитие сети Интернет и связанных с ней технологий уже в ближайшем будущем может привести к тому, что она станет ведущим средством массовой коммуникации, организационно-технологической основой информационного общества, важнейшим информационным ресурсом, обеспечивающим функционирование всех структур современного государства. Этот процесс настолько стремителен, что иногда нормотворчество не успевает за ним. Например, при взаимодействии людей с помощью электронных средств коммуникаций, многие действия осуществляются в «виртуальном мире», что позволяет, как технически, так и психологически, с легкостью преступать законодательные ограничения, а обладатели авторских прав не всегда в курсе о свершившемся посягательстве на их объект права интеллектуальной собственности. В определенной степени действия в интернет пространстве выходят за рамки правового поля одного государства, поскольку компьютерное пространство не имеет территориальных границ, кроме того само движение информации в сети Интернет весьма специфично, поэтому возникает много проблемных вопросов. Целый ряд ситуаций пока вообще не имеют законодательного закрепления, поэтому можно утверждать, что вопросы охраны и защиты интеллектуальной собственности в сети

Интернет на территории нашего государства – это важная тема исследования не только для правоведов, в этом заинтересованы в первую очередь авторы и обладатели смежных прав.

Анализ последних публикаций. В российской юридической науке исследования, связанные с развитием сети Интернет, ведутся с 1997 года, помимо работ, носящих обзорный характер, проведен ряд исследований, посвященных важному аспекту использования сети Интернет – защите авторских прав. Эти вопросы рассматривались в работах В.П.Авдеевой [1], С.А. Бабкина [2], П.Д. Барановского [3]. И.И. Разгонова, А.А.Савиной, В.Э.Фридман. Формирование информационного законодательства в Украине началось в конце 90-х годов, когда сеть Интернет еще не была повсеместно востребована. В настоящее время исследованиями проблем в авторском праве, в том числе и в интернете – пространстве, в нашей стране занимаются О.М.Головкова, Д.В.Бойко [4], С.Ю. Бурлаков [5], О.М. Пастухов [6], М.Ю. Потоцкий, С.А. Петренко [7].

В то же время подробного системного анализа этой виртуальной среды с тем, чтобы выявить всю совокупность общественных отношений, подлежащих правовому регулированию в Интернет, на территории Украины не проводилось.

Цель статьи. Провести анализ нормативной базы Украины в сфере регулирования отношений в сфере интернет-пространства; осветить пробелы и коллизии имеющегося нормативного регулирования в сфере информационного права Украины. Необходимо заметить, что практика в данном случае опережает кодификационную деятельность, между тем, именно право является самым эффективным регулятором общественных отношений.

Результаты исследований. Официальное определение Интернет содержится в абзаце пятнадцатом статьи 1 Закона Украины «О телекоммуникациях». Согласно вышеуказанному закону это – всемирная информационная система общего доступа, которая логически связана глобальным адресным пространством и основывается на Интернет-протоколе, который определен международными стандартами [8].

В определениях сети Интернет ученые и практики не всегда придерживаются официального толкования и чаще всего берут за основу разные его особенности, начиная от технических значений и заканчивая информационно-коммуникационным аспектом.

В данной работе под Интернетом понимается социокультурный, технический и технологический феномен, новая форма массовой коммуникации, глобальная социально-коммуникационная сеть, предназначенная для удовлетворения информационно-коммуникационных потребностей индивидуумов и групп через использование телекоммуникационных технологий.

В странах Западной Европы существуют нормы, регулирующие отношения в сети Интернет. В Украине сеть Интернет не подлежит еще достаточному правовому регулированию, хотя имеется возможность проследить определенные правила из общих нормативных положений. К примеру, что касается ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности в Украине, то законодательством предусмотрены следующие виды ответственности: гражданско-правовая – согласно ст. 431 Гражданского кодекса Украины и ст. 52 Закона Украины «Об авторском праве и смежных правах»; административная – по ст. 51 Кодекса Украины об административных правонарушениях; уголовная – по ст. 176 Уголовного кодекса Украины.

Объекты права интеллектуальной собственности вполне могут стать объектом купли-продажи. В экономической реализации и в коммерциализации объектов права интеллектуальной собственности заинтересованы авторы и прочие правообладатели авторских и смежных прав. Особенно это актуально сейчас для Украины, которая только в 2008 году стала полноправным членом ВТО и является одним из участников многостороннего международного соглашения TRIPS.

Объекты и субъекты авторского права в сети Интернет многообразны. Основные права субъектов (владельцев) прав:

- 1) авторские права провайдеров на компьютерные программы и базы данных, реализующие сам доступ к сети Интернет или размещение веб-сайтов на их технических площадках (серверах);
- 2) авторские права производителей программного обеспечения для серверов провайдеров;
- 3) авторские права владельцев веб-сайтов на содержание веб-сайта, его программную часть и другие объекты авторского права, на нем размещенные – статьи, изображения, музыкальные произведения, книги, базы данных и т.д.
- 4) авторские права конкретных владельцев прав на объекты, размещенные на веб-сайтах: компьютерные программы, музыкальные произведения, статьи, изображения, базы данных, которые активно используются пользователями Интернета.

В основном, в Интернете передаются такие объекты прав: литературные, музыкальные и аудиовизуальные произведения, компьютерные программы, а также произведения изобразительного искусства, фотографии и т.д. В большинстве случаев наблюдается нарушение авторских прав.

Одной из главных причин масштабного незаконного воспроизведения произведений, охраняемых авторским правом, является техническая простота осуществления операции.

С развитием техники, пользователю Интернет все меньше времени нужно для получения на своем компьютере копии произведения.

Другая причина незаконного использования произведений в сети – отсутствие привлекательных вариантов легального получения необходимых произведений при наличии нелегальных.

Несомненно, что отдельные правообладатели не могут отслеживать распространение охраняемых объектов в социальных сетях. Правообладатели фактически лишены возможности защищать свои права в сети Интернет теми же способами, что и при обычном использовании охраняемых авторским правом объектов.

Таким образом, существует явная заинтересованность в нахождении легальных способов решения возникающих проблем.

Во многих странах Европы и мира права интеллектуальной собственности в Интернете активно отстаиваются. Например, в начале 2009 г. Ассоциация британских издателей создала свой портал по выявлению нарушений авторского права, чтобы помочь членам ассоциации находить крупные пиратские сайты, сообщать о них и способствовать их закрытию, а также собирать статистику по масштабу интернет-пиратства британских книг. Эта служба бесплатна для всех членов ассоциации, также на неё приобрели лицензию другие объединения, в частности Ассоциация американских издателей.

В ситуациях, когда появляется подозрение в нарушении прав, издатель заходит на портал со своего уникального логина и вводит детали нарушения. Он может ввести название и установить ежедневный, еженедельный, ежемесячный или ежегодный поиск, либо поиск по требованию. Портал использует инструмент CIPSearch для поиска крупнейших сайтов и файлообменников, хранящих нелегальные копии, а затем сообщает о результатах. Система идентифицирует веб-мастера или поставщика интернет-услуг, проверяет, есть ли у сайта история нарушений и автоматически составляет и высылает уведомление о нарушении.

Издатели могут проследить за удалением нелегального материала и удостовериться, что он не будет выложен на этом сайте снова. Также есть возможность проверить, нарушал ли этот сайт права других издателей.

Закон Украины «О защите информации в информационно-телекоммуникационных системах» регулирует правовые отношения по защите информации в автоматизированных системах [9]. Он устанавливает право собственности на информацию во время ее обработки, гарантии юридической защиты прав собственности, доступ к информации, а также определяет взаимоотношения между субъектами отношений, связанных с обработкой информации.

Освещаются вопросы защиты информации, в частности, установлены требования и правила по защите информации, условий обработки информации, определено место государственного управления защитой информации в автоматизированных системах, а также установлены меры ответственности за нарушение порядка и правил по защите информации и освещены международные аспекты деятельности в вопросах защиты информации.

Полноценное становление современной системы охраны авторских прав в Украине началось с принятия 11.07.2001 г. новой редакции Закона «Об авторском праве и смежных правах» [10].

Авторское право является прекрасным примером того, как право может достаточно удачно приспособиться к появлению новых технологий. Эта отрасль права претерпела много изменений, вызванных появлением таких технологий, как фотография, звукозапись, радио, спутниковое телевидение, предоставляя сегодня адекватную защиту художественным произведениям во всех этих сферах.

Как справедливо отмечает Германова О.Г., среди правовых проблем, вызванных появлением Интернета, авторско-правовые занимают первое место. По мере того, как Интернет будет все больше использоваться как метод продажи, а также доставки информации и результатов творческой деятельности, вопросы охраны прав интеллектуальной собственности на материалы, доступные через Интернет, будут приобретать все большее значение [11].

Любое поведение пользователей в Интернете затрагивает права авторов и их правопреемников. Иначе говоря, невозможно ничего сделать в Интернете, что бы потенциально не нарушало чьи-то авторские права.

Просмотр Web-страниц, сохранность их содержимого в памяти компьютера, переадресация сообщений электронной почты – все эти действия включают воспроизводства объектов авторско-правовой охраны [5].

Материалы, размещенные в Интернете, подвергаются тесту на охраноспособность авторским правом. С этой целью определяется, какие именно материалы, доступные пользователям Интернета, охраняются авторским правом и какие требования предъявляются авторским правом к ним как к объектам охраны. Подробно рассматриваются также формальности, выполнение которых со стороны субъектов авторских и смежных прав поощряется нормами авторского права.

Авторское право всех стран мира (тех, в которых оно существует) предохраняет произведения в области литературы, науки и искусства. Как правило, национальные законы и международные конвенции по авторскому праву содержат примерный перечень объектов правовой охраны и отмечают, что этот перечень не является исчерпывающим. Обычно в этих перечнях упоминаются литературные, музыкальные и аудиовизуальные произведения, фотографии, картины, рисунки, иллюстрации, карты, планы, эскизы и т.д. Все вышеуказанные литературные и художественные произведения можно встретить в Интернете в большом количестве, и все они могут претендовать на защиту авторским правом.

В странах Европы право интеллектуальной собственности получает нормативное обеспечения в законах и подзаконных актах, соотношение между которыми разное. Например, в Великобритании большой удельный вес делегированного законодательства. Конституция Италии предусматривает издание исполнительной властью законов-декретов, которые составляют более половины действующего законодательства об интеллектуальной собственности. Такая же тенденция в законодательстве Португалии и Испании.

После принятия Соглашения TRIPS Всемирной торговой организацией усилился процесс не только региональной, но и мировой унификации законодательства в области интеллектуальной собственности и тесного сотрудничества стран. Эти тенденции будут сохраняться и в последующие годы, определяя стратегические направления развития национальных законодательств стран Европы.

На основе анализа норм законодательства США, России, Украины, стран Западной Европы, а также положениями Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений доказывается, что информация передается в Интернете преимущественно в виде произведений, подлежащих охране авторским правом любой из стран Бернского Союза наравне с произведениями, закрепленными в более традиционных формах, при условии соответствия установленным законодательством страны критериям охраны. При этом выполнение каких-либо формальностей и факт опубликования произведения значения не имеет [5].

В сети Интернет возникла юридическая проблема в сфере авторского права, не имеющая аналогии в реальном мире. На сайтах в Интернете можно, используя механизм гиперссылок, адресоваться к другим источникам информации в сети. Но при постановке ссылок на источник информации необходимо учитывать законные интересы правообладателя ресурсов, давать о них полную информацию и корректно адресоваться.

Использование в Интернете гиперссылок на определенный материал без ссылки на имя автора или без указания сайта, на котором этот материал размещен, ведет также к нарушению авторского права.

Пастухов О.В. утверждает, что Интернет не может иметь какие-то самостоятельные права и нести обязанности. За каждым возникающим в процессе работы в Интернете правоотношением стоит конкретный правоспособный субъект: при подключении к сети – провайдер, при покупке через сеть товара – организация – продавец, при платеже по сделке через сеть – специализированная финансовая фирма (виртуальный банк) [6].

Фактическое осуществление защиты авторского права в сети Интернет является проблематичным из-за международного характера нарушений в сети. Акты украинского гражданского и хозяйственного процессуального законодательства, как и Закон Украины «О международном частном праве», не дают однозначного ответа на вопрос о возможности рассмотрения украинскими судами споров по защите прав украинских субъектов авторского права, нарушенных в результате противоправного размещения в сети Интернет объектов интеллектуальной собственности иностранными гражданами или юридическими лицами.

Очевидно, открытие дела в таких случаях возможно. Впрочем, возможность дальнейшего рассмотрения таких дел, и, тем более, исполнительного производства, довольно сомнительна, поскольку процессуальные нормы требуют наличия доказательств уведомления ответчика об открытии слушания по делу, времени и месте судебных заседаний и т.п.

Актуальной является проблема плагиата, поскольку по закону каждое малейшее изменение произведения может считаться новым объектом правовой охраны. Законом, как известно, охраняется не содержание, а форма, поэтому главным сдерживающим фактором является не нормативный запрет, который не сложно обойти подбором синонимов, использованием перестановок слов в предложениях, а степень нравственности каждого автора.

Чтобы предотвратить обвинение в присвоении чужих объектов интеллектуальной собственности, следует указывать ссылки на источники, которые используются. Это еще и выгодно для самого автора материала, ведь, кроме уважения к своим предшественникам, которые разрабатывали тему, он избегает искажения оригинального текста и ненадлежащего его трактования путем вкрапления в свое произведение отдельных отрывков чужого произведения [13].

Согласно норме ст. 5 Бернской конвенции «Об охране литературных и художественных произведений» объем охраны, как и средства защиты, обеспечиваемые автору для охраны его прав, регулируются исключительно законодательством страны, где требуется охрана.

Это правило интерпретируется современными исследователями как возможность субъекта права защищать свое право в любом государстве, где осуществляется противоправное использование произведения объектов интеллектуальной собственности. А в случае использования в сети Интернет защита возможна практически в каждом государстве, где есть возможность доступа объекту интеллектуальной собственности.

Выводы. В то время, как законодательство Украины в сфере авторских прав достаточно развито, соответствует мировым стандартам, правовое регулирование интернет-пространства все еще не обеспечивает надежной правовой охраны и защиты объектам интеллектуальной собственности в сети Интернет, поскольку Интернет не является ни зарегистрированной организацией, ни юридическим лицом. Относительно этого возникает много вопросов и противоречий.

Проблемы охраны авторского и смежных прав в сети Интернет характеризуются своей спецификой, их решение требует обновления в первую очередь положений международно-правовых договоров, участником которых является Украина, а также развитие законодательной базы, соответствующей динамике развития информационных отношений, складывающихся в результате создания и использования ресурсов в сети Интернет. Имеющиеся пробелы в правовом регулировании пока не позволяют должным образом защищать интересы законных правообладателей.

Важно обеспечить защиту прав владельцев литературных, музыкальных, аудиовизуальных произведений, компьютерных программ, а также произведений изобразительного искусства, фотографий. Это будет способствовать не только развитию творческой деятельности, но и формированию имиджа Украины как правового государства, способного обеспечивать реализацию прав как отечественных, так и зарубежных правообладателей даже в такой непростой сфере, которой является сеть Интернет. Решение всех проблем связанных с использованием Интернет -технологий только на национальном уровне в сегодняшних условиях невозможно. Необходимо развивать международное сотрудничество в данной области. Пока еще Украина имеет возможность стать лидером в решении проблемы снижения негативных явлений в сети Интернет, тем самым, открыв новые возможности для использования потенциала сети Интернет на постсоветском пространстве.

РЕЗЮМЕ

Рассмотрены особенности защиты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет в Украине. Даны рекомендации по гармонизации украинского законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, сеть Интернет, Закон Украины «Об авторском праве и смежных правах», Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений.

РЕЗЮМЕ

Розглянуті особливості захисту прав інтелектуальної власності в мережі Інтернет в Україні. Надані рекомендації щодо гармонізації українського законодавства в даній сфері.

Ключові слова: інтелектуальна власність, мережа Інтернет, Закон України «Про авторське право і суміжні права», Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів.

SUMMARY

The features of the intellectual property protection on the Internet in Ukraine are considered. The recommendations about the harmonization of Ukrainian legislation in this field are given.

Keywords: intellectual property, the Internet, the Law of Ukraine «On Copyright and Related Rights», The Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева В.П. Проблемы конституционно-правового обеспечения свободы творчества и охраны интеллектуальной собственности в Российской Федерации : автореф. Дис. на соискание ученой степени канд. Юрид. наук: 12.00.02 / В.П. Авдеева – Тюмень, 2009. – 25 с.
2. Бабкин С. А. Интеллектуальная собственность в глобальной компьютерной сети «Интернет»: проблемы гражданско-правового регулирования в России и США (сравнительно-правовой анализ): дис. ... канд. юрид. наук /С.А. Бабкин. – М., 2004. – 254 с.
3. Барановский П. Д. Международно-правовые проблемы охраны интеллектуальной собственности в Интернете: дис. ... канд. юрид. наук / С.А. Бабкин. – М., 2005. – 276 с.
4. Бойко, Д.В. Правова природа доменних імен Інтернет : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : 12.00.03 / Бойко Дмитро Віталійович. – Харків, 2005.
5. Бурлаков, С.Ю. Кінематографічний твір як об'єкт права інтелектуальної власності : автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. юрид. наук: 12.00.03 / Бурлаков С.Ю. – Київ, 2008. – 20 с.
6. Пастухов О.М. Авторське право у сфері функціонування всесвітньої інформаційної мережі Інтернет 2002 года. : Автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.М. Пастухов; НАН України. Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького. – К., 2002. –18 с.
7. Петренко С.А. Правова охорона комп'ютерної програми як об'єкта інтелектуальної власності: шляхи розвитку : автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. юрид. наук: 12.00.03 / Петренко С. А. – Київ, 2010. – 20 с.
8. Закон України «О телекомунікаціях» // Ведомости Верховной Рады України. – 2004. – № 12. – ст.155.
9. Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах // Відомости Верховної Ради України. – 1994. – № 31. – ст. 286.
10. Закон України про авторське право і суміжні права. В редакції Закону № 2627-III (2627-14) від 11.07.2001 // Ведомости Верховной Рады України. – 2001. – № 43. – ст. 214.
11. Германова О.Г. Авторське право і суміжні права в засобах масової інформації України та Польщі: Автореф. дис. канд. філол. наук: 10.01.08 / О.Г. Германова ; Львів. нац. ун-т ім. І.Франка. — Л., 2006. — 17 с. — укр.
12. Германова О. Г. Судові спори щодо об'єктів авторського права і суміжних прав у ЗМІ // Інтелектуальна власність. – 2005. – №1. – С. 19 – 24.
13. Как защитить авторские права в интернете [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://jurliga.ligazakon.ua/news/2012/6/27/67239.html>- Название с экрана.
14. Романюк О.І. Інтелектуальна власність: навч.посіб для студ.екон.спец. / О.І. Романюк – Донецьк, 2012. – 270 с.

УДК 347.78 : 681.854

ПРОБЛЕМИ ФІЛОФОНІЧНОЇ ВЗАЄМОДІЇ В УМОВАХ НОВОЇ КОМУНІКАЦІЙНОЇ РЕАЛЬНОСТІ ТА ЛЕГАЛЬНІ КАНАЛИ ВИКОРИСТАННЯ ФОНОГРАФІЧНОГО ФОНДУ СХІДНОЇ ЄВРОПИ

Синюкий О.В., кандидат юридичних наук, доцент (Запорізький національний університет), докторант Інституту журналістики та соціальних комунікацій Класичного приватного університету (м. Запоріжжя)

Сучасне суспільство існує в умовах надлишкового використання виробленої в немислимих обсягах аудіопродукції, а витокі аудіоіндустрії ще зовсім недавно не були вивчені і осмислені. Техніка відтворення музичних творів має багаторічну історію, яка починається з механічного запису у вигляді грамофонних платівок, аналогового запису на магнітних носіях і завершується сучасними цифровими технологіями фіксації звуку. Кожний етап історичного розвитку формує своє специфічне середовище, свої умови функціонування й розвитку системи соціальної комунікації, одним з елементів якої є інститут рекордингу.

Історія фонографічної комунікації є невід'ємною частиною нематеріальної культурної спадщини кожної країни. За цих умов постає питання щодо дослідження умов розвитку філофонічної взаємодії. З огляду на те, що інститут грамзапису рок-музики завжди був і сьогодні залишається особливим комунікативним явищем, яке відіграє суттєвий соціальний вплив на розвиток суспільства, саме в нових інформаційних умовах **актуальною проблемою** є вдосконалення системи протидії контрафактному рекордингу та визначення орієнтирів розвитку філофонічної взаємодії в цифрових комунікаційних реаліях.

Питання про естетичні закономірності, що визначають, у свою чергу, ефективність сприйняття творів аудіокультури в різних за соціальними параметрами і культурному рівню частинах аудиторії, в російській науці розробляється багато років. Зокрема, в працях