

Проте, питання щодо скорочення чисельності безробітних є надзвичайно актуальною не лише у Дніпропетровському регіоні, а й по країні в цілому. При цьому підвищення рівня зайнятості працівників залежить не лише від центрів зайнятості та інших державних органів, а й від роботодавців у сферах матеріального виробництва та послуг.

Висновки. Проведений аналіз стану зайнятості показав, що на ринку праці Дніпропетровського регіону ситуація залишається досить складною. У 2010 році в порівнянні з 2005 роком число безробітних зросло майже на 32 тис. осіб. Значна втрата робочих місць була присутня як у містах, так і в сільській місцевості, тому постає необхідність у соціально-економічних заходах щодо підвищення зайнятості населення.

Зростання безробіття відбувається головним чином в сфері матеріального виробництва. В той же час у галузях торгівлі та деяких інших обслуговуючих галузях показники зайнятості були вищими, ніж у 2005 році.

Також на ринку праці спостерігається високий рівень плинності робочої сили.

Незважаючи на фінансову підтримку держави, обласного, районних і міських центрів зайнятості, відсоток безробітного населення не зменшується (у статевій структурі населення - 4,7 тис. жінок та 21,2 тис. чоловіків). Центри зайнятості проводять відповідну роботу щодо покращення ситуації на ринку праці: професійне навчання, працевлаштування безробітного населення, проведення громадських робіт та інших організаційних заходів. Позитивним є те, що в регіоні покращується якість надання додаткових соціальних гарантій, що сприяє зайнятості населення особливо серед молоді.

Слід зазначити, що цілеспрямовані заходи та підтримка держави щодо вирішення проблеми безробіття сприятиме покращенню соціально-економічної ситуації на ринку праці.

РЕЗЮМЕ

У статті проведено дослідження стану зайнятості та безробіття на ринку праці Дніпропетровського регіону, визначено ключові проблемні питання в сфері зайнятості населення та запропоновано шляхи їх вирішення.

Ключові слова: зайнятість населення, безробіття, соціальний захист, плинність кадрів, служба зайнятості, ринок праці.

РЕЗЮМЕ

В статье проведено исследование состояния занятости и безработицы на рынке труда Днепропетровского региона, определены ключевые проблемные вопросы в сфере занятости населения и предложены пути их решения.

Ключевые слова: занятость населения, безработица, социальная защита, текучесть кадров, служба занятости, рынок труда.

SAMMARY

In the article it was conducted the research of employment and unemployment on the labour-market of Dnipropetrovs'k region, it were certain the key problem questions in employment sphere and were offered the ways of it decision.

Key words: employment of population, unemployment, social defence, fluidity of shots, service of employment, labour-market.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ:

1. Кір'ян Т.М. Мотиваційні механізми трудової міграції населення. – Мотивація та соціальний захист персоналу: монографія/ за загальною редакцією д.е.н., професора А.Г. Бабенка. – Дніпропетровськ: ДДФА, 2011. – с. 124 - 189.
2. Корчун М. Шляхи підвищення економічної активності та зайнятості молоді на ринку праці України/ М. Корчун // Україна: аспекти праці. – 2008, № 31. – с. 35-39.
3. Решитько Т.В. / Стимулювання зайнятості мешканців села на сучасному етапі. – Мотивація та соціальний захист персоналу: монографія / за заг. редакцією д.е.н., професора А.Г. Бабенка. – Дніпропетровськ: ДДФА, 2011. –с. 309-338.
4. Руснак А. Шляхи і методи врегулювання проблеми зайнятості членів особистих селянських господарств / А. Руснак, Т Решитько // Праця і зарплата. – 2009. № 11 (639, 18 березня). с. 4-5.
5. Маслова І.С. Неформальна занятість в Росії: монографія / РАН. Інститут-економіки / І.С. Маслова. – М.: Наука, 2007. – 183 с.
6. Коваль С. Соціально-економічні проблеми якості зайнятості на ринку праці України. – Україна: аспекти праці, 2012, № 2. – с. 20-25.
7. Тумакова С. В. Государственное регулирование национального рынка рабочей силы: моног. /С.В. Тумакова; НАН Украины. Ин-т экономики пром-ти. Донецк, 2008. – 451 с.
8. Гальків Л.І. / Втрати людського капіталу України: чинник безробіття // Економіка і регіони. – 2009. - № 2. – с. 110-113.
9. Піжук О.І. / Прогнозування росту жіночого безробіття в умовах фінансово-економічної кризи на основі економетричних моделей // Економіка та держава. – 2009. - № 9. – с. 35-36.

УДК 657.633

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕКТОВ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ШАГ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Борисенко М.В., к.э.н., доцент кафедры контроля и АХД ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского

На сегодняшний день потребность в создании состоятельной системы внутреннего контроля (СВК) испытывает значительное количество субъектов хозяйствования. Отсутствие конкретных рекомендаций по организации системы внутреннего контроля затрудняет ее создание на предприятиях, испытывающих в ней потребность. Для того чтобы перейти в разряд корпоративного сектора предприятию средних масштабов необходимо пройти стадию роста, которая обычно сопровождается некоторыми финансовыми трудностями, не позволяющими дополнительных трат. Поэтому такие предприятия не всегда могут позволить себе услуги аудиторских фирм в части проектировки и внедрения системы внутреннего контроля, а также ее последующего сопровождения. В таких случаях менеджмент предприятий испытывает потребность в научно обоснованных универсальных рекомендациях по проектировке систем контроля.

Нельзя сказать, что в современных литературных источниках проблема организации СВК не освещена. Например, Сотникова Л.В. [1] описывает организацию СВК в разрезе циклов деятельности (по каждому разделу учета: организация контроля реализации товаров и услуг, денежных поступлений, снабжения, погашения кредиторской задолженности и т.д.). Отдельно описана организация службы внутреннего аудита. Примечательно то, что автор, описывая основные направления внутреннего контроля, скорее приводит описание техники, методики контроля, но никак не организационные мероприятия. Остановившись на организации внутреннего аудита, автор выделяет следующие этапы: разработка Положения об отделе; подготовка стратегического плана; разработка первичного плана; определение штата; создание структуры отчетности; принятие профессиональных стандартов; сотрудничество с независимой аудиторской фирмой. Выделение этапов организации несомненно важно и необходимо для получения представления о характере проектировочных мероприятий при организации СВК, однако этого недостаточно для создания полноценной и жизнеспособной системы. Решающее значение в данном случае имеет содержательное наполнение этапов организации системы ВК.

Не обошли стороной вопросы организации и Богомолов А.М. с Голощаповым Н.А. [2], посвятив организации внутреннего аудита целую главу. Авторы отождествляют вопросы организации службы внутреннего аудита на предприятии и организации самого процесса внутреннего аудита. Нет четкой системно представленной последовательности шагов по организации, не выделены объекты организации.

В монографии Пантелеева В.П. [3] освещены факторы создания системы внутрихозяйственного контроля и идентификация объектов, субъектов и средств контроля. Непосредственно вопросы организации внутреннего контроля не являлись объектом исследования в данной работе, в этой связи перед автором не стояло конкретной задачи раскрыть вопросы создания внутреннего контроля на предприятии. Хотя в рамках данного исследования систематизированы предпосылки и факторы, которые обязательно следует учесть при формировании СВК предприятия.

Одна из глав в работе Макальской А.К. [4] задекларирована как «Принципы построения службы внутреннего аудита в организации», однако, несмотря на название главы – о принципах построения внутреннего аудита не сказано ни слова. В работе предложена структура Положения о службе внутреннего аудита, а также ориентировочная структура и численный состав этой контрольно-экспертной службы на предприятии.

Таким образом, наиболее детально процесс организации СВК описан Сотниковой Л.В. и Бурцевым В.В. Тем не менее этот материал, с нашей точки зрения, не лишен недостатков. Прежде всего, следует обратить внимание на то, что речь идет об организации системы ВК, а не однократного процесса, что предполагает более обоснованный и глобальный подход. При организации СВК следует исходить из состава ее элементов: объектов, субъектов и средств контроля, которые обозначают различные аспекты существования внутреннего контроля. Следовательно, чтобы говорить о наличии системы ВК на предприятии необходимо присутствие (определение) всех вышеуказанных её элементов. Элементы СВК на сегодняшний день известны, а вот что именно и как организовывать относительно этих элементов, какие действия при этом предпринимать остается все еще не совсем понятным.

В этой связи целью данного исследования является углубление представлений об объектах организации системы внутреннего контроля предприятия.

Внутренний контроль как система представляет собой совокупность элементов: субъектов контроля, объектов контроля и средств контроля. С процессуальной точки зрения ВК – это процесс, один из производных элементов СВК. «Производным» его следует считать потому, что он появляется в результате взаимодействия первичных элементов: субъекта и объектов СВК. Процесс контроля – это специфическое воздействие (влияние) субъекта контроля на его объект посредством применения средств контроля (инструментария). В этом случае логично предположить, что элементы СВК и являются объектами ее организации.

Заметим, что декларация факта о том, что «объектами организации СВК являются элементы системы – субъекты, объекты и средства контроля» недостаточно для того, чтобы уже известные этапы организации системы ВК [5] наполнить содержательно. Для этого необходимо расширять представления о структуре и составе элементов СВК предприятий корпоративного сектора, о взаимодействии и взаимовлиянии их друг на друга.

Важно не отождествлять объекты самого внутреннего контроля (трудовые, материальные, финансовые и информационные ресурсы предприятия) и объекты организации системы внутреннего контроля.

С другой стороны целью создания системы ВК на предприятии является поддержание объекта управления в заданном режиме. Достигается это посредством своевременного предоставления информации о состоянии объекта и путем предотвращения негативных последствий неоправданной хозяйственной активности. При этом информация должна соответствовать необходимым требованиям. Следовательно, качеством информации, получаемой в результате внутреннего контроля, определяется эффективность функционирования СВК.



Рис.1. – Формализация представления о системе внутреннего контроля предприятия посредством спектрального анализа

Контрольная информация не является элементом системы ВК – это результат её функционирования, собственно, то, ради чего создается система. Возникает вопрос: является ли информация по результатам внутреннего контроля объектом его организации?

Анализ составляющих качества основной контрольной информации обращает нас к факторам, обеспечивающим удовлетворительное состояние параметров её оценки.

Понятие «канал обратной связи», по которому происходит движение информации, широко используется в кибернетике и носит условный характер. Оно представляет собой направление информационных потоков от объекта управления в управляющую подсистему. В системе управления предприятием канал обратной связи представлен структурой субъектов ВК. Скорость прохождения информации по каналам обратной связи зависит от звенности (иерархии) субъекта контроля, степени формализации отношений и уровня их регламентации, мотивации добросовестного выполнения функциональных обязанностей, стиля управления. Большинство из перечисленных факторов олицетворяют организационный аспект СВК.

Прочие характеристики контрольной информации (полнота, адекватность, целесообразность) зависят от уровня профессиональной компетентности субъектов контроля и социо-психологических характеристик участников контрольного процесса. Так, полнота и целесообразность предоставляемой информации обусловлена незаинтересованностью контролёра в её сокрытии, пониманием сущности и причин хозяйственных отклонений, адекватной структурой субъекта контроля, уровнем профессиональной подготовки, пониманием потребностей управления и некоторых других факторов.

Упомянутые выше характеристики обращают внимание на некую их неоднородность. С целью упорядочения представлений об элементах СВК, их характеристиках, факторах эффективности функционирования системы и для обеспечения глубины исследования произведем спектральный анализ системы внутреннего контроля (рис.1).

В порядке комментария рисунка 1 следует отметить, что система ВК, как уже упоминалось, - есть совокупность взаимосвязанных элементов – субъекта, объекта и средств контроля. Каждый из элементов этой системы обладает определенными свойствами, характеристиками, которые следует называть параметрами элемента. Среди параметров СВК следует выделять статические (характеризующие состояние элемента) и динамические (определяющие характер взаимосвязи элементов). Определенное состояние параметров обуславливает характер функционирования СВК. Например, такой элемент системы как субъект внутреннего контроля может обладать такими характеристиками как структура субъекта контроля, профессиональные коммуникации, наличие средств обеспечивающих независимость и объективность субъектов ВК и т.д. Каждая их таких характеристик в той или иной мере может быть развита или в целом не присуща элементу. Для оценки степени развития той или иной характеристики объекта используется категория «Показатели состояния параметров системы», которые, по сути, являются мерилем качества СВК. Если параметры СВК сгруппировать не по признаку принадлежности к конкретному элементу системы, а по другому существенному признаку (например, по участию в реализации какой-либо задачи СВК), то образованные группы будут представлять собой факторы обеспечения эффективности функционирования СВК. Поскольку факторы эффективности представляют собой группы параметров, то в иерархии составляющих СВК логично отвести им место между элементами и параметрами. Еще одна причина, по которой факторы обеспечения нормального состояния элемента в пирамиде размещены до параметров состоит в том, что для определения параметров каждого элемента необходимо анализировать: чем, какими условиями обеспечивается максимальная отдача и оправдывается существование того или иного элемента системы. Именно такие рассуждения и способны выявить характеристики, которые впоследствии станут называться параметрами элемента СВК.

Такой взгляд на систему внутреннего контроля позволяет представить ее структурное строение, что необходимо при проектировке эффективной системы. Для организации эффективной системы ВК перейдем к детальному описанию объектов ее организации по выше оговоренной схеме: элемент – параметры элемента – показатели параметров элемента.

Первым из элементов СВК проанализируем субъект внутреннего контроля. Его характеризуют такие параметры как:

- структура субъекта контроля;
- профессиональные коммуникации;
- социо-психологические особенности субъекта в процессе реализации контрольной функции;
- профессиональная компетентность;
- средства обеспечения объективности и независимости субъектов контроля;
- политика относительно реализации Кодекса профессиональной этики;
- авторитет контрольной службы на предприятии.

Такой параметр как структура субъекта внутреннего контроля характеризуется показателем соответствия структуры субъекта внутреннего контроля организационной структуре предприятия. Полное соответствие обеспечивает наличие такого важного свойства СВК как всеобъемлемость контроля в пространстве, то есть охватченность всех уровней и, соответственно, объектов контрольным вниманием.

Охарактеризовать субъектов ВК с точки зрения профессиональных коммуникаций возможно оценив звенность (иерархию) субъектов внутреннего контроля, соблюдение субординации субъектами ВК, приближенности центра принятия решений к объекту контроля (тесная связь с делегированием полномочий) и т.д.

Оценивая параметр социо-психологических особенностей субъекта в процессе реализации контрольной функции необходимо измерить такие показатели как:

- степень формализации отношений субъектов внутреннего контроля с персоналом (формальность или неформальность отношений),
- должную тщательность субъектов при соблюдении Должностных инструкций.

Оценивая деятельность субъектов ВК на предмет профессиональной компетентности следует измерить:

- уровень профессионализма;
- понимание особенностей бизнеса субъектами внутреннего контроля;
- понимание субъектами ВК целей и задач контроля.

Определяя степень обеспечения объективности и независимости субъектов ВК необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- организационную обособленность службы внутреннего аудита;
- внутреннюю ротацию субъектов контроля;
- превалирование организационного статуса субъекта контроля над статусом объекта контроля;
- характер распределения обязанностей по контролю.

Оценивая политику в области реализации Кодекса профессиональной этики следует измерить, как минимум, два показателя:

- формальное наличие Кодекса профессиональной этики;
- проведение мероприятий и наличие средств обеспечивающих соблюдение положений упомянутого Кодекса.

Поскольку субъект ВК является носителем властных полномочий, то от его восприятия персоналом предприятия зависит во многом эффективность и своевременность контрольных мероприятий. В этой связи необходимо принимать во внимание авторитет контрольной службы на предприятии. Показателем, позволяющим определить авторитетность контрольной службы, будет величина ее рейтинговой оценки.

Следующим из элементов СВК, который подвергнем анализу, будет средства контроля или инструментарий контроля. Очевидно, что применение современного, адекватного ситуации, научно обоснованного инструментария - залог успешной и результативной контрольной деятельности. Логично, что средства контроля должны обладать такими характеристиками как:

- состав средств контроля;

- формализация (документальное закрепление) философии контроля;
- уровень автоматизации ВК;
- наличие средств обеспечения соблюдения положений Кодекса профессиональной этики;
- характер использования средств контроля;
- действенность средств контроля.

Говоря о составе средств контроля необходимо принять во внимание такие показатели как наличие внутренних регламентов контрольной деятельности, наличие внутрифирменных стандартов ВК; наличие формализованных методик ВК; проведение мероприятий по индикации средств контроля.

Одним из основополагающих документов, свидетельствующих о наличии внутреннего контроля и определяющим его высокий уровень и стратегический подход к его реализации на предприятии является философия контроля. Изложена философия контроля может быть в виде документа «Положение о контроле» или ином подобном документе. Наличие подобного документа на предприятии уже свидетельствует о продуманности и системной реализации контрольных мероприятий и серьезном отношении к контролю, по крайней мере, руководства предприятия. Однако одного наличия такого документа недостаточно – вполне вероятна ситуация, при которой отношение к контролю на предприятии будет формальным со всеми вытекающими последствиями. Оценивая или же формируя подобный документ необходимо обратить внимание на следующие моменты:

- целевая ориентация ВК (направленность);
- адекватность применяемых средств контроля задекларированным принципам ВК;
- степень отражения регламентами ВК принципов профессиональной этики.

Говоря о средствах контроля, в том числе и внутреннего, в современных условиях нельзя обойти вниманием уровень его автоматизации. Показателями, позволяющими судить об уровне автоматизации ВК, могут быть:

- ориентация средств автоматизированного контроля на выявление (предупреждение) ошибок;
- система доступа к информации и ее защита;
- введение ответственности за функционирование автоматизированных средств контроля.

Ввиду влияния человеческого фактора применение даже идеальных методик внутреннего контроля не дает абсолютной гарантии предупреждения или своевременного обнаружения отклонений в хозяйственном процессе. В этой связи возникает необходимость обращать внимание на характер использования средств контроля. При этом следует ориентироваться на такие показатели как:

- репрезентативность выборки для целей контроля;
- степень документального подтверждения (доказательность);
- соблюдение формализованных процедур проверки.

Немаловажной характеристикой средств контроля является их действенность – то есть способность предупреждать или, по крайней мере, своевременно выявлять отклонения в хозяйственном процессе. Говоря о действенности инструментария контроля необходимо принимать во внимание:

- ориентацию методик ВК на конечные цели деятельности предприятия;
- соблюдение принципа определения «контрольных точек»;
- способность методик ВК обнаруживать причины хозяйственных отклонений.

Говоря об организации такого элемента системы ВК как объект внутреннего контроля необходимо обратить особое внимание на такие его характеристики (параметры) как:

- структура объекта;
- сохранность материальных ресурсов;
- характер восприятия контроля персоналом;
- понимание целей контроля персоналом;
- ориентация персонала на конечный результат деятельности;
- прозрачность объекта для целей контроля;
- проникновение контрольных принципов в распределение функциональных обязанностей.

СВК является мобильной и гибкой, а, следовательно, нуждается в постоянном усовершенствовании (точнее в самонастройке) с учетом сложившейся ситуации.

Обобщая вышеизложенные рассуждения приходим к выводу, что объектами организации системы ВК являются ее элементы – объекты, субъекты и средства контроля. Чтобы задать необходимый ракурс и определенный качественный уровень ее функционирования при организации системы следует обращать внимание на параметры элементов СВК – то есть характеристики, присущие элементу системы и вносящие вклад в конечный результат функционирования системы – то есть контрольную информацию. Детальное исследование объектов организации СВК является первым шагом при организации системы на предприятии. Следующим шагом организации СВК предприятия будет описание проектировочных мероприятий по созданию условий, обеспечивающих желаемое состояние параметров элементов СВК.

РЕЗЮМЕ

В статье представлен структурный анализ объектов организации системы внутреннего контроля предприятия с выделением параметров элементов системы и показателей их развития.

Ключевые слова: объект контроля, субъект контроля, организация системы внутреннего контроля, объекты организации системы контроля

РЕЗЮМЕ

В статті наведено структурний аналіз об'єктів організації системи внутрішнього контролю підприємств з виокремленням параметрів елементів системи та показників їхнього розвитку

Ключові слова: об'єкт контролю, суб'єкт контролю, організація системи внутрішнього контролю, об'єкти організації системи внутрішнього контролю

SUMMARY

In article the structural analysis of objects of the organization of internal controls systems of the enterprise with allocation of parameters of elements of system and indicators of their development is presented.

Keywords: object of control, subject of control, organization of system of internal control, objects of the organization of the monitoring system

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сотникова Л.В. Внутренний контроль и аудит: учебник. – М.: Финстатинформ, 2000. – 239 с.
2. Бурцев В.В. Организация системы внутреннего контроля коммерческой организации. - М. : Экзамен, 2000. – 319 с.
3. Пантелеев В.П. Внутрішньогосподарський контроль: методологія та організація [Текст]: монографія / В.П. Пантелеев. — Державна академія статистики, обліку та аудиту. — К.: ДП «Інформ.-аналіт. агентство», 2008. — 491 с.
4. Макальская А.К. Внутренний аудит : учеб.-практ. пособие. – М. : Дело и сервис, 2000. – 80 с.

5. Борисенко М.В. Вплив застосування системного підходу до вивчення внутрішнього контролю на процес його організації на підприємстві // Матеріали 4-ої міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Проблеми і перспективи реалізації облікової, контрольної та аналітичної функцій у соціо-культурному просторі сучасного бізнесу». – Донецьк: ДонНУЕТ, 2012. – С. 364-368.

УДК 330.332:339.9

ГЛОБАЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА В АСПЕКТЕ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЗИЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

Борисова С.Е., к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов Донбасской государственной машиностроительной академии (г. Краматорск)

Актуальность темы исследования. Для полноценного анализа многочисленных проблем мировой экономики необходимо осмыслить один из ключевых аспектов развития – накопление капитала, причем в глобальных масштабах. Капиталовложения выступают связующим звеном между современной экономикой с ее проблемами, решениями экономических агентов и будущей экономикой с ее ресурсами и возможностями.

Степень изученности проблемы исследования. Особый интерес в разработке проблемы финансовых кризисов и глобального накопления капитала представляют труды А.В. Аникина, К. Викселля, Ч.П. Киндлебергера, А.В. Мулленеукса, И.А. Трахтенберга, Ф.Т. Хайнера.

Цель исследования состоит в анализе параметрических характеристик расчета международной инвестиционной позиции стран мира в посткризисный период.

Основная часть. МИП представляет собой статистический отчет, который показывает объемы внешних финансовых активов и обязательств экономики на определенный момент. Эти объемы на данный конкретный момент времени образуются в результате проведения внешних операций, оцененных по текущей рыночной стоимости (по текущим рыночным ценам и валютным курсам), и воздействия других факторов (например, списаний и изменений в классификации). Международная инвестиционная позиция стран мира состоит из таких компонентов как: инвестиционные потоки (прямые и портфельные), заемные средства и золотовалютные резервы [2].

В связи с этим, целесообразно рассмотреть какие же страны являются крупнейшими заемщиками, а какие крупнейшими кредиторами; в какие страны лидируют по притоку и оттоку ПИИ и портфельных инвестиций; а также, какие страны обладают наибольшими резервными активами.

В 2011 году глобальные потоки ПИИ выросли на 16% до примерно 1664 млрд. долл. США с 1429 млн. долл. США в 2010 году (рис. 1). На протяжении 2 лет глобальные инвестиционные потоки росли, однако все еще не достигли докризисного уровня в 2007 году.

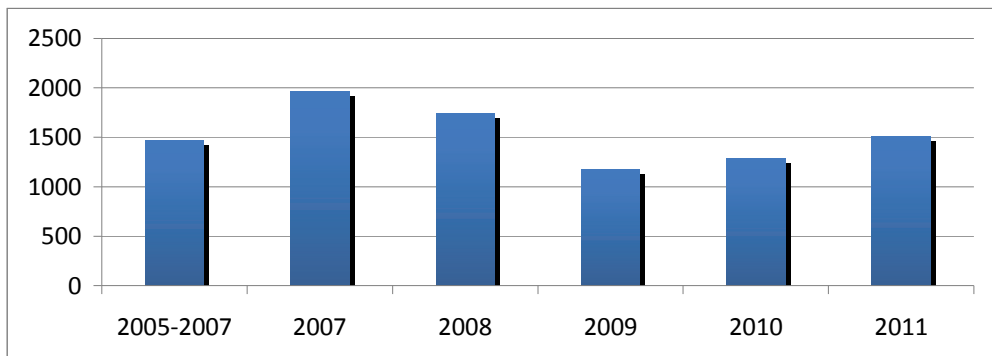


Рис. 1. Динамика глобальных инвестиционных потоков за период с 2005 по 2011 гг., млрд. долл. США [6]

Рост потоков ПИИ в 2011 году был в основном обусловлен ростом потоков ПИИ из развитых стран. Вывоз ПИИ из развивающихся стран упал на 7% в 2011 году, в результате чего, доля развивающихся стран и стран с переходной экономикой в мировом потоки ПИИ упала с 31% до 26%.

Рост потоков ПИИ в 2011 году не привело к эквивалентному расширению производственных мощностей. Это было обусловлено во многом за счет трансграничных слияний и поглощений, а также за счет увеличения денежных резервов в филиалах компаний, а не за счет необходимости инвестирования в новые проекты или проекты капитальных вложений в существующие зарубежные филиалы.

Рост ПИИ из развивающихся стран за последние несколько лет потерял некоторый импульс к росту за счет снижения оттока ПИИ из стран Латинской Америки и Карибского бассейна, а также замедлился рост инвестиционных потоков из развивающихся стран Азии (рис. 2).



Рис. 2. Потоки ПИИ по группам стран в 2005-2007, 2010 и 2011 гг., млрд. долл. США [5,6]