

## РЕЗЮМЕ

У статті встановлено пряма залежність конкурентоспроможності підприємства від ефективного управління витратами

**Ключові слова:** витрати, управління витратами, цільова собівартість, ціна продукту, якість, конкурентоспроможність

## РЕЗЮМЕ

В статье установлена прямая зависимость конкурентоспособности предприятия от эффективного управления затратами

**Ключевые слова:** издержки, управление затратами, целевая себестоимость, цена продукта, качество, конкурентоспособность

## SUMMARY

In article direct dependence of competitiveness of the enterprise on efficient control expenses is established

**Keywords:** costs, management of expenses, the target cost price, the product price, quality, competitiveness

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Коновалова, Г.И. Требования к информационной системе управления затратами на промышленной предприятии // Менеджмент в России и за рубежом. - 2006. – №2. С. 41 - 44.
2. Коновалова, Г.И. Управление затратами по критерию себестоимости // Менеджмент в России и за рубежом. - 2010. – №2. С. 76 - 79.
3. Калькулирование: себестоимость, цена, прибыль: учеб.-метод. пособие / Г.В.Кернога. - 3-е изд., испр. и доп. - Минск: ФУАинформ, 2009. - 176 с.
4. Трубочкина, М.И. Управление затратами предприятия / М.И.Трубочкина. - М.: ИНФРА-М, 2006. - 218 с.
5. Тевелевич, А.Е. Система управления затратами как фактор повышения конкурентоспособности предприятия / А.Е.Тевелевич // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. - №2. – С. 96 – 99.
6. Лешко, В.Н. Попередельный метод калькулирования себестоимости продукции / В.Н.Лешко // Планово-экономический отдел. - 2009. - №1. - С. 19 - 25.
7. Лужнев, В.С. Анализ себестоимости на промышленных предприятиях / В.С.Лужнев // Экономика. Финансы. Управление. - 2010. - №7. – С. 26 – 32.

УДК 628.51:339.5

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТОВ СОВМЕСТНОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ В УКРАИНЕ И ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

*Кишкань Е.Р.*, соискатель кафедры международной экономики Донецкого национального университета

**Постановка проблемы.** Борьба с изменением климата сегодня является одной из серьезнейших проблем человечества, рассматриваемых на международном уровне. Вопросы совместного решения мировых экологических и экономических проблем волнуют большинство научных умов мира, и с каждым годом растет количество исследований в данном направлении. Потребление обществом ресурсов продолжает возрастать чрезвычайно быстрыми темпами, и все острее становится проблема их ограниченности, а также необходимость снижения отрицательного влияния деятельности человека на природу. В данном ключе, механизмы Киотского протокола, в частности проекты совместного осуществления, следует рассматривать как метод решения экологических проблем, который одновременно приносит финансовые выгоды.

**Целью** исследования является анализ проблем и перспектив реализации проектов совместного осуществления в Украине и Донецкой области. Цель реализуется с помощью выполнения нескольких взаимосвязанных **задач**: характеристика гибких механизмов Киотского протокола; иллюстрация взаимодействия Украины с другими государствами в рамках Киотских инициатив; анализ сдерживающих факторов реализации проектов совместного осуществления в Украине; исследование перспектив развития проектов совместного осуществления в Украине и Донецкой области.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследованию возможностей и практики реализации механизмов Киотского протокола посвящены работы М. Юлкина, М. Задорожного, Ю. Магокона, Ю.Израэля и др. С последнего десятилетия прошлого века увеличилось количество научно-исследовательских работ в данном направлении, так как на мировой арене растет обеспокоенность глобальными проблемами человечества. Ввиду того, что область исследования окончательно сформировалась лишь в начале 21 века и постоянно расширяется, существует множество нераскрытых аспектов данной проблематики.

Воплощением обеспокоенности мирового сообщества глобальным потеплением и его влиянием на социально-экономическую сферу жизни явилась ратификация правительствами большинства стран мира Киотского протокола, явившегося дополнением к Рамочной Конвенции ООН об изменении климата (РКИК). В протоколе идет речь о регулировании выбросов парниковых газов в атмосферу, в данном случае парниковыми газами являются: диоксид углерода (CO<sub>2</sub>); метан (CH<sub>4</sub>); закись азота (N<sub>2</sub>O); гидрофторуглероды (ГФУ);

перфторуглероды (ПФУ); гексафторид серы (SF<sub>6</sub>). Базовым уровнем, от которого отсчитываются сокращения, является 1990 год. При этом масштаб обязательств, взятых на себя странами, различен. Например, страны Европейского Союза, выполняющие свои обязательства совместно, должны сократить 8% от уровня 1990 года, Япония и Канада сокращают 6%. Киотским протоколом определено три механизма, которые позволяют добиться снижения вредных выбросов: *Механизм совместной реализации (совместного осуществления)* (Joint Implementation, JI, CP, CO), *Механизм чистого развития* (Clean Development Mechanism, CDM, МЧР) и *торговля квотами на выбросы (emission trading)* [1]. Все они предусматривают международное сотрудничество.

Взаимодействие Украины с другими государствами в рамках торговли квотами на выбросы на сегодняшний день осложнилось. В августе 2011 года Комитет выполнения обязательств Рамочной конвенции ООН об изменении климата был намерен временно запретить Украине торговать квотами на выбросы парниковых газов в рамках Киотского протокола. Комитет обнаружил, что Национальный кадастр антропогенных выбросов не выполняет некоторые из необходимых функций, и Украина не обеспечила достаточную прозрачность системы учета выбросов, как того требует статья 7 Киотского протокола. Более подробное рассмотрение данного вопроса состоится 10-15 октября. Естественно, подобное положение вещей не сказывается положительно на инвестиционной привлекательности страны в целом и регионов в частности.

Говоря о реализации гибких механизмов Киотского протокола, для нашей страны на данный момент возможна работа лишь с проектами совместного осуществления, которые позволяют промышленно развитым странам реализовывать проекты по снижению вредных выбросов в других странах, подписавших Киотский протокол, в обмен на кредиты выбросов для себя. Проще говоря, украинские предприятия, которые реализуют проекты по энергосбережению, возобновляемой энергетике или переходят на использование менее углеродно интенсивного топлива, имеют возможность продавать образованные и должным образом подтвержденные сокращения выбросов представителям страны-инвестора. Чаще всего в качестве покупателей выступают компании из Нидерландов, Швейцарии, Германии и Японии. Покупатели сокращений выбросов могут использовать их для соблюдения собственных обязательств по сокращению выбросов или реализовывать их в рамках существующих систем торговли выбросами, например, в крупнейшей из существующих в настоящее время Европейской системе торговли выбросами.

Для обеспечения реализации проектов Совместного осуществления соответствующими постановлениями Кабинетом Министров Украины было принято Постановление №206, регламентирующее прохождение и нормативную базу для таких проектов.

В настоящее время имеется два приказа НАЭИ по разработке и составу двух основных документов, которые подаются предприятием, которое желает реализовать проект СО: первый документ-ПИН (проект-идея-намерения), после рассмотрения которого предприятию Минприроды выдает «письмо поддержки» и предприятие может начинать прорабатывать техническую часть проекта и разрабатывать второй документ – ПДД (проект развития проекта). После разработки ПДД предприятие передает его на валидацию (проверку) международному Аккредитованному Независимому Органу (АНО), который аккредитован при Наблюдательном комитете РКИК. При положительном рассмотрении этого документа он передается Национальному Координационному Органу (в качестве такого органа Постановлением КМУ создано Национальное Агентство Экологических Инвестиций (НАЭИ), который на основании заключения АНО выдает предприятию «письмо одобрения». После этого проект проходит регистрацию по Трэк I или Трэк II. Реализовывать ПСО в Украине можно по одному из двух вариантов: Трэк I и Трэк II.

Трэк I позволяет использовать национальные процедуры отбора проектов и оценки сокращения выбросов в реализуемых проектах СО. Участники проекта могут выбрать Трэк I, если страна соответствует всем критериям.

НАЭИ разработан механизм и нормативная база для реализации ПСО по Трэку I в Украине.

Трэк II включает в себя международные процедуры для подготовки и реализации проектов СО, которые определяются и отслеживаются Комитетом по надзору за СО (КНСО). Участники проекта должны выбрать Трэк II, если страна на данный момент соответствует только некоторым критериям.

История развития проектов СО в Украине начинается еще с 2004 года, когда Минприроды начали издаваться первые Письма поддержки таких проектов. Дальнейшее развитие механизм приобрел в 2008 году, когда появились первые Письма одобрения, то есть первые утвержденные Украиной проекты совместного осуществления [3].

Эффективность данного механизма украинские предприятия почувствовали в октябре 2008 года, когда согласно распоряжению Кабинета Министров Украины из национального реестра антропогенных выбросов Украине на счет корпорации Magubeni в национальном реестре Японии были переведены 1460517 единиц установленного количества - так называемых ранних сокращений выбросов. Данные сокращения выбросов были достигнуты в результате реализации проекта совместного осуществления "Утилизация шахтного метана на шахте имени Засядько" в начале 2008 года. Данный проект заключается в использовании шахтного метана для производства тепловой и электрической энергии, а также для использования в качестве топлива для транспорта. В рамках этого же проекта была осуществлена и первая передача единиц сокращения выбросов - 29 ноября 2008 были окончательно подтверждены первые 331 093 единиц сокращения выбросов парниковых газов, образуемых в рамках украинского проекта совместного осуществления, а 27 апреля 2009 был осуществлен перевод 650 851 ЕСВ (подтвержденные сокращения за период с 1 января по 31 декабря 2008) на счет компании VEMA SA в национальном реестре Швейцарии.

Донецкая область обладает одной из наиболее серьезных промышленных нагрузок, так как здесь сосредоточены крупные производительные силы; особенно стоит подчеркнуть сконцентрированность угольных шахт, серьезно загрязняющих атмосферу. Следовательно, в Донецкой области существует перспектива успешного внедрения множества проектов совместного осуществления, направленных на утилизацию отходов шахтного производства, модернизацию технического и технологического оснащения предприятий, использование альтернативных источников энергии и т.д.

Использование шахтного метана для производства энергии на когенерационных установках - первый успешный проект совместного осуществления в Украине, который был осуществлен как раз в Донецкой области.

По данным на 1.04.2011 года в Украине осуществляется 209 проектов СО, среди которых в Донецкой области реализуются такие, как:

- «Внедрение энергоэффективного освещения в Донецкой области с использованием механизмов Киотского протокола: замена ламп накаливания на энергоэффективные лампы в организациях бюджетной и социальной сферы города Краматорск» (а также аналогичные проекты в других городах области –Славянске, Торезе, Артемовске, Енакиево);
- «Снижение выбросов СО<sub>2</sub> с помощью внедрения когенерационной технологии на ЧАО «Северодонецкое объединение АЗОТ»;
- «Модернизация ТЭЦ-ПВС для утилизации излишков доменного газа на предприятии ЗАО «Донецксталь»;
- «Реконструкция системы теплоснабжения в г. Донецк»;
- другие проекты по дегазации шахт и утилизации шахтного метана [2, 5].

Повышение инвестиционной привлекательности Украины и регионов является ключевым моментом в создании условий для успешной реализации проектов совместного осуществления, которые являются очень эффективным механизмом привлечения средств в «проблемные» области социальной и производственной сферы. Поскольку государство не в состоянии выделять финансовую поддержку в достаточном объеме, чтобы обеспечить техническое переоснащение и модернизацию производства, проекты совместного осуществления являются великолепной возможностью решения накопившихся проблем.

Выгоды при реализации проектов СО очевидны. Этот механизм позволяет как частично, так и практически полностью окупить затраты на реализацию энергосберегающих проектов. Причем, инвесторы готовы вкладывать средства в такие проекты даже в кризисных условиях. Таким образом, они закладывают фундамент под будущие доходы от сокращения объемов выбросов парниковых газов [4].

Однако, на сегодняшний день дальнейшая судьба проектов СО зависит не только от внутренних факторов в Украине (планов создания национальной системы торговли выбросами), но также и от нововведений в ЕС (реформы системы торговли выбросами с целью расширения границ системы и охвата новых секторов, ограничения использования сокращений выбросов от определенных типов проектов и количества таких сокращений, увеличения количества проектов совместного осуществления в странах ЕС).

Также судьба механизмов Киотского протокола в целом зависит от результатов дальнейших переговоров стран-участниц, которые в последнее время не добавляют ясности относительно периода после 2012 года. Япония, Россия и Канада выступили против продления Киотского протокола и настаивают на необходимости подписания нового соглашения, которое бы охватывало наибольших загрязнителей атмосферы планеты, в частности США и Китай. Сложность международных переговоров по данному вопросу откладывает и решение о будущем проектов совместного осуществления.

## РЕЗЮМЕ

В статье охарактеризованы экономические механизмы Киотского протокола и проанализированы проблемы и перспективы их развития в Украине и Донецкой области, а также проиллюстрированы примеры проектов совместного осуществления, уже реализуемые в стране, схемы их реализации, кроме того, выявлены сдерживающие факторы дальнейшего развития инициатив Киото в Украине и мире.

**Ключевые слова:** Киотский протокол, механизмы Киотского протокола, проекты совместного осуществления, единицы установленного количества.

## РЕЗЮМЕ

У статті охарактеризовано економічні механізми Киотського протоколу та проаналізовано проблеми та перспективи їхнього розвитку в Україні та Донецькій області, а також проілюстровано зразки проектів спільного виконання, що вже реалізуються в країні, схеми їхньої реалізації, крім того, виявлено стримуючі фактори подальшого розвитку ініціатив Киото в Україні та світі.

**Ключові слова:** Киотський протокол, механізми Киотського протоколу, проекти спільного виконання, одиниці встановленої кількості.

## SUMMARY

This article gives characteristics to economic mechanisms of Kyoto protocol, and analysis of problems and perspectives of its development in Ukraine and Donetsk region. Also, it illustrates some examples of joint implementation projects, which are already being realized in the country, and schemes of its realization. In addition, the article reveals the constraints of Kyoto initiatives development in future in Ukraine and in the world.

**Key words:** Kyoto protocol, Kyoto protocol mechanisms, joint implementation projects, assigned amount unit.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:**

1. Грабб М., Вролик К., Брэк Д. Киотский протокол: анализ и интерпретация. Пер. с англ. – М.: Наука, 2007. – 303 с.
2. Перелік проектів спільного впровадження станом на 01 січня 2011 р. // Официальный сайт Национального агентства экологических инвестиций. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://neia.gov.ua/nature/control/uk/publish/article?art\\_id=123763&cat\\_id=42133](http://neia.gov.ua/nature/control/uk/publish/article?art_id=123763&cat_id=42133)
3. Проекты совместного осуществления (ПСО) в Украине. // Официальный сайт научно-технического центра ХПИ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://stckpi.kharkov.org/rus/category/Joint\\_implementation.html](http://stckpi.kharkov.org/rus/category/Joint_implementation.html)
4. Сасюк М. Залучення інвестицій через використання механізмів Киотського протоколу // Національне агентство екологічних інвестицій України. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://escosys.narod.ru/2009\\_8/art006.ppt](http://escosys.narod.ru/2009_8/art006.ppt)
5. Список проектов Л. // Официальный сайт ТЮФ Рейнланд Украина. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.tuv.com.ua/content/view/75/79/>

УДК 339.5.012.435

**ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ТРАНСКОРДОННОЇ СПІВПРАЦІ В АГРОПРОДОВОЛЬЧОМУ СЕКТОРІ УКРАЇНИ**

*Кірова Л.Л.*, декан факультету довузівської підготовки Бердянського університету менеджменту і бізнесу

**Постановка проблеми.** Для будь якої національної агропродовольчої системи результати її взаємодії з світовою системою виробництва аграрної сировини і продовольства визначаються вибором стратегії та конкретних механізмів входження до глобального аграрного ринку. Останні кризові явища в світовій економіці переконують, що безоглядне залучення до інтеграційних процесів пов'язане із значними ризиками, що істотно зростають для держав з недостатньо стійкими соціально-економічними системами. Ці держави характеризуються нездатністю розвиватися на ендегенній основі і, відповідно, високим рівнем зовнішньої залежності (в тому числі й від експортних надходжень), розбалансованою внутрішньою структурою, соціальною поляризацією та екологічним занепадом. Через нездатність дотримуватися національно орієнтованих стратегій поведінки у глобалізованому просторі такі країни можуть розраховувати лише на роль сировинних придатків. Альтернативою подібному тупикувому шляху розвитку менш розвинутих держав може стати впровадження в усі сфери їх суспільного життя концепції сталого розвитку, а також кооперації зусиль сусідніх держав задля завоювання світових товарних ринків продукції з більшою вагою доданої вартості. Прикладом такого підходу для країн СНД може стати досвід транскордонного співробітництва в Європейському Союзі, звісно з урахуванням інституціональних особливостей і можливостей використання такого досвіду в умовах цих країн.

За останні два десятиріччя формальні ініціативи з кооперації між регіональними і місцевими органами самоврядування країн-членів ЄС та прилеглих до ЄС країн з відносно рідкого феномену співпраці, що пов'язаний у більших випадках з декількома добре відомими прикладами (муніципалітети швейцарського Базеля і ряду муніципалітетів Нідерландів та Німеччини, декілька скандинавських прикладів) перетворилися в фактично в повсюдну практику [1]. Включаючи як більш широкі ініціативи з міжрегіональної співпраці, так проекти з кооперації на рівні громад та мікро- регіонів, ще в 2006 році нараховувалось біля двох сотень прикладів транскордонної співпраці [2].

У сучасних умовах глобалізації особливою ознакою розвиненості державної регіональної політики в контексті підтримки розвитку малих і дрібних форм господарювання є трансгранична співробітництво, яке націлено на зміцнення добросусідських стосунків і створення умов для тіснішої координації дій у сфері інтеграції економік сусідніх регіонів. Це співробітництво стосовно підтримки малого бізнесу в найбільш інтегрованій формі реалізується шляхом створення трансграничних кластерів, які виступають інноваційним елементом такої співпраці, що сприяє динамічному і стійкому соціально-економічному розвитку трансграничних регіонів [3].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблеми міжрегіонального та транскордонного співробітництва досліджуються такими вітчизняними науковцями, як О. Амоша, В. Будкін, З. Бройде, Б. Буркінський, О.Вишняков, С. Гакман, В. Євдокименко, Є. Кіш, М. Козоріз, М. Лендєл, В. Ляшенко, С.Маковецький, Ю. Макогон, М. Мальський, А. Мельник, В. Мікловда, Н.Мікула, В. Пила, С. Писаренко, І.Студенніков, Р. Федан, а також вченими інших країн: В. Білчак, Б.Борісов, Л. Вардомський, Д. Вілперс П. Еберхардт, З. Зьолю, М. Ілієва, А. Кенард, Т. Коморніцкі, Дж.-М. Корей, П. Кузьмішин, Т. Лієвські, З. Макела, Г. Медве-Белінт, Л. О`Довд, Р. Ратті, М. Перкман, М.Ростішевські, С. Свенсон, А. Стасяк, Ю. Тей, Г.-М. Чуді та інші.